

АНО ВО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе



Л.В. Романюк

« 26 » июня 2019 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ
РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

Москва 2019

Методические указания являются практическим руководством для аспирантов при подготовке научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации). Методические указания содержат общие требования к научному докладу, его структуре, оформлению, порядку подготовки, представлению и механизму оценивания.

Составитель: к.и.н. Мацуев А.Н., к.п.н. Кошкинко И.В.

Обсуждено на заседании Координационного совета по научно-исследовательской работе « 19» июня 2019 г., протокол № 4.

1. Общие положения

1.1. Подготовка научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры).

1.2. Подготовка НД об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к форме государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

2. Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации)

2.1. Тема Научного доклада (далее – НД) должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта и соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- паспорту специальностей научных работников;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2.2. Содержание НД должно отражать основные результаты проведенного научного исследования.

2.3. НД должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, отражать новые научные результаты и положения научно-квалификационной работы (диссертации), а также в нем могут быть приведены сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и указаны рекомендации по использованию научных выводов.

3. Основные требования к структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Структура НД может содержать следующие элементы:

- формулировка темы исследования;
- обоснование актуальности темы исследования;
- степень изученности проблемы;
- определение цели, объекта и предмета исследования;
- определение задач исследования;
- формулировка гипотезы исследования;
- методы исследования;
- методологическая и теоретическая база исследования;
- научная новизна исследования;
- положения, выносимые на защиту;

- практическая значимость исследования;
- апробация результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (введение, разделы (главы), заключение, список использованной литературы, приложения);
- представление основных научных результатов, полученных в исследовании (раскрывается содержание разделов (глав) научно-квалификационной работы;
- формулировка выводов исследования в сопоставлении их с поставленными целью и задачами, гипотезой;
- соответствие публикаций обучающегося теме исследования.

3.2. При оформлении НД рекомендуется руководствоваться Положением о присуждении ученых степеней и Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, при оформлении библиографии исследования – требованиями ГОСТа (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

3.3. Все экземпляры научного доклада на его обложке подписываются обучающимся чернилами, тушью или пастой чёрного цвета.

3.4. Оформление научного доклада должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, *направляемым в печать*.

3.5. Текст научного доклада печатается шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14 пт, междустрочный интервал – 1,5 строки (полтора интервала).

Поля страниц:

левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее 20 мм;

- выравнивание основного текста: по ширине поля;
- абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1,25 см;

3.6. Сноски печатаются шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12, междустрочный интервал 0,8 – 1,0.

3.7. Научный доклад оформляется в виде брошюры, объёмом не более 24 стр.

Все страницы НД нумеруются арабскими цифрами по порядку без пропусков и повторений. Обложка НД не включается в перечень страниц. Нумерация начинается со следующей страницы после обложки НД, где ставится цифра «1» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине нижнего поля страницы.

4. Порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Обучающийся представляет научному руководителю научный доклад (НД) на бумажном носителе и в электронном виде.

4.2. Выпускающая кафедра организует предварительную защиту НД с участием научного руководителя и преподавателей выпускающей кафедры. Условием допуска до предзащиты (и последующей защиты)

НД является подтверждение отчетом проверки научного доклада в системе Антиплагиат доли оригинального текста на уровне не ниже 85%, а также подпись научного руководителя на титульном листе доклада. Обложка НД оформляется в соответствии с Приложением № 1. График предзащит НД составляет выпускающая кафедра.

4.3. Предварительная защита НД проводится на заседании выпускающей кафедры с целью определения готовности к защите перед государственной экзаменационной комиссией.

4.4. Предварительная защита проводится в обстановке, максимально приближенной к той, которая имеет место при защите НД. Роль комиссии в данном случае выполняют преподаватели кафедры, руководители НД, которые задают вопросы, ведут дискуссии, участвуют в обсуждении НД после выступления обучающегося.

4.5. После предварительной защиты принимается решение о степени готовности НД к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии. При наличии существенных замечаний выпускающая кафедра принимает решение о назначении повторной предзащиты. В этом случае обучающемуся устанавливается срок для устранения замечаний и прохождения повторной предзащиты.¹

4.6. Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, научный доклад подлежит обязательному рецензированию вместе с научно-квалификационной работой (диссертацией). Рецензирование определено Порядком рецензирования научно-квалификационных работ по основным профессиональным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Отрицательная рецензия не является препятствием для защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР. В случае отрицательного отзыва, участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии обязательно.

4.7. Тексты научных докладов, размещаются в электронно-библиотечной системе ответственным лицом Управления аспирантуры, докторантуры и научной работы при наличии утвержденного электронного отчета о проверке на объем заимствования, отзывов научного руководителя научно-квалификационной работы и рецензентов.

4.8. Текст НД на бумажном носителе и в электронном виде хранятся в библиотеке Университета, на выпускающей кафедре по одному экземпляру соответственно.

¹ При неудовлетворительном результате предварительной защиты НД, а также в случае неявки обучающегося на предварительную защиту по неуважительной причине или нарушении графика предварительной защиты со стороны обучающегося, назначается повторная предварительная защита НД.. После прохождения 3-х предварительных защит с неудовлетворительным результатом выпускающая кафедра принимает решение о невозможности представления НД к защите в государственной экзаменационной комиссии в текущем учебном году.

4.9. Обучающийся представляет НД на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК). К представлению НД допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

4.10. Выступление обучающегося с текстом НД должно быть аргументированным, четким и ясным.

4.11. По желанию обучающегося текст НД может сопровождаться компьютерной презентацией или демонстрацией иллюстративного материала (таблицы, схемы).

4.12. Продолжительность выступления при представлении НД не более чем 15 минут.

4.13. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление обучающегося с НД (15 минут);
- ответы обучающегося на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- ответ обучающегося на отзывы рецензентов;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой обучающегося;
- вынесение и объявление решения ГЭК.

5. Механизм оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

5.1. Оценивание НД проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу подвергаются достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в научном докладе.

5.2. На каждого обучающегося, представившего НД, заполняется протокол. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

5.3. В протокол вносится одна из следующих оценок НД обучающегося «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

5.4. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется обучающемуся непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

5.5. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в Управлении аспирантуры, докторантуры и научной работы.

6. Критерии оценки научного доклада, об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6.1. Результат, полученный в ходе написания научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

(диссертации), позволяет определить степень готовности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

6.2. Критериями оценки научного доклада являются:

Оценку «ОТЛИЧНО» получает обучающийся, который в научном докладе достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказывает отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства научного исследования. Дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированы представленные материалы. Четко сформулирована научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике и соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «ХОРОШО» ставится в том случае, когда в научном докладе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказывает отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства научного исследования, Не в полной мере дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированы представленные материалы. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится тогда, когда в докладе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Не полностью аргументирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет полной аргументированности и самостоятельности суждений. Просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы.

Оценку «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» получает обучающийся, в научном докладе которого актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Методологические основания исследования раскрыты слабо или не раскрыты. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Текст работы не соответствует квалификационным требованиям. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на вопросы.