

АНО ВО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе



Л.В. Романюк

« 22 » октября 2018 г.

**ПРОГРАММА
«НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И
ПОДГОТОВКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)
Б3.1**

Направление подготовки

47.06.01 Философия, этика и религиоведение
(подготовка кадров высшей квалификации)

Направленность (профиль) подготовки

Философская антропология, философия культуры

Квалификация: Исследователь.
Преподаватель - исследователь

Форма обучения:

Очная/заочная

Кафедра философии, культурологии и политологии

Москва 2018

Программа «Научные исследования» (научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение и в соответствии с рабочими учебными планами, утвержденными ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Авторы: Воскобойников А.Э. - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

Златанов Б.Г. - кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

Горелова Т.А., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

Рецензент: Горелов А.А - доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник института философии РАН.

ОБСУЖДЕНО

на заседании кафедры
философии, культурологии и политологии
«04» октября 2018 г., протокол № 2

Программа «Научные исследования» (научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – «Философская антропология, философия культуры») разработана в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ.

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 905.

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Философская антропология, философия культуры научно-исследовательская деятельность входит в Блок 3 «Научные исследования».

1. Цели и задачи научно-исследовательской деятельности обучающегося.

Цель научно-исследовательской деятельности – освоение способов проведения самостоятельных и коллективных научных исследований, направленных на получение и применение новых научных знаний в решении актуальных научно-профессиональных задач.

2. Задачами научно-исследовательской деятельности обучающихся являются:

Формирование и развитие навыков обобщения и систематизации научных результатов в контексте реализуемой тематики научного исследования.

Освоение информационно-аналитического пространства с целью научного взаимодействия, представления и интегрирования результатов исследования в научном сообществе.

Формирование навыков актуализации полученных результатов исследования, способствующих модернизации и общественно-инновационному развитию.

Усвоение содержания оригинальных философских текстов в области философской антропологии и философии культуры и формирование у аспирантов индивидуальной культуры философской рефлексии социума.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения программы и планируемые результаты обучения

Структурный элемент компетенции	Уровень освоения компетенций		
	Пороговый уровень	Средний уровень	Высокий уровень
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
Знать	Основное содержание современных философских концепций в области философской антропологии и философии культуры, а также концептуальное наполнение социально-гуманитарного теоретического пространства.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основного содержания современных философских концепций в области философской антропологии и философии культуры, а также концептуального наполнения социально-гуманитарного теоретического пространства	Сформированные систематические знания основного содержания современных философских концепций в области философской антропологии и философии культуры, а также концептуального наполнения социально-гуманитарного теоретического пространства
Уметь	Глубоко анализировать и критически оценивать наиболее значимые научные достижения, давать критическую оценку процессу фундаментальных исследований.	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в анализе и критической оценке наиболее значимых научных достижений и процесса фундаментальных исследований.	Сформированное умение глубоко анализировать и критически оценивать наиболее значимые научные достижения и процесса фундаментальных исследований.
Владеть	Методологией современного научного познания и междисциплинарными методологическими подходами.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в применении методологии современного научного познания и междисциплинарных методологических подходов	Успешное и систематическое применение методологии современного научного познания и междисциплинарных методологических подходов
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки			
Знать	Основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях	Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания

	по проблемам общественного развития.	современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	научной картины мира; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.
Уметь	Формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.
Владеть	Навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичного выступления и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности	Навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности.
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач			
Знать	профессиональную терминологию, способы воздействия на аудиторию в рамках профессиональной коммуникации.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
Уметь	Работать в научном коллективе, распределять и делегировать выполняемую работу.	Успешное и систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и

		российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом
Владеть	Владеть элементарными навыками коммуникации на русском и иностранном языке.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Успешное и систематическое владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий			
Знать	Основные понятия и категории из области методологии, организации и проведения научно-исследовательской работы в сфере философской антропологии и философии культуры	Сформированные частично представления об основных понятиях и категориях из области методологии, организации и проведения научно-исследовательской работы в сфере философской антропологии и философии культуры	Сформированы представления об основах понятиях и категориях из области методологии, организации и проведения научно-исследовательской работы в сфере философской антропологии и философии культуры
Уметь	Определять актуальность проблематики исследования; отбирать методы и процедуры для организации теоретического и эмпирического исследования.	Определять актуальность проблематики исследования; отбирать методы и процедуры для организации исследования, решающих некоторые научные задачи	Определять актуальность проблематики исследования; отбирать методы и процедуры для организации теоретического и эмпирического исследования с учетом специфики направления подготовки, решающих все поставленные научные

			задачи
Владеть	Методами и методологией современных исследований, умение применять информационно-коммуникативные технологии в соответствии с профессиональной деятельностью	Использует методы и методологии современных исследований, информационно-коммуникативные технологии в соответствии с профессиональной деятельностью на отдельных этапах научно-исследовательской деятельности	Использует методы и методологии современных исследований, информационно-коммуникативные технологии в соответствии с профессиональной деятельностью при организации научно-исследовательской деятельности в целом
ПК-1 - способность научно анализировать социокультурные проблемы и процессы с точки зрения современной методологии философской антропологии и философии культуры, а также использовать общенаучные и специфические методы философской антропологии и философии культуры в различных видах профессиональной и социальной деятельности			
Знать	Методологические функции философской антропологии и философии культуры, а также общенаучные и специфические методы философского познания в системе современной отечественной и зарубежной философско-образовательной практики.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методологических функций философской антропологии и философии культуры, а также общенаучных и специфических методов социально-философского познания в системе современной отечественной и зарубежной философско-образовательной практики	Сформированные систематические знания основных методологических функций философской антропологии и философии культуры, а также общенаучных и специфических методов философского познания в системе современной отечественной и зарубежной философско-образовательной практики
Уметь	Использовать методологическую функцию философской антропологии и философии культуры, а также общенаучные и специфические методы философского познания для конструирования собственных идей и концепций в области социальной философии	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в использовании методологической функции философской антропологии и философии культуры, а также общенаучных и специфических методов социально-философского познания для конструирования собственных идей и концепций в области философской антропологии и	Сформированное умение глубоко использовать методологическую функцию философской антропологии и философии культуры, а также общенаучные и специфические методы социально-философского познания для конструирования собственных идей и концепций в области философской антропологии и

		философии культуры	философии культуры
Владеть	философской методологией, а также общенаучными и специфическими методами философского исследования для конструирования и развития собственных идей и концепций в области философской антропологии и философии культуры	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в применении философской методологии, а также общенаучных и специфических методов философского исследования для конструирования и развития собственных идей и концепций в области философской антропологии и философии культуры	Успешное и систематическое применение методов философской методологии, а также общенаучных и специфических методов философского исследования для конструирования и развития собственных идей и концепций в области философской антропологии и философии культуры

4. Место научно-исследовательской деятельности в структуре образовательной программы аспирантуры

Научно-исследовательская деятельность обучающегося является обязательной и соответствует ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – «Философская антропология, философия культуры». Проведение научно-исследовательской деятельности осуществляются на протяжении всего периода обучения.

Компетенции, приобретаемые в ходе осуществления научно-исследовательской деятельности, необходимы для прохождения практик, успешной сдачи кандидатских экзаменов, выполнения диссертации, представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовки к ее защите на соискание ученой степени кандидата наук.

Конкретное содержание научно-исследовательской деятельности обучающегося определяется настоящей Программой и индивидуальным планом обучающегося. Конкретные задачи научно-исследовательской деятельности планируются научным руководителем в соответствии с темой диссертационного исследования обучающегося.

5. Особенности реализации научно-исследовательской деятельности

Осуществляя научно-исследовательскую деятельность обучающийся может представлять публикациями и выступлениями на семинарах, круглых столах, конференциях, конкурсах как на русском, так и на иных языках результаты своих исследований.

6. Формы проведения научно-исследовательской деятельности

Все многообразные формы, методы и мероприятия системы научно-

исследовательской деятельности обучающихся, исходя из их содержания и назначения, осуществляются в рамках непосредственного участия обучающихся в научно-исследовательских и проектных работах.

Научно-исследовательская деятельность, включенная в учебный процесс

Данная форма организации научной деятельности имеет своей целью приобретение обучающимися навыков владения средствами и приемами исследовательской деятельности и включает все виды выполняемых обучающимися научно-исследовательских работ, внесенных в учебные планы и программы и предусмотренных графиком учебного процесса:

- выполнение заданий научно-исследовательской работы, содержащих элементы научных исследований или имеющих реальный научно-исследовательский характер в период обучения и прохождения учебных практик;
- изучение теоретических основ методики, постановки, организации выполнения научных исследований, планирования и организации научного эксперимента, обработки научных данных.

Научно-исследовательская деятельность, дополняющая учебный процесс

Основной целью данной формы организации научной деятельности является индивидуализация процесса обучения посредством выполнения обучающимися научной работы помимо учебных планов, обеспечение предпосылок для обучения в аспирантуре. Она включает в себя все виды выполняемых обучающимися исследовательских работ помимо основной образовательной программы:

- участие в работе научных кружков, семинаров и исследовательских лабораторий;
- подготовка рефератов и сообщений по темам, вынесенным для самостоятельного изучения;
- участие в конференциях, конкурсах и олимпиадах.

Научно-исследовательская деятельность, ведущаяся параллельно учебному процессу

Основной целью данной формы организации научно-исследовательской деятельности является повышение у обучающихся уровня научной квалификации и получение навыка работы в научных коллективах и организациях. Данная форма предполагает:

- участие в качестве исполнителей в выполнении бюджетных и внебюджетных научных исследованиях, осуществляемых профессорско-преподавательским составом кафедр и лабораторий университета;
- выполнение собственных научных исследований при получении гранта на исследовательскую работу.

7. Объем научно-исследовательской деятельности в зачетных единицах и ее продолжительность в неделях.

Научно-исследовательская деятельность входит в Блок 3 «Научные исследования», составляющие за весь период обучения 132 з.е./4752 часов.

№ п/п	Год	Зачетные единицы/часы (очная форма обучения)	Зачетные единицы/часы (заочная форма обучения)
1	1 год	47 (1692 час.)	30 (1080час)
2	2 год	52 (1872 час.)	30 (1080час)
3	3 год	33 (1188 час.)	30 (1080час)
			42 (1512 час)

8. Структура и содержание научно-исследовательской деятельности Распределение по годам обучения (очная форма):

Виды научно-исследовательской деятельности*	курс	Трудоемкость, часы (ЗЕТ)	Формы контроля научно-исследовательской деятельности*	Код и структурный элемент компетенции
1.Планирование научно-исследовательской работы:	1	6	Экспертные оценки, утверждение	УК-1; УК-2; УК-3;ОПК-1; ПК-1.
1) Выбор темы исследования (подготовка обоснования темы)	1	1	Экспертная оценка научного руководителя обоснования темы. Презентация темы исследования на методологическом семинаре / круглом столе	
2) Составление календарного плана подготовки НКР (диссертации)	1	1	Утверждение календарного плана НКР (диссертации) научным руководителем	
3) Составление библиографического списка	1	4	Экспертная оценка научного руководителя библиографического списка	
2.Подготовка и проведение исследования по теме НКР (диссертации)	2	56	Экспертные оценки, утверждение, презентации	УК-1; УК-2; УК-3;ОПК-1; ПК-1.
1) Подготовка обзора научной литературы по теме исследования	2	17,5	Экспертная оценка научного руководителя обзора научной литературы научному руководителю	
2) Разработка программы	2	20	Утверждение программы	

исследования			исследования научным руководителем	
3) Сбор первичной информации и ее обработка	1	6	Предъявление отработанного инструментария научному руководителю	
4) Анализ и интерпретация данных исследования	1	12	Экспертная оценка научного руководителя таблиц, диаграмм, и других форм представления результатов исследования	
5) Подготовка презентации отчета по результатам исследования	1	1	Выступление с презентацией отчета по результатам исследования на круглом столе / методологическом семинаре	
3. Подготовка публикаций, в том числе в журналах, рецензируемых ВАК	2	24,5	Представление ксерокопий статей / сканов статей на кафедру	УК-1; УК-3; ПК-1
1) Подготовка статей в журнал «Научные труды МосГУ»	2	4,5	Представление ксерокопий / сканов статей на кафедру	
2) Подготовка статей в журналы, рецензируемые ВАК («Знание. Понимание. Умение»)	2	20	Представление ксерокопий статей / сканов статей на кафедру	
4. Апробация результатов научно-исследовательской деятельности (выступлений на конференциях, семинарах)	3	6	Представление ксерокопий /сканов докладов, программ конференций, семинаров, подтверждающих факт участия аспиранта	УК-1; УК-3; ПК-1
5. Подготовка рукописи НКР (диссертации)	3	38	Экспертная оценка научного руководителя текста НКР	УК-1; УК-2; УК-3;ОПК-1; ПК-1.
1) написание рукописи НКР (диссертации); 2) написание научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)				
6. Публичная защита выполненной работы	3	1	Предзащита научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) на кафедре	ПК-1
Итого		132		

Распределение по годам обучения (заочная форма):

Виды научно-исследовательской деятельности*	курс	Трудоемкость, часы (ЗЕТ)	Формы контроля научно-исследовательской деятельности*	Код и структурный элемент компетенции
1.Планирование научно-исследовательской работы:	1	6	Экспертные оценки, утверждение	УК-1; УК-2; УК-3;ОПК-1; ПК-1.
4) Выбор темы исследования (подготовка обоснования темы)	1	1	Экспертная оценка научного руководителя обоснования темы. Презентация темы исследования на методологическом семинаре / круглом столе	
5) Составление календарного плана подготовки НКР (диссертации)	1	1	Утверждение календарного плана НКР (диссертации) научным руководителем	
6) Составление библиографического списка	1	4	Экспертная оценка научного руководителя библиографического списка	
2.Подготовка и проведение исследования по теме НКР (диссертации)	2	56	Экспертные оценки, утверждение, презентации	УК-1; УК-2; УК-3;ОПК-1; ПК-1.
6) Подготовка обзора научной литературы по теме исследования	2	17,5	Экспертная оценка научного руководителя обзора научной литературы научному руководителю	
7) Разработка программы исследования (методологический раздел)	2	6,5	Утверждение методологического раздела программы исследования научным руководителем	
8) Разработка программы исследования (методический раздел)	1	11	Утверждение методического раздела программы исследования научным руководителем	
9) Сбор первичной информации и ее обработка	1	6	Предъявление отработанного инструментария научному руководителю	
10) Анализ и интерпретация данных исследования	2	12	Экспертная оценка научного руководителя таблиц, диаграмм, и других форм представления результатов исследования	

11) Подготовка презентации отчета по результатам исследования	2	1	Выступление с презентацией отчета по результатам исследования на круглом столе / методологическом семинаре	
3. Подготовка публикаций, в том числе в журналах, рецензируемых ВАК	3	24	Представление ксерокопий статей / сканов статей на кафедру	УК-1; УК-3; ПК-1
3) Подготовка статей в журнал «Научные труды МосГУ»	3	4	Представление ксерокопий / сканов статей на кафедру	
4) Подготовка статей в журналы, рецензируемые ВАК («Знание. Понимание. Умение»)	3	20	Представление ксерокопий статей / сканов статей на кафедру	
4. Апробация результатов научно-исследовательской деятельности (выступлений на конференциях, семинарах)	3	6	Представление ксерокопий /сканов докладов, программ конференций, семинаров, подтверждающих факт участия аспиранта	УК-1; УК-3; ПК-1
5. Подготовка рукописи НКР (диссертации) 1) написание рукописи НКР (диссертации); 2) написание научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)	4	41	Экспертная оценка научного руководителя текста НКР (диссертации)	УК-1; УК-2; УК-3;ОПК-1; ПК-1.
6. Публичная защита выполненной работы	4	1	Предзащита научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) на кафедре	ПК-1
Итого		132		

<i>№ п/п</i>	<i>Формы НИД</i>	<i>Содержание</i>	<i>Форма контроля</i>
1.	Научно-исследовательская деятельность, включенная в учебный процесс	<ul style="list-style-type: none"> • организация и проведение научного эксперимента; • проведение контент-анализа документов/материалов по выбранной теме исследования; • подготовка методических разработок (рекомендаций) по тематике исследования; • заполнение портфолио; • депонирование; • апробация результатов научных исследований; • участие во всероссийских и/или международных конференциях, круглых столах и семинарах; • внедрение результатов исследования в практическую деятельность; • научное сопровождение реализации подготовленного исследования в практическую деятельность 	<ul style="list-style-type: none"> • научная статья; • библиографический обзор; • реферативный (аналитический) обзор/материалы; • методические разработки (рекомендации); • тезисы докладов и выступлений; • научный доклад/выступление по тематике исследуемой проблемы; • контент-анализ материалов исследования; • портфолио обучающегося; • научный отчет
2.	Научно-исследовательская деятельность, дополняющая учебный процесс	<ul style="list-style-type: none"> • участие в работе научных кружков, семинаров и исследовательских лабораторий; • подготовка рефератов и сообщений по темам, вынесенным для самостоятельного изучения; • участие в конференциях, конкурсах и олимпиадах; • вхождения в состав научно-творческого коллектива в рамках научной школы; • экспертиза результатов научных исследований 	<ul style="list-style-type: none"> • тезисы докладов и выступлений; • научный доклад/выступление по тематике исследуемой проблемы; • подготовка научных изданий в соавторстве (брошюра, монография, учебное пособие, сборник статей); • экспертное заключение по результатам научных исследований
3.	Научно-исследовательская деятельность, ведущаяся параллельно учебному процессу	<ul style="list-style-type: none"> • участие в качестве исполнителей в выполнении бюджетных и внебюджетных научных исследованиях, осуществляемых профессорско-преподавательским составом 	<ul style="list-style-type: none"> • научные заявки на выполнение грантовых научных исследований • научные отчеты при выполнении грантовых научных исследований

	кафедр и лабораторий университета; <ul style="list-style-type: none"> • выполнение собственных научных исследований при получении гранта на исследовательскую работу 	
--	--	--

9. Фонд оценочных средств научно-исследовательской деятельности

Отчетность по научно-исследовательской деятельности предоставляется в виде:

<i>Форма контроля</i>	<i>Оценочные средства</i>
научная статья	соответствие требованиям, предъявляемым к научным статьям выпускающими изданиями
библиографический обзор	соответствие требованиям, предъявляемым к библиографическому обзору
реферативный (аналитический) обзор/материалы	соответствие требованиям, предъявляемым к реферативным (аналитическим) обзорам/материалам
методические разработки (рекомендации)	соответствие требованиям, предъявляемым
тезисы докладов и выступлений	соответствие требованиям, предъявляемым
научный доклад/выступление по тематике исследуемой проблемы	соответствие требованиям, предъявляемым
контент-анализ материалов исследования	соответствие требованиям, предъявляемым к форме контент-анализа
портфолио обучающегося	соответствие требованиям, предъявляемым к формам заполнения портфолио
научный отчет	соответствие требованиям, предъявляемым к формам научного отчета
тезисы докладов и выступлений	соответствие требованиям, предъявляемым к тезисам докладов и выступлений
научный доклад/выступление по тематике исследуемой проблемы	
подготовка научных изданий в соавторстве (брошюра, монография, учебное пособие, сборник статей)	соответствие требованиям, предъявляемым к подготовке научных изданий
экспертное заключение по результатам научных исследований	соответствие требованиям, предъявляемым к экспертным заключениям
научные заявки на выполнение грантовых научных исследований	соответствие требованиям, предъявляемым к заявкам научными учреждениями, финансирующими грантовое научное исследование
научные отчеты при выполнении грантовых научных исследований	соответствие требованиям, предъявляемым к научным отчетам научными учреждениями, финансирующими грантовое научное исследование

10. Научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые в рамках научно-исследовательской деятельности

Технологии организации научно-исследовательской деятельности, встроенной в учебный процесс:

Научный реферат или научно-квалификационная работа (диссертация) представляют собой законченный проект на заданную тему с исследовательскими разделами или целиком научно-исследовательского характера, выполненный обучающимся под руководством конкретного научного руководителя из числа профессорско-преподавательского состава кафедры философии, культурологии и политологии в рамках программы высшего образования по учебному плану по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – «Философская антропология, философия культуры».

Индивидуальные виды научно-исследовательской деятельности обучающихся представляют собой участие обучающихся в разработке определенной проблемы в рамках направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки Философская антропология, философия культуры под руководством конкретного научного руководителя из числа профессорско-преподавательского состава кафедры философии, культурологии и политологии.

Научно-исследовательская деятельность в ходе прохождения учебной практики представляет собой конкретные задания научно-исследовательского характера, выполняемые обучающимися в рамках направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – «Философская антропология, философия культуры» под руководством конкретного научного руководителя из числа профессорско-преподавательского состава кафедры философии, культурологии и политологии.

Технологии организации научно-исследовательской деятельности, дополняющей учебный процесс:

Научный и научно-методический семинары, факультативы, специальные курсы, научно-исследовательские и научно-организационные программы, занятия с группами обучающихся, имеющих выраженную мотивацию к научной деятельности, представляют собой основные научно-организационные мероприятия кафедры философии, культурологии и политологии. Их деятельность носит научно-обучающий характер.

Научные конференции, «круглые столы» являются основными научно-организационными мероприятиями кафедры философии, культурологии и политологии, в рамках которых проходит представление итогов исследовательских работ обучающихся.

Конкурсы научных работ, олимпиады являются основными научно-

организационными мероприятиями кафедры философии, культурологии и политологии, носящими состязательный характер.

Научно-исследовательская деятельность, ведущаяся параллельно учебному процессу

Индивидуальные виды научно-исследовательской деятельности обучающихся представляют собой участие обучающихся в разработке определенной проблемы, не связанной с получаемой квалификацией (степенью) по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – «Социальная философия» под руководством конкретного научного руководителя из числа профессорско-преподавательского состава кафедры философии, культурологии и политологии.

Содержание программы

Раздел 1. Подготовка к написанию научно-квалификационной работы (диссертации), накопление научной информации.

1.1 Определения проблемы исследования.

Используя разнообразные специфические виды познавательной деятельности, с помощью разнообразных методов, необходимо выявить новые, прежде не известные стороны, отношения, грани изучаемой проблемы исследования. Основная задача состоит в выявлении внутренних связей и отношений, раскрытии закономерностей и движущих сил развития процессов или явлений. Основным критерием существования проблемы является наличие объективно существующих противоречий, которые могут быть разрешены средствами науки.

1.2 Формулирование темы НКР (диссертации).

Проблема исследования должна отражаться в теме исследования. В формулировке темы следует показать движение от достигнутого наукой к неизвестному, отразить столкновение старого знания с новым.

1.3 Обоснование актуальности исследования.

Все рассматриваемые характеристики научного исследования взаимосвязаны между собой. Они как бы дополняют и корректируют друг друга. Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают обоснование актуальности исследования. Раскрыть актуальность научного направления в целом и актуальность самой темы внутри данного направления. Необходимо достаточно убедительно показать, что именно данная тема среди тех, что уже исследовались, самая насущная.

1.4 Выбор объекта исследования.

Объект исследования представляет собой процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.

1.5 Выбор предмета исследования.

В предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению. В предмет включаются только те элементы, которые подлежат

непосредственному изучению в данной работе. Определение предмета исследования означает и установление границы поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычлени и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими научными средствами и методами.

1.6 Определение цели исследования.

Цель исследования представляет собой обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска. В цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с темой своей научной работы.

1.7 Определение задачи исследования.

Намечая логику исследования, необходимо сформулировать ряд частных исследовательских задач, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать для достижения цели. Важно выстроить такую последовательность задач, которая позволяла бы определить «маршрут» научного поиска, его логику и структуру. Необходимо конкретизации цели исследования для определения последовательности решения его частных задач.

1.8 Формулировка гипотезы исследования.

Гипотеза исследования представляет собой научно-состоятельное предположение, предвидение хода исследования и его результата. Гипотеза возникает из потребностей общественной практики, отражает научные абстракции, систематизирует имеющиеся теоретические представления, включает суждения, понятия, умозаключения, составляя, таким образом, целостную структуру. Научная гипотеза всегда выходит за пределы изученного круга фактов, не только объясняет их, но и выполняет прогностическую функцию.

1.9 Составления рабочих планов

Научная работа предполагает наличия плана ее осуществления. С учетом специфики творческого процесса такой план должен предусматривать все, что можно заранее предвидеть. Плановое исследование позволяет надежно, шаг за шагом, познавать новые, объективные закономерности окружающей действительности.

Раздел 2. Накопление научной информации и написание теоретической части научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1 Библиографический поиск литературных источников

Работа над литературой начинается с составления *библиографии* - списка подлежащих изучению произведений, их перечня, научного описания, приведения необходимых указателей. Библиография обычно включает книги, учебники, учебные и учебно-методические пособия, журналы, статьи в сборниках научных и методических трудов, тезисы докладов на различного

уровня конференциях, монографии, реферативные обзоры, авторефераты диссертаций и др.

2.2 Изучение литературы по проблеме исследования.

Интересующие исследователя положения, методики, тезисы, идеи записываются на отдельных листах, имеющих соответствующие графы: название источника, основное понятие или проблема, цитируемое положение или определение с указанием страницы, собственные комментарии цитируемого и др. Результаты этой работы систематизируются в соответствии со структурой научного труда. При изучении литературы особое внимание необходимо обращать на основные понятия, которые будут использоваться в исследовании. Они должны быть четкими и однозначными. При изучении любых материалов, касающихся предмета исследования, важно четко определить цели и в соответствии с ними выделить показатели для сбора данных, выбрать способы их оформления (таблицы, графика, тематические обзоры и выборки и т.д.).

2.3 Использование общенаучных логических методов в качестве основы теоретического исследования.

Среди общенаучных логических методов, нашедших широкое применение при проведении теоретических изысканий в области философской антропологии и философии культуры, следует выделить методы теоретического анализа и синтеза, абстрагирования и конкретизации, индукции и дедукции, моделирования и др.

2.4 Оформление положений научной работы относящихся к теоретической части исследования

В арсенале авторов диссертационных работ имеется несколько методических приемов изложения научных материалов. Наиболее часто используемые следующие приемы: строго последовательный; целостный (с последующей обработкой каждого параграфа); выборочный (параграфы пишутся отдельно в любой последовательности). Наиболее часто используемые методы оформления положений научной работы: концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, аспектная определенность, сочетание широкого социального контекста рассмотрения с индивидуально-личностным, определенность и однозначность употребляемых понятий и терминов, четкое выделение нового и авторской позиции, мера в сочетании однозначности и вариативности.

Раздел 3. Первый этап эксперимента.

Подготовительный.

3.1 Конкретизация цели, задач исследования и формулирование гипотезы исследования

Цель конкретизируется и развивается в задачах исследования - «ступеньках», пройдя по которым можно достичь намеченной цели. Постановка конкретных задач осуществляется в творческом поиске решения частных вопросов исследования, без чего невозможно реализовать замысел, решить главную проблему. С этой целью изучается специальная литература, анализируются существующие точки зрения, позиции; выделяются те

вопросы, которые можно решить с помощью уже полученных научных данных, и те, решение которых представляет прорыв в неизвестность, новый шаг в развитии науки и, следовательно, требует принципиально новых подходов и знаний, превосходящих основные результаты исследования. Иначе говоря, складывается, формируется гипотеза исследования - научно-состоятельное предположение, предвидение его хода и результата.

3.2 Выбор необходимого числа экспериментальных объектов

В классическом эксперименте после того, как контрольная и экспериментальная группы сформированы, последняя подвергается воздействию нового фактора или наоборот, изолируется от влияния какого-либо фактора. Количество испытуемых в контрольной и экспериментальной группах, с одной стороны, желательно иметь как можно большее (так как только в этом случае с достаточной надежностью можно избежать воздействия на результат эксперимента неконтролируемых, случайных факторов, существенно искажающих их, и получить статистически надежные результаты). Но с другой — эти группы не должны быть чрезмерно большими, так как в этом случае существенно усложняется управление экспериментом. Однако если качество управления и контроль за ходом эксперимента достаточно эффективны, то наука и практика только выигрывают от широты эксперимента.

3.3 Определение необходимой длительности проведения эксперимента.

Определяя необходимую длительность эксперимента, следует иметь в виду, что слишком краткий его срок приводит к необъективным научным рекомендациям, к преувеличению роли и значения отдельных факторов. Слишком длительный срок отвлекает исследователя от решения других задач, повышает трудоемкость работы. Поэтому в каждом исследовании следует специально доказывать минимально необходимую продолжительность эксперимента.

3.4 Разработка методики проведения эксперимента

Этот процесс имеет ярко выраженный индивидуализированный характер, поэтому не терпит следования жестко регламентированным правилам и предписаниям. Разработка методики обязательна, так как она дает ответ, каким образом требуется реализовать возможности различных методов для достижения поставленной научной цели. Исходя из этого, в исследовании мало выбрать совокупность методов, необходимо их сконструировать и привести в систему.

3.5 Выбор конкретных научных методов для изучения начального состояния экспериментального объекта.

Представив порядок применения выбранных методов исследования на каждом этапе отбора, исследователь мысленно воссоздает всю его методику, как бы развернутую во времени, продумывая, все ли предусмотрено и учтено: определены ли критерии и психологические признаки, которые составляют основное содержание профессиональной предрасположенности абитуриентов; отобраны ли и апробированы методы диагностики, эффективность и порядок их применения на каждом этапе работы; определен

ли порядок обобщения информации, полученной в результате отбора.

3.6 Проверка доступности и эффективности разработанной методики эксперимента на небольшом числе испытуемых.

Для того чтобы убедиться в правильности выбранной исследователем методики и методов исследования, необходимо проверить их на небольшом числе испытуемых.

3.7 Определение признаков, по которым можно судить об изменениях в экспериментальном объекте под влиянием соответствующих воздействий.

Выделяется ряд признаков по которым можно судить об изменениях в экспериментальном объекте под влиянием соответствующих воздействий.

Раздел 4. Второй этап эксперимента.

Непосредственное проведение эксперимента.

4.1 Изучение начального состояния условий, в которых проводится эксперимент.

С целью уточнения начального состояния условий, конкретизации его целей и задач иногда выделяется еще один этап — *пробное (пилотажное) исследование*.

4.2 Оценка состояния эксперимента

Перед тем как начать непосредственное проведение эксперимента необходимо оценить состояния участников.

4.3 Формулирование критериев эффективности предложенной системы мер.

Для проведение эксперимента необходимо четко сформулировать критерии эффективности предложенной системы мер.

4.4 Инструктирование участников эксперимента о порядке и условиях его эффективного проведения.

Перед тем как начать непосредственное проведение эксперимента необходимо, провести инструктирование участников эксперимента о порядке и условиях его эффективного проведения.

4.5 Осуществление предлагаемой автором системы мер по решению определенной экспериментальной задачи.

Необходимо выделение авторской позиции о системе мер по решению определенной экспериментальной задачи.

4.6 Фиксирование полученных на основе промежуточных срезов данных о ходе эксперимента.

После проведения промежуточных срезов данных, полученных в ходе проведения эксперимента, необходимо зафиксировать их результаты.

4.7 Указание затруднений и возможных типичных недостатков, которые могут возникнуть в ходе проведения эксперимента.

Для получения достоверных результатов исследования, необходимо указать затруднения и возможные типичные недостатки, которые возникли в ходе проведения эксперимента.

4.9 Оценка текущих затрат времени, средств и усилий.

В ходе реализации эксперимента необходимо оценить текущие затраты времени, средств и усилий.

Раздел 5. Третий этап, завершающий эксперимент.

5.1 Описание результатов осуществления экспериментальной системы мер.

В завершении проведения эксперимента необходимо представить описание результатов осуществления экспериментальной системы мер (таблица, график, диаграмма и т.д.)

5.2 Характеристика условий, при которых эксперимент дал благоприятные результаты.

На завершающем этапе эксперимента, необходимо выделить и охарактеризовать те условия, при которых эксперимент дал наиболее благоприятные результаты развития проблемы исследования.

5.3 Описание особенности субъектов экспериментального воздействия.

Необходимо выделить и описать особенности субъектов экспериментального воздействия, которые были выявлены в ходе осуществления эксперимента.

5.4 Обнаружение причинно-следственных закономерных связей между явлениями, представление их в качественной и количественной формах.

В зависимости от цели исследования, познания большее значение придается тому или другому методу, но в любом случае следует избегать простого описания и хронологического перечня событий. Необходимо выявлять тенденции, закономерности их развития, различать существенное и несущественное, необходимое и случайное, создавать научную основу интерпретации исторических фактов, вскрывать перспективы развития философского знания.

5.5 Предоставление данных о затратах времени, усилий и средств.

По окончании эксперимента автор может получить и оценить данные о затраченном им времени, усилий и средств.

5.6 Указание границы применения проверенной в ходе эксперимента системы мер.

Очень важно по окончании проведения эксперимента указать границы применения проверенной в ходе эксперимента системы мер.

Раздел 6. Оформление результатов

6.1 Сущностный анализ и обобщение результатов исследования

Призваны обеспечивать глубокое рассмотрение, анализ, объяснение и обобщение фактов с тем, чтобы не оставаться на поверхности явления, не ограничиваться констатацией, а приходить к выяснению причин, факторов и перспектив развития.

6.2 Определение однозначности употребляемых понятий и терминов

Данное требование не является абсолютным, так как в философии многозначность терминологии пока не преодолена, а в каких-то случаях она даже неизбежна. Полисемия (многозначность) вообще присуща русскому языку, что имеет для научного изложения как положительные (увеличиваются выразительные возможности языка), так и отрицательные

последствия (неопределенность и многозначность терминов). Однако следует все же стремиться к определенности каждого понятия и к однозначности обозначающего это понятие термина, для чего целесообразно в самом начале изложения привести четкие определения тех терминов, которыми исследователь будет оперировать, излагая материал.

6.3 Четкое выделение нового, найденного в исследовательском поиске, и авторской позиции.

Это не обязательно новые идеи и подходы. Быть может, это формы или организационные структуры, способы адаптации уже найденных подходов к специфическим условиям или модернизированные методики. Если же поиск не привел к позитивным результатам, нужно выявить причины этого, проанализировать ошибки. Есть два способа выделения авторского начала, авторской позиции, собственных подходов и положений: либо добросовестно дать ссылки на источники (отсутствие ссылок свидетельствует о том, что приводимые факты, данные, оценки принадлежат автору), либо указать источники суммарно, в общем списке (но тогда всякий раз выделять авторские мысли: «как нам представляется», «как удалось установить» и т. п.).

6.4 Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

На стадии завершения исследования необходимо подвести итоги, четко и конкретно определить, какое новое знание получено и каково его значение для науки и практики. В этом случае в качестве главных критериев оценки результатов научной работы выступают научная новизна, теоретическая и практическая значимость, готовность результатов к использованию и внедрению.

6.5 Научный отчет (отчет по научно-исследовательской деятельности — НИД).

Официальная форма представления результатов научной работы творческого коллектива ученых. Выполняется в виде подробного описания задач, методики, содержания, хода и результатов поисковой работы. Она содержит следующие разделы: характеристика авторского коллектива; обоснование актуальности темы, объекта, предмета, задач и методики исследования; аналитический обзор литературы; анализ существующей практики; теоретическое обоснование результатов работы, их характеристика - научная новизна, теоретическая и практическая значимость; научные выводы и рекомендации; библиография. Стиль изложения - научный.

6.6 Подготовка и издание учебного пособия, методических рекомендаций, монографии.

После того как исследование завершено и прошло апробацию, его результаты, а в определенной мере и ход исследования, должны быть оформлены в виде соответствующего научного труда либо различных научных или методических публикаций (методических рекомендаций, монографии, статьи, брошюры и т. д.).

Раздел 7. Прохождение обсуждения.

Первым этапом подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) на Государственной итоговой аттестации является представление НКР (диссертации) на заседании кафедры, на которой выполнялась работа. Доклад аспиранта по законченной НКР (диссертации) называется предзащитой и по сути своей является репетицией представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) на Государственной итоговой аттестации.

Раздел 8. Корректировка стиля изложения работы, актуальности и содержания излагаемого материала.

Научно квалификационная работа (диссертация) представляет собой, единолично написанную, научную работу, содержащую совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство и свидетельствующую о личном вкладе автора в науку. НКР (диссертация) обычно представляет собой специально подготовленную рукопись.

Раздел 9. Оформление окончательного («чистового») варианта научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно квалификационная работа (диссертация) представляет собой оригинальную научную работу, содержащую новое решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания.

Раздел 10. Написание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - это краткое изложение основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации), составленное автором. Научный доклад содержит основные идеи и выводы НКР (диссертации), указывает на вклад автора в научно-исследовательскую деятельность, степень новизны исследования и возможность практического применения полученных результатов.

Формы контроля	Оценочные средства
Собеседование	Вопросы для собеседования
Библиографический список	Составленный в соответствии требований список не менее 150 источников.
Библиографический обзор	Соответствие требованиям библиографического обзора.
Реферативный (аналитический) обзор	Соответствие требованиям

Научный доклад	Соответствие требованиям научного доклада
Научная статья	Соответствие требованиям научной статьи
Портфолио	Соответствие требованиям
Научно-квалификационной работы (диссертации)	Соответствие требованиям

Критерии оценки результатов собеседований

«отвечает требованиям»	Аспирант продемонстрировал глубокое знание современных научных литературных и информационных источников, истории исследований в изучаемой области вещественного, комплексного и функционального анализа, умение применить эти знания для решения конкретных аспектов диссертационного исследования, способность четко, аргументировано отстаивать свою научную позицию, самостоятельно анализировать, сопоставлять изучаемые явления, делать законченные, обоснованные выводы.
«не отвечает»	Аспирант продемонстрировал отсутствие знания современных источников научной литературы, истории исследований в изучаемой области вещественного, комплексного и функционального анализа, неумение применить эти знания для решения конкретных аспектов диссертационного исследования, неспособность четко, аргументировано отстаивать свою научную позицию, самостоятельно анализировать, сопоставлять изучаемые явления, делать законченные, обоснованные выводы.

Критерии оценки реферативного/аналитического обзора:

«отвечает требованиям»	Аспирант успешно выполнил основные требования к содержанию и оформлению реферативного /аналитического обзора, показал творческое отношение к выполнению работы. Обзор охватывает все основные проблемы диссертации, по которым представлен анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого аспирантом исследования, а также дана оценка их применимости в рамках конкретного диссертационного исследования. Изложение материала и собственной позиции автора выполнено системно, последовательно, логически непротиворечиво. Работа грамотно структурирована и удобна для восприятия.
-------------------------------	--

«не отвечает требованиям»	Аспирант не выполнил основных требований к содержанию и оформлению реферативного /аналитического обзора. Обзор охватывает лишь некоторые проблемы диссертации, по которым представлен поверхностный анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого аспирантом исследования, не дана оценка их применимости в рамках конкретного диссертационного исследования. Изложение материала и собственной позиции автора выполнено бессистемно, непоследовательно, логически противоречиво. Работа плохо структурирована и неудобна для восприятия.
----------------------------------	--

Критерии оценки библиографического обзора:

«отвечает требованиям»	Аспирант успешно справился с заданием, составил полный библиографический обзор, отражающий основные проблемы исследования, и оформил его в соответствии с предъявляемыми требованиями.
«не отвечает требованиям»	Аспирант не справился с заданием, составил библиографический обзор, отражающий лишь отдельные проблемы исследования, и оформил его с нарушением предъявляемых требований.

Критерии оценки библиографического списка:

«отвечает требованиям»	Аспирант успешно справился с заданием, составил полный библиографический список и оформил его в соответствии с предъявляемыми требованиями.
«не отвечает требованиям»	Аспирант не справился с заданием, составил неполный библиографический список и оформил его с нарушением предъявляемых требований.

Критерии оценки научного доклада:

«отвечает требованиям»	<p>Аспирант успешно выполнил основные требования к содержанию, оформлению и презентации доклада, показал творческое отношение к выполнению работы. Изложение материала и собственной позиции автора выполнено системно, последовательно, логически непротиворечиво.</p> <p>Работа грамотно структурирована и удобна для восприятия.</p> <p>Доклад охватывает все основные аспекты темы, которые исследованы достаточно подробно и всесторонне.</p> <p>В работе сформулированы конкретные тезисы, все они подкреплены необходимой аргументацией, на основании которой сделаны четкие выводы.</p>
-------------------------------	---

«не отвечает требованиям»	<p>Аспирант не выполнил основных требований к содержанию, оформлению и презентации доклада. Изложение материала и собственной позиции автора выполнено бессистемно, непоследовательно, противоречиво.</p> <p>Работа плохо структурирована и неудобна для восприятия.</p> <p>Доклад охватывает отдельные аспекты темы, которые исследованы недостаточно подробно и всесторонне.</p> <p>В работе отсутствуют конкретные тезисы, либо сформулированные тезисы не подкреплены необходимой аргументацией, что не позволило сделать четкие выводы.</p>
----------------------------------	--

Критерии оценки научной статьи:

«отвечает требованиям»	<p>Аспирант успешно выполнил основные требования к содержанию и оформлению статьи, показал творческое отношение к выполнению работы. Изложение материала и собственной позиции автора выполнено системно, последовательно, логически непротиворечиво. Работа грамотно структурирована и удобна для восприятия.</p> <p>Статья охватывает все основные аспекты темы, которые исследованы достаточно подробно и всесторонне.</p> <p>В работе сформулированы конкретные тезисы, все они подкреплены необходимой аргументацией, на основании которой сделаны четкие выводы.</p>
«не отвечает требованиям»	<p>Аспирант не выполнил основных требований к содержанию и оформлению статьи. Изложение материала и собственной позиции автора выполнено бессистемно, непоследовательно, противоречиво. Работа плохо структурирована и неудобна для восприятия. Статья охватывает лишь отдельные аспекты темы, которые исследованы недостаточно подробно и всесторонне. В работе отсутствуют конкретные тезисы, либо сформулированные тезисы не подкреплены необходимой аргументацией, что не позволило сделать четкие выводы.</p>

Критерии оценки портфолио;

«отвечает требованиям»	<p>Аспирант успешно справился с составлением портфолио: аккуратно и тщательно заполнил все разделы портфолио, проявив творческий подход к оформлению материалов.</p>
«не отвечает требованиям»	<p>Аспирант не справился с составлением портфолио: неаккуратно и частично заполнил все разделы портфолио, проявив формальный подход к оформлению материалов.</p>

Критерии оценки научно-квалификационной работы (диссертации)

«отвечает требованиям»	<p>Аспирант успешно справился с написанием научно-квалификационной работы (диссертации). Работа отвечает требованиям, предъявляемым к ней.</p>
«не отвечает требованиям»	<p>Аспирант не справился с написанием научно-квалификационной работы (диссертации). Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к ней.</p>

Критерии оценивания обучающегося

Высшим баллом «отлично» (зачтено) аттестуется обучающийся, полностью овладевший программным материалом или точно и полно выполнивший практические задания. При этом он проявляет самостоятельность в суждениях, умение представить тезисный план ответа; владение теорией, умение раскрыть содержание проблемы; свободное оперирование научным аппаратом, умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, апеллировать к источникам. Обучающийся, опираясь на межпредметные связи, показывает способность связать научные положения с будущей практической деятельностью; умение делать аргументированные выводы; уверенно, логично, последовательно и грамотно излагать ответ на вопрос.

Оценка «хорошо» (зачтено) ставится, если обучающийся овладел программным материалом, умеет оперировать основными категориями и понятиями изучаемой отрасли знаний, но самостоятельность суждений, знание литературы у него более ограничены. Он умеет представить план ответа; владеет теорией, раскрывающей проблему; умеет иллюстрировать основные теоретические положения конкретными примерами и практики. Вместе с тем допускает ошибки в ходе ответа на вопросы. Умеет делать аргументированные выводы; уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» (зачтено) ставится обучающемуся, который в основном знает материал программы, в целом верно выполнил задания, но знания его неполны и поверхностны, самостоятельные суждения отсутствуют. Обучающийся имеет представление о требованиях практики в своей профессиональной области, знает основную литературу, обладает необходимыми умениями. Может оперировать основными понятиями и категориями изучаемой науки, но допускает ошибки в ответе, обнаруживает пробелы в знаниях. Умеет делать выводы; грамотно излагает ответ на вопрос.

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) ставится, если обучающийся демонстрирует незнание или непонимание учебного материала, не владеет навыками, овладение которыми предусмотрено программой дисциплины, не может выполнить предложенных заданий, не знаком с основной рекомендованной литературой. Это проявляется в отсутствии плана ответа, существенных ошибках при изложении материала, трудностях в практическом применении знаний, неумении сформулировать выводы.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

а) основная литература¹:

1. Хаджаров М.Х. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Хаджаров М.Х.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017.— 110 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69902.html> — ЭБС «IPRbooks»
2. Даниленко В.П. Введение в науковедение [Электронный ресурс]: учебник/ Даниленко В.П.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 316 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73601.html> — ЭБС «IPRbooks»
3. Волкова Е.А. Организация самостоятельной работы аспирантов [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие для преподавателей и аспирантов направления подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» (профиль «Социальная философия»)/ Волкова Е.А., Перевозчикова Л.С., Фролова Е.В.— Электрон. текстовые данные.— Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2017.— 98 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72926.html> — ЭБС «IPRbooks»
4. Михалкин Н.В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов/ Михалкин Н.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.— 272 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65865.html> — ЭБС «IPRbooks»

б) литература из электронной библиотеки (на основании договора МосГУ)

1. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Юриспруденция, 2012.— 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058> — ЭБС «IPRbooks»
2. Бессонов Б.Н. Социальная философия. Социально-философские воззрения зарубежных мыслителей. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бессонов Б.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский городской педагогический университет, 2012.— 316 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26615> — ЭБС «IPRbooks»
3. Бессонов Б.Н. Социальная философия. Социально-философские воззрения русских мыслителей. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бессонов Б.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский городской педагогический университет, 2013.— 352 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26616> — ЭБС «IPRbooks»

¹ Литература имеется в библиотеке МосГУ.

4. Борисова Е.М. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Борисова Е.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2011.— 414 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11108> — ЭБС «IPRbooks»

5. Лысак И.В. Социальная философия [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие для подготовки к семинарским занятиям/ Лысак И.В.— Электрон. текстовые данные.— Таганрог: Таганрогский технологический институт Южного федерального университета, 2011.— 37 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23595> — ЭБС «IPRbooks»

6. Мархинин В.В. Лекции по философии науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Мархинин В.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2014.— 428 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27266> — ЭБС «IPRbooks»

в) дополнительная литература

1. Воскобойников А.Э. Бессознательное и сознательное в человеке. М.: Изд-во Института молодежи, 1997. 228с.

2. Горелов А.А., Горелова Т.А. Наука и религия: перспективы синтеза. М.: ЛИБРОКОМ, 2012. 224с.

3. Горелов А.А. Горелова Т.А. Эволюция и смысл культуры. М.: Летний сад, 2015. 477с.

4. Гараджа В.И. Социология религии. М.: Аспект-Пресс, 1995. 349с.

5. Гуревич П.С. Философская антропология. М.: Омега-Л, 2012. 607с.

6. Гуревич П. С. Философия культуры. М: Nota Bene, 2001. 351 с.

7. Иконникова С.Н. История культурологических теорий. СПб.: Питер, 2005. 473с.

8. Костина А.В. Культурология: учебник для вузов. М.: КноРус, 2010. 335с.

9. Каган М.С., Перов Ю.В., Прозерский В.В., Юровская Э.П. Философия культуры. Становление и развитие. Учебное пособие. СПб., Изд-во СПГУ, 1995. 309с.

10. Лисович И.И. Скальпель разума и крылья воображения: Научные дискурсы в английской культуре раннего Нового времени. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 440с

11. Марков Б.В. Философская антропология. СПб.: Лань, 1997. 381с.

12. Межуев В.М. Идея культуры: очерки по философии культуры.. М.: Прогресс-Традиция, 2006. 407с.

13. Основы религиоведения. Учеб. для студ. высш. учеб. завед. / Под ред. И.Н.Яблокова. М.: Высшая школа, 2000. 480с.

14. Религии народов современной России: Словарь. М.: Республика, 1999. 623 с.

15. Человек и общество: Культурология: Словарь-справочник: Уч. пособие (Науч. ред. О.М. Штомпель). Р/на Дону, Феникс, 1996. 538с.

16. Шендрик А.И. Теория культуры. Учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 519с.
17. Шендрик А.И. Социология культуры. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 495с.
18. Шпенглер О. Закат Европы. Т.1. - М., 1993.
19. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991.

г) Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотека: <http://www.twirpx.com/>
2. Философский портал: <http://www.philosophy.ru/>
3. Русский гуманитарный интернет-университет:
<http://sbiblio.com/biblio/default.aspx>
4. Электронная библиотека Гумер: <http://www.gumer.info/>
5. Электронная нехудожественная библиотека NeHudLit.ru:
<http://nehudlit.ru/>
6. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
7. Сайт «Мир философии» <http://yafilosof.ru>
8. <http://phenomen.ru/> (философия онлайн)
9. <http://philosoph.historic.ru/> цифровая библиотека по (философии)
<http://philos.msu.ru/library.php> - библиотека философского факультета МГУ.
- 10) <http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm> - сайт философско-литературного журнала «Логос», материалы которого могут быть полезны для более глубокого знакомства с отдельными темами учебного курса.
- 11) <http://humanities.edu.ru/db/sect/27> - сайт «Социально-гуманитарное и политологическое образование». Соответствующие разделы содержат информацию о литературе и интернет-ресурсах, посвященных различным сферам философского знания.

Базы данных с условиями регистрации:

Базы данных, архивы которых доступны без персональной регистрации:

- [DOAJ: Directory of Open Access Journals \(Директория журналов открытого доступа\)](#)
- [Cambridge University Press Open Access Journals \(Открытый архив журналов издательства Кэмбриджского издательства\)](#)
- [Elsevier - Open Archives \(Открытый архив издательства Эльзевир\)](#)
- [Elsevier Open Access Journals \(Открытый архив журналов издательства Эльзевир\)](#)
- [Hindawi Publishing Corporation \(Архив издательства журналов открытого доступа Хиндауи\)](#)
- [Oxford University Press Open \(Открытый архив издательства Оксфордского университета\)](#)

- [КиберЛенинка](#)
- [GoogleSholar](#)
- [Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»](#)
- [Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»](#)
 - [Официальный интернет портал правовой информации](#)
 - [Сайт Президента РФ](#)
 - [Сайт Правительства РФ](#)
 - [Сайт Государственной Думы РФ](#)
 - [Справочно-правовая система «Гарант»](#)
 - [Федеральная служба государственной статистики](#)
 - [Российская газета](#)
 - [Журнал «Образование и право»](#)

Базы данных, архивы которых доступны с персональной регистрацией:

- [Научная электронная библиотека, Российский индекс научного цитирования;](#)
- [Электронное обучение в МосГУ](#)

Базы данных, архивы которых доступны по подписке МосГУ (с компьютеров университета):

- [Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт»](#)
- [Электронно-библиотечная система IPR Books](#)
- [Polpred.com Обзор СМИ](#)

Лицензионное программное обеспечение
Microsoft Office

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Университет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам охраны труда и здоровья обучающихся и обеспечивающей проведение занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа используются аудитории, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: доска меловая, доска магнитная, комплект звукоусиления, стационарный мультимедиа-проектор, компьютер, экран, мультимедийные презентации и видеоматериалы.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего и промежуточного контроля используются аудитории, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации обучающимся.

В Университете созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Имеются учебные аудитории, предназначенные для проведения всех видов учебных занятий и самостоятельной работы обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

13. Особенности обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014 г. № АК-44/05вн и «Положением об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет» от 30.05.2018 г.

Подбор и разработка учебных материалов для обучающегося с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.