

АНО ВО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе



Л.В. Романюк

« 22 » октября 2018 г.

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Б4

Направление подготовки

47.06.01 Философия, этика и религиоведение
(подготовка кадров высшей квалификации)

Направленность (профиль) подготовки:

Философская антропология, философия культуры

Квалификация: Исследователь.

Преподаватель - исследователь

Форма обучения:

очная, заочная

Кафедра философии, культурологии и политологии

Москва 2018

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к содержанию и уровню подготовки выпускника по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение и в соответствии с рабочими учебными планами, утвержденными ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Авторы: Воскобойников А.Э. - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

Горелова Т.А. - доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

Рецензент: Горелов А.А - доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник института философии РАН

ОБСУЖДЕНО

на заседании кафедры философии, культурологии и политологии
« 04 » октября 2018 г., протокол № 2

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Общие положения о государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Философская антропология, философия культуры

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Социальная философия разработана в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 № 905.

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259.

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки)».

1.2. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.3. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.4. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

1.5. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, в том числе:

1. Государственный экзамен в устной форме 3 зачетные единицы (108

час.);

2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) 6 зачетных единиц (216 час.)

1.6. Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, определяемые Университетом.

1.7. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации 2013, №40, ст. 5074; 2014, №32, ст. 4496).

1.8. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Управление аспирантуры, докторантуры и научной работы документ, подтверждающий причину его отсутствия.

1.9. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

1.10. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия и т.д., вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

1.11 Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в пункте 1.10

Программы ГИА, и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

1.12. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный вузом, но не менее периода времени, предусмотренным календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением выпускающей кафедры ему может быть установлена иная тема научно- квалификационной работы.

1.13. Восстановление для повторного прохождения государственных аттестационных испытаний определяется Порядком отчисления и восстановления обучающихся в Московском гуманитарном университете.

1.14. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию (пункт 9 «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Московском гуманитарном университете» от 20 июня 2016 года).

2. Государственная экзаменационная комиссия

2.1. Для проведения государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии (далее – ГЭК), которые состоят из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов комиссии.

Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создается апелляционная комиссия, которая состоит из председателя и членов комиссии. Государственные экзаменационные комиссии и апелляционная комиссия (далее вместе – комиссии) действуют в течение календарного года.

2.2. Комиссии создаются по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

2.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Московском гуманитарном университете, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей

направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатели государственных экзаменационных комиссий утверждаются Министерством образования и науки Российской Федерации не позднее 31 декабря.

2.4. Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор Московского гуманитарного университета (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное ректором, – на основании приказа ректора).

2.5. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

2.6. Государственная экзаменационная комиссия формируется по предложениям выпускающих кафедр и утверждается приказом ректора Университета не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Университета, и (или) иных организаций и (или) научными работниками Университета и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание, и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

В состав апелляционной комиссии входит председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу и (или) к научным работникам Университета и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

2.7 На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии ректор Университета назначает секретаря указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета, научных работников или административных работников Университета.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является её членом. Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

2.8 Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Заседание комиссий правомочно, если в нём участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

3.1 Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада (НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе - государственные аттестационные испытания).

Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации определяются выпускающей кафедрой с учетом требований, установленных стандартом.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

3.2 К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Проект приказа о допуске обучающихся к государственным аттестационным испытаниям готовится Управлением аспирантуры, докторантуры и научной работы и передается на подпись ректору не позднее, чем за 2 недели до начала работы ГЭК.

3.3. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

3.4. Содержание НД должно свидетельствовать о завершении научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать основные результаты проведенного научного исследования.

3.5. Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов, требования к научному докладу, фонды оценочных средств к ним и критерии их оценки разрабатываются выпускающими кафедрами с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям (направленности) подготовки, утверждаются проректором по научной работе.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

3.6. К государственной итоговому испытаниям допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Проект приказа о допуске обучающихся к государственным аттестационным испытаниям готовится Управлением аспирантуры, докторантуры и научной работы и передается на подпись ректору не позднее, чем за 2 недели до начала работы ГЭК.

3.7. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3.8. Работа государственной экзаменационной комиссии проводится в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания проректор по научной работе утверждает подготовленное Управлением аспирантуры, докторантуры и научной работы расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Управление аспирантуры, докторантуры и научной работы доводит расписание до сведения обучающихся, членов ГЭК и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, научных руководителей научно-квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливаются перерывы между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

4. Общие требования к организации и проведению государственного экзамена по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Философская антропология, философия культуры

4.1. Государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее – предэкзаменационная консультация).

4.2. Устанавливается следующий порядок проведения государственного экзамена:

4.2.1. Оценочные средства государственного экзамена разрабатываются выпускающей кафедрой на основе Программы государственной итоговой аттестации и утверждаются председателем ГЭК. Вопросы и задания государственного экзамена должны отражать содержание федерального государственного образовательного стандарта.

4.2.2. Обучающиеся получают билет, состоящий из 2-х теоретических вопросов и ситуации практико-ориентированного характера.

Первый вопрос позволяет выявить психолого-педагогическую и методическую подготовку обучающихся к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Второй вопрос экзаменационного билета раскрывает содержание различных отраслей философии и их значимость для профессиональной деятельности.

Задание практико-ориентированного характера позволяет определить готовность выпускника к профессиональной деятельности.

Экзамен проводится в устной форме.

4.2.3. На подготовку устного ответа на вопросы экзаменационного билета отводится не менее 40 минут. При этом используются бланки установленного образца для оформления экзаменационного задания или подготовки к устному ответу.

4.2.4. Оценка формируется на основе ответов на поставленные в билете теоретические вопросы и качества решения ситуационной задачи. Итоговая оценка по экзамену сообщается обучающемуся в день экзамена, проставляется в протокол экзамена и зачетную книжку, где, как и в протоколе, расписываются председатель и члены государственной экзаменационной комиссии. В протоколе экзамена фиксируется номер и вопросы экзаменационного билета, по которому проводился экзамен.

4.3. В государственную экзаменационную комиссию в день сдачи экзаменов представляются следующие документы:

- приказ ректора о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- зачетные книжки обучающихся, полностью оформленные и подписанные начальником Управления аспирантуры, докторантуры и научной работы;

- сводная экзаменационная ведомость, отражающая выполнение обучающимися образовательной программы по направлению/направленности подготовки;

- оценочные средства (экзаменационные билеты, задачи, практические задания, кейсы и т.п.);

- листы ответа обучающихся;

- оценочные листы для членов комиссии;

- экзаменационная ведомость.

4.4. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

4.5. Передача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

5. Цель государственного экзамена и его место в структуре ОПОП по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Философская антропология, философия культуры

5.1. Государственный экзамен направлен на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Он является частью государственной итоговой аттестации и в структуре ОП представлен в блоке Б4. Государственная итоговая аттестация.

Согласно ФГОС, государственный экзамен должен обеспечить возможность глубокой и многосторонней проверки знаний, усвоенных обучающимся во время обучения. Государственный экзамен проводится с целью проверки конкретных функциональных возможностей обучающегося, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и учитывает общие требования к выпускнику, предусмотренные государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

5.2. Государственный экзамен по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение должен показать, как выпускник владеет теоретическими знаниями и практическими навыками и умениями, способен решать профессиональные задачи в соответствии с профильной направленностью ОП и видами профессиональной деятельности соответствующие его квалификации:

научно-исследовательская деятельность:

- проведение самостоятельных научно-исследовательских работ и решение научных вопросов во всех областях гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;
- в соответствии с профилем ОПОП;
- разработка научных проектов по решению гуманитарных проблем в соответствии с профилем ОПОП;
- анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и вычислительной техники;
- работа с современными базами данных, проведение источниковедческих исследований по всем областям гуманитарного знания;
- разработка новых научных подходов и методов;
- подготовка и проведение семинаров научных конференций;
- подготовка и редактирование научных публикаций;

преподавательская деятельность:

- преподавание в организациях;
- разработка самостоятельных учебных курсов;
- разработка новых методов преподавания, методических материалов, пособий, введение в учебный процесс современных достижений гуманитарных наук;

- участие в дополнительном профессиональном образовании педагогических работников для ведения гуманитарных и религиоведческих дисциплин в организациях;
- руководство научно-исследовательской работой обучающихся;
- просветительская деятельность в учреждениях культуры, искусства, в средствах массовой информации;
- организация духовно-нравственного и патриотического воспитания;
- анализ и осмысление духовно-обусловленных ценностных систем, исторических традиций и форм культуры;
- совершенствование элементов мировоззренческой и воспитательной составляющей национальной образовательной системы;

5.3. С целью выявления перечисленных выше знаний, умений и навыков, соответствующих направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, в экзаменационный билет государственного экзамена включаются два теоретических вопроса и одно задание практико-ориентированного характера.

5.4. Первый вопрос позволяет выявить психолого-педагогическую и методическую подготовку обучающихся к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

5.5. Второй вопрос экзаменационного билета раскрывает содержание различных отраслей социальной философии и их значимость для профессиональной деятельности.

5.6. Задание практико-ориентированного характера охватывает содержание дисциплин, позволяющие выявить знание выпускниками проблем, относящихся к сфере профессиональной деятельности, умение проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.

6. Компетенции, проверяемые в ходе государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Философская антропология, философия культуры

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1 – способность научно анализировать социокультурные проблемы и процессы с точки зрения современной методологии философской антропологии и философии культуры, а также использовать общенаучные и специфические

методы философской антропологии и философии культуры в различных видах профессиональной и социальной деятельности

7. Содержание государственного экзамена по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Философская антропология, философия культуры

7.1. Вопросы государственного экзамена и контролируемые компетенции по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Философская антропология, философия культуры

**Фонд оценочных средств
Психолого-педагогический модуль**

№ п/п	Вопрос экзамена	Контролируемые компетенции
1.	Педагогика высшей школы в системе высшего образования (<i>Образование как культурно-исторический феномен и педагогический процесс. Цели и содержание высшего образования</i>)	ОПК-2
2.	Российская высшая школа с позиции европейского пространства высшего образования (<i>Необходимость модернизации системы высшего образования современной России. Реализация базовых ценностей Болонского процесса в системе российского образования</i>)	ОПК-2
3.	Правовое регулирование системы высшего образования в России (<i>Законодательство в сфере образования. Работодатель в системе управления качеством образовательного процесса в вузе</i>).	ОПК-2
4.	Федеральный государственный образовательный стандарт как основа проектирования и реализации образовательных программ ВО (<i>Основные образовательные программы и государственные образовательные стандарты высшего образования</i>)	ОПК-2
5.	Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в вузе (<i>Учебно-методические документы реализации целей обучения в вузе. Лицензирование, аттестация и аккредитация профессиональных образовательных организаций</i>).	ОПК-2
6.	Научно-педагогическая деятельность в современном вузе (<i>Участие в подготовке и выполнении научных проектов; участие в научных и научно-практических мероприятиях (семинарах, конференциях, симпозиумах и др.) публикация научных работ; подготовка и аттестация кадров высшей квалификации; руководство научно-исследовательской работой студентов</i>).	ОПК-2
7.	Мотивация профессиональной деятельности преподавателя вуза (<i>«определяющие» мотивы профессиональной деятельности: возможность самореализации, умственный труд, интерес к преподаваемому предмету</i>).	ОПК-2
8.	Психологические особенности развития личности (<i>Особенности развития личности студента. Психолого-педагогическое и изучение личности студента. Типология личности студента и преподавателя</i>).	ОПК-2
9.	Контрольно-оценочные средства в высшей школе. (<i>Инструмент доказательства сформированности компетенций, контрольные задания, формы и процедуры, портфолио обучающегося предназначенные для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины или отдельного учебного модуля</i>).	ОПК-2

10.	Особенности межличностного взаимодействия в условиях студенческой группы (<i>Психологический портрет современного студента. Особенности студенческой группы, влияющих на устанавливаемые в ней межличностные отношения: цель, состоящая из овладения знаниями, умениями, навыками и подготовки к профессиональной деятельности; учеба как основной вид деятельности; индивидуальные формы труда; отсутствие отношений "по вертикали"; относительная возрастная однородность; ограниченность периода существования</i>).	ОПК-2
11.	Сущность и закономерности процесса обучения в высшей школе (<i>Основные функции педагогического процесса в вузе. Структура педагогического процесса в вузе. Закономерности педагогического процесса в вузе и их характеристика</i>).	ОПК-2
12.	Методы обучения в высшей школе и их квалификация (<i>Понятие метода обучения. Классификация методов обучения. Выбор методов обучения</i>).	ОПК-2
13.	Общие формы организации учебной деятельности в вузе (<i>Классификация форм обучения в вузе. Особенности организации дистанционного обучения, Выбор форм обучения в вузе</i>).	ОПК-2
14.	Характеристика основных современных педагогических технологий в вузе. (<i>Существенные характеристики образовательных технологий: концептуальность; целостность; управляемость; воспроизводимость; эффективность</i>).	ОПК-2
15.	Особенности интерактивных технологий обучения студентов в вузе (<i>Соотношение понятий «интерактивные методы», «интерактивные технологии», «интерактивное обучение». Проблема внедрения интерактивных технологий</i>).	ОПК-2
16.	Организация и руководство самостоятельной работой студентов в вузе. (<i>Виды СРС: в процессе аудиторных занятий; под контролем преподавателя в форме плановых консультаций, зачётов и экзаменов; внеаудиторная работа при выполнении студентом домашних заданий учебного и творческого характера</i>).	ОПК-2
17.	Организация научно-исследовательской работы студентов в вузе. (<i>Виды НИРС; роль научного руководителя в реализации НИРС; особенности организации НИРС заочной формы обучения</i>).	ОПК-2
18.	Воспитание как педагогический компонент социализации личности студента (<i>Ценностные ориентиры в воспитании студенческой молодежи. Содержание воспитательного процесса в вузе и методика его организации. Особенности изучения эффективности воспитания студентов в вузе</i>).	ОПК-2
19.	Педагогическое мастерство преподавателя высшей школы (<i>Сущность педагогического мастерства и его составляющие. Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя. Взаимосвязь педагогического мастерства, педагогической технологии, педагогической деятельности</i>).	ОПК-2
20.	Основные тенденции развития высшего образования в России (<i>Расширение и интенсификация Болонского процесса. Динамика развития образовательных вузовских программ. Изменения материально-технической базы вузов</i>).	ОПК-2
21.	Профессиональная этика преподавателя высшей школы. (<i>Содержание, структура, сущность и принципы профессиональной этики, роль этики в деятельности педагога</i>).	ОПК-2
22.	Психолого-педагогический портрет преподавателя высшей школы. (<i>Дидактические, организационные, коммуникативные, перцептивные, суггестивные и научно-познавательные способности преподавателя высшей школы</i>).	ОПК-2
23.	Педагогическое общение и его особенности в вузе (<i>Педагогическое общение в вузе. Средства коммуникации. Особенности межличностного взаимодействия в вузе</i>).	ОПК-2

24.	Предупреждение конфликтов в образовательном процессе высшей школы (<i>Конфликт как социальное и психолого-педагогическое явление. Диагностика причин конфликтов и технологии их предупреждения</i>).	ОПК-2
25.	Рефлексия в процессе деятельности преподавателя высшей школы (<i>Виды профессиональной рефлексии в структуре деятельности преподавателя вуза и их характеристика. Рефлексия как процесс самопознания человека</i>).	ОПК-2

Профессиональный модуль

№ п/п	Вопрос экзамена	Контролируемые компетенции
1.	Предмет и основные направления философской антропологии	ОПК-2 ПК-1
2.	Основные этапы и общая характеристика развития философско-антропологических знаний в истории философии	ПК-1
3.	Методы изучения человека в философской антропологии	ОПК-2 ПК-1
4.	Позиция человека в классической философии	ПК-1
5.	Антропологический поворот в философии конца XIX в.	ПК-1
6.	Философско-антропологические парадигмы XX в.	ПК-1
7.	Экзистенциальная философия: проблема сущности и существования, свободы и ответственности	ПК-1
8.	Человек в постмодернистской антропологии	ПК-1
9.	Проблема человека в русской философии	ПК-1
10.	Проблема антропогенеза: основные этапы и концепции антропогенеза	ПК-1
11.	Духовный мир человека: содержание, структура и уровни	ПК-1
12.	Проблемы взаимоотношения человека и общества: отчуждение и стандартизация; человек и техника; человек и власть	ПК-1
13.	Предмет и особенности методологических принципов философии культуры	ПК-1
14.	Проблема определения культуры: многообразие определений культуры. Методы культурологического исследования	ПК-1
15.	Этапы развития культуры	ПК-1
16.	Классическая модель культуры XVII – XVIII вв.	ПК-1
17.	Неокантианство. Позитивизм и философия культуры	ПК-1
18.	Эволюционизм, неэволюционизм и диффузионизм как линейные модели исторического развития культуры	ПК-1
19.	Цивилизационизм как циклическая модель культурной динамики	ПК-1
20.	Структурализм, постструктурализм и постмодернизм – теории развития культуры в ее языковом проявлении	ПК-1
21.	Философия культуры в России	ПК-1
22.	Основные направления философии культуры в XX в.	ПК-1
23.	Синергетическая трактовка культурной динамики. Взаимодействие культур	ПК-1
24.	Духовное производство: структура, факторы и закономерности развития	ПК-1
25.	Глобальные проблемы современной культуры и цивилизации	ПК-1

7.2 Содержание вопросов государственного экзамена по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Философская антропология, философия культуры

№ п/п	Вопрос экзамена	Краткое содержание рассматриваемых проблем в рамках данного вопроса
1	Предмет и основные направления философской антропологии	Предмет философской антропологии. Проблема синтеза философских, естественнонаучных и гуманитарных знаний о человеке в философской антропологии. Соотношение философской антропологии с другими областями философского знания и конкретными научными дисциплинами, изучающими человека.
2	Основные этапы и общая характеристика развития философско-антропологических знаний в истории философии	<p>Антропологические конфигурации философии:</p> <p>космоцентризм Античности и человек как часть природы; теоцентризм Средневековья и человек как творение Бога, призванный к служению Ему;</p> <p>антропоцентризм Возрождения и человек как свободный творец самого себя; рационализм Нового времени и разумность как главное свойство человека; иррационализм современности: воля, экзистенция, бессознательное, интуиция как основные проявления человека</p>
3	Методы изучения человека в философской антропологии	<p>Проблема метода в философии. Особенности применения всеобщих методов в философском анализе: диалектика, системный подход, синергетика.</p> <p>Диалектика как метод познания. Человек как субъект, способный к развитию.</p> <p>Системный подход. Структура личности</p> <p>Синергетика как наука о самоорганизации сложных систем.</p> <p>Человек как сложная структура. Шкала потребностей А. Маслоу.</p> <p>Основные подходы современной философской антропологии к проблеме человека: культурно-философская, философско-биологическая, структуралистская, психоаналитическая, сциентистская, философско-религиозная и др.</p>

4	Позиция человека в классической философии	<p>Человек как особый род сущего. Рационализм и эмпиризм о человеке. «Я мыслю, следовательно, я существую» и философия как путь преодоления «идолов» сознания.</p> <p>Антропология И. Канта: категорический императив как приказ разума воле: основой нравственности является сознание долга.</p> <p>«Я» в системе «наукоучения» И. Г. Фихте: разум как первое и высшее начало.</p> <p>Философия духа Ф. Шеллинга: интуиция выше чувственности и разума, а искусство как синтез сознательного и бессознательного - выше науки.</p> <p>Человек как субъективный дух в объективном идеализме Гегеля.</p> <p>Антропологический материализм Л. Фейербаха: единство конечного и бесконечного реализуется в человеке, а не в Боге или Абсолютной Идее.</p>
5	Антропологический поворот в философии конца XIX – начала XX в в.	<p>Философия жизни о человеке.</p> <p>Пессимизм концепции человека у А. Шопенгауэра: жизнь – страдание, история – слепой случай, прогресс – иллюзия; «Мир есть мое представление».</p> <p>«воля к власти» как основание человека у Ф. Ницше: «человек - это провод, натянутый между животным и сверхчеловеком»; прогресс находится по ту сторону добра и зла.</p> <p>Соотношение инстинкта и интеллекта, «порыв» в философии Бергсона.</p> <p>Марксизм и концепция «отчуждения».</p> <p>Сходства позитивизма и марксизма в отношении к человеку.</p> <p>Антропологический поворот в философии человека: человек как единственная тема философии в работах М. Шелера (человек как «надмирность, субъект самосознания»), А. Гелена (человек как недостаточность и детальность), Х. Плеснера (человек как эксцентричность и неопределенность), Э. Ротхакера, В. Зомбарта.</p> <p>От кантианского «Что есть человек?» к проблемам «Что я могу знать?» «На что я могу надеяться?»</p> <p>Философская антропология как синтез наук о</p>

		человеке – психологии, медицины, биологии, социологии, антропологии, этнографии и др.
6	Философско-антропологические парадигмы XX в.	<p>Философия психоанализа. Три уровня сознания: бессознательное как совокупность инстинктивных влечений (Оно), собственно сознание (Я), отделившееся от Оно в процессе эволюции с целью адаптации во внешней среде, и Сверх-Я — совокупность норм и предписаний, выполняющих роль «цензуры» по отношению к Я; бессознательное как ядро сознания,</p> <p>либидо как энергия сознания (З. Фрейд), архетипы как базовые пласты бессознательного (К. Юнг);</p> <p>Экзистенциализм: жизненно-смысловые проблемы существования отдельной личности: «существую, следовательно, мыслю»; основные экзистенции (состояния и чувства человека): тревога, страх, совесть, забота, отчаяние, любовь и т.п.</p> <p>Персонализм: личность как фундаментальное онтологическое понятие (Мунье); трансцендирование как самоопределение человека.</p>
7	Экзистенциальная философия: проблема сущности и существования, свободы и ответственности	<p>Феномен человеческой субъективности. Самосознание и самоидентификация. Понятие человеческой экзистенции. Самость. Личностный опыт переживания высших ценностей. Проблема самореализации: подлинное и неподлинное существование человека. Пути к подлинному существованию. Пограничные ситуации. Смысл человеческой жизни. Конечность существования человека. Жизнь, смерть и бессмертие человека.</p> <p>Антропологический аспект вопроса о трансцендентном. Историческое изменение образов трансцендентного.</p> <p>Соотношение понятий «индивид», «человек», «личность». Человек – биосоциальное существо. Сущность человека – совокупность всех общественных отношений. Теоретические и практические аспекты изучения человека. Идея первичности человека по отношению к обществу. Философская антропология. Социум – ключ к изучению человека. Включенность человека в общественные отношения.</p>

		<p>Гуманизм и человек. Человек как высшая ценность истории. Человек и свобода. Детерминация свободы. Свобода, волюнтаризм и фатализм. Аспекты свободы (экономический, социальный, политический, духовный).</p> <p>Свобода и ответственность. Элементы ответственности (моральные и юридические принципы и нормы). Несовпадение целей человека и результатов его деятельности. Драматизм истории и драматизм человека.</p>
8	Человек в постмодернистской антропологии	<p>Критика «проекта Просвещения».</p> <p>Человек как «культ непосредственного», «очарование тривиального». Предмет философии – неуловимые состояния, самоощущения, культура повседневности. Метод - деконструкция как преодоление жестких оппозиций классической антропологии.</p> <p>Рассеяние смысла, различение гетерогенного.</p> <p>Психо- и шизоанализ Делеза и Гваттари. Человек – либо шизоид, который ценит потребление превыше всего, либо компьютерный зомби. Природа человека релятивна. «Развенчание добра» - цель постмодернистской этики. Дар, служение, любовь – «фальшивые монеты».</p> <p>Знание и власть у М. Фуко. Трансгрессия. Разум и безумие.</p> <p>Структурализм: формы и структуры всевластны - «человек исчезает». Структурализм как практики дискурса, определить дискурс и «следовать за ним по пятам», существует не только структура как скелет, но и совокупность правил для постижения дискурса</p>
9	Проблема человека в русской философии	<p>Философия всеединства: полнота бытия через взаимную любовь - смысл любви (В. Соловьев).</p> <p>Личность – духовная категория Ее становление – восхождение от подсознательного через сознательное к сверхсознательному (Н. Бердяев).</p> <p>Человек как состояние «мыслящего переживания» (С. Франк).</p> <p>Человек в философии русского космизма: уничтожение смерти как «общее дело» (Н. Федоров); (К.Ф.Циолковский);</p>

		автотрофность как материальная независимость человека от природы (В.И. Вернадский)
10	Проблема антропогенеза: основные этапы и концепции антропогенеза	<p>Антропогенез как концепция эволюции человека</p> <p>Этапы антропогенеза: австралопитек – Ч. умелый – Ч. «выпрямленный» - Ч. неандертальский – Ч. разумный.</p> <p>Проблемы антропогенеза: каковы - механизм, направленность;</p>
11	Духовный мир человека: содержание, структура и уровни	<p>Структура духовной мира человека.</p> <p>Сознание общества как идеальное отражение объективного мира и самосознание.</p> <p>Общественное и индивидуальное сознание.</p> <p>Духовное производство. Духовный мир как микрокосм. Структура духовного мира. Знания и вера. Чувства и переживания. Потребности и стремления. Способности и убеждения. Ценности и цели. Эстетическое отношение человека к действительности. Духовный мир и саморегуляция. Духовный мир и личностные качества. Мировоззрение и менталитет. Уровни мировоззрения. Мировоззрение и смысл жизни. Элементы духовности. Понятие духовного человека.</p>
12	Проблемы взаимоотношения человека и общества	<p>Человек – биосоциальное существо.</p> <p>Теоретические и практические аспекты изучения взаимоотношений человека и общества. Идея первичности человека по отношению к обществу.</p> <p>Социум – ключ к изучению человека.</p> <p>Включенность человека в общественные отношения.</p> <p>Гуманизм и человек. Человек как высшая ценность истории. Человек и свобода.</p> <p>Детерминация свободы. Свобода, волюнтаризм и фатализм. Аспекты свободы (экономический, социальный, политический, духовный).</p> <p>Свобода и ответственность. Элементы ответственности (моральные и юридические принципы и нормы). Несовпадение целей человека и результатов его деятельности.</p> <p>Драматизм истории и драматизм человека.</p> <p>Массовая культура как механизм стандартизации и отчуждения человека другого, от общества и бытия.</p>

13	Предмет и особенности методологических принципов философии культуры	<p>Место философии культуры в системе современного философского знания. Возникновение и развитие философии культуры как самостоятельной области философского знания. Понятие культуры, ее категориальный статус в современном общественном сознании.</p> <p>Культура как способ, технология человеческой деятельности. Культура как творчество. Культура как совокупность знаковых систем. Культура как качество общества на данном этапе его развития.</p> <p>Культура как производство человека. Соотношение технологического и аксиологического подходов в интерпретации культуры. Культура и цивилизация.</p> <p>Структура и внутренняя логика развития культуры, традиции и творчество. Материальная и духовная культура. Многообразие культур в истории общества, различные типы их взаимодействия. Культура и идеология. Культура и научно-технический прогресс. Проблема «массовой» и элитарной культуры. Социальные функции культуры.</p>
14	Проблема определения культуры: многообразие определений культуры. Методы культурологического исследования	<p>Аксиологический и антропологический подходы к определению культуры. Границы культурологического и философского знания.</p> <p>Соотношение философии культуры с культурологией, социологией культуры, культурной антропологией, историей культуры.</p> <p>Методы культуры: эволюционный (Э. Тайлор, Леви-Брюль, Л. Уайт); структурный (Леви-Строс); функциональный (Б. Малиновский), системный; типологический метод; сравнительный (Данилевский, Шпенглер, Сорокин, Тойнби).</p>
15	Этапы развития культуры	<p>Предпосылки философии культуры в античности: противоречия сознания: чувство – разум; судьба – борьба; социальность – индивидуальность.</p> <p>Предпосылки философии культуры в Средневековье: греко-римская культура, дух варварства, христианство. Система ориентиров: теоцентрическая картина мира; «авторитет, традиция, обычай; синкретичность мировосприятия.</p> <p>Эпоха Возрождения – «рождение человека и культуры». Особенности: возрождение античных</p>

		<p>традиций в искусстве; гуманизм; реформация.</p> <p>Это переходный тип: от Античности и Средневековья к Новому времени, синтез, опыт усвоения, переработки и соединения элементов различных культур.</p> <p>Культура Нового времени (XVII – начало XX вв.) – оформление западноевропейской культуры.</p> <p>Особенности: индустриальное общество, ослабление религии, стремление к рациональному познанию (научная революция - расцвет науки), многонациональность европейской культуры, развитие машин, техники, деловитость, практицизм, распространение реализма в искусстве. Разочарование в идеалах, критика.</p>
16	Классическая модель культуры XVII – XVIII вв.	<p>Признаки: историзм, гуманизм, рационализм.</p> <p>Дж. Вико «Основания новой науки об общей природе наций» - родоначальник теории культуры, общие принципы концепции культуры: 1) три периода истории – Век богов, Век героев, Век людей; 2) круговорот культур; 3) целостность культуры; 4) единство человека, истории и культуры; 5) формы человеческого духа связаны со временем. Исторический оптимизм, вера в прогресс и конечное торжество разума – культурный европоцентризм.</p> <p>Й.Г. Гердер «Идеи к философии истории человечества»: единство природного и человеческого, «предустановленная гармония»; разумность как отражение объективного порядка вещей; история культуры как продолжение естественной истории.</p>
17	Неокантианство. Позитивизм и философия культуры	<p>Философия культуры И. Канта: «несовершеннолетие» человека – выход в просвещении; метафизика как критика разума; культура как «приобретение разумным существом возможности ставить любые цели вообще (значит в его свободе)» (культура охватывает все, что создано человеком в силу его чувственной и разумной природы); разум дает человеку высшую цель; человек должен воспитывать себя сам; культура как единственный для человека путь исполнения предназначения.</p> <p>Философия культуры Г. Гегеля: культура как самопознание духа; как свобода; как</p>

		<p>всеобщность; как движение к Абсолютной Идее.</p> <p>Европоцентристская концепция этапов культуры (Гегель: сравнение этапов развития мирового духа с возрастным развитием человека): Восток – детство человеческого рода. Греческий мир – период юности. Рим – период возмужания духа. Германия – период подлинной зрелости и расцвета сил.</p> <p>Романтическая философия культуры: в «Я» заложено стремление к идеалу (Фихте); развитие природы и человека – непрерывное творчество (Шеллинг); культура как порыв к бесконечному и абсолютному над заземленностью; «прекрасная душа» (Шиллер). История – это не прогресс, а смена индивидуально неповторимых образований культуры (Шлегель). Принцип иронии как дух свободы. Романтическая философия как самосознание европейского человека на этапе развития национальных культур.</p>
18	<p>Эволюционизм, неэволюционизм и диффузионизм как линейные модели исторического развития культуры</p>	<p>Эволюционизм: О. Конт «Курс позитивной философии»: культура эволюционирует, проходя три последовательных стадии: религиозную, метафизическую и позитивную — стадию науки, основанной на эксперименте (эти же стадии видим в отдельной жизни: человек – теолог в детстве, метафизик – в юности и физик – в зрелости). Перенос естественнонаучного метода на изучение гуманитарных наук</p> <p>Г. Спенсер: эволюционизм как учение о постепенном развитии всех живых существ, общественных учреждений и верований, как движение к равновесному состоянию (научная основа - теория Дарвина). Человечество проходит два состояния: воинственное и сменяющее его промышленное при этом борьба за существование уменьшается. Общество как живой организм. Этика: нормы морали имеют приспособительный биологический характер.</p> <p>Э. Тайлор: культура как совокупность знаний, искусства, морали, права, обычаев, присущих человеку как родовому существу и члену общества. Человечество как целостное образование, которое подвержено изменениям в силу эволюции (эволюция религии от примитивного анимизма через политеизм к монотеизму).</p> <p>Неэволюционизм: Л. Уайт «Наука о культуре» - культурология: Философия культуры как</p>

		<p>онтология: бытие культуры имеет смысл только как ценность и значение. Философия культуры решает вопрос о возможности познания культуры – гносеология, логика и методология наук о культуре. Эволюционный процесс как адаптация – биологическая и культурная. Эволюция как повышение социокультурного уровня. Общее и специфическое в культуре. Саморазвитие и заимствование. Вероятностный подход в науке о культуре. Закон культурной эволюции Л. Уайта – культура развивается по мере того, как увеличивается количество энергии, потребляемое в год на душу населения, либо по мере роста эффективности орудий труда, при помощи которых используется энергия.</p> <p>Диффузионизм: Ф. Гребнер, Л. Фробениус.</p> <p>Культура возникает под влиянием географических условий и типов хозяйственной деятельности; человек не творец, а носитель культуры; культуругенез – это культурная диффузия из определенных центров – «культурные круг»; история культуры это история «культурных кругов», элементы которых уникальны и неповторимы.</p>
19	Цивилизационизм как циклическая модель культурной динамики	<p>Появление термина «цивилизация». Генезис цивилизации. Переход от присваивающего хозяйства к производящему и формирование цивилизации. Единство материальных и духовных ценностей в общественном богатстве. Человек – главный критерий цивилизации. Сущностные характеристики цивилизации.</p> <p>Концепции цивилизации Н. Я. Данилевского. Культурно-исторические типы и их отличительные черты. О. Шпенглер и проблемы цивилизации.</p> <p>А. Тойнби и его теория происхождения и существования цивилизации. Проблема локальности цивилизации. Отношение А. Тойнби к единству цивилизаций.</p> <p>Современная эпоха и мировая цивилизация.</p>
20	Структурализм, постструктурализм и постмодернизм – теории развития культуры в ее языковом проявлении	<p>Структурализм (Л. Леви-Строс, Л. Альтюссер, М. Фуко, Р. Барт, Ж. Деррида, Ж. Лакан)</p> <p>Леви-Строс: Разнообразие культур сводят к «основным всеобщим свойствам». Человеческое общество стремится сохранить качества, которые</p>

		<p>присущи данному обществу, но, с другой стороны, стремится вступить в коммуникацию с другими сообществами. Каждая культура обладает уникальностью, несводимой к другим культурам. Миф как способность человека строить аналогии, как универсальное бессознательное проявление человека как биологического вида (бинарность оппозиций – «природа-культура», «свой-чужие»).</p> <p>Структурализм смог осмыслить связи между объектами и влияние структуры на части</p> <p>Постструктурализм: Р. Барт: язык имеет постоянную структуру, но для выражения собственных мыслей человек пользуется определенными смысловыми комплексами; язык – способ классификации, а классификация – это подавление; в языке с неотвратимостью возникают два полюса – авторитарное утверждение и тяга к повторению (стереотип). Язык не коммуникация, а принуждение.</p> <p>Постмодернизм: Современная эпоха и состояние гуманитарного знания. Парадоксы времени: высокие технологии и господство иррационализма. Возникновение постмодернизма в обществознании. Теоретические истоки постмодернистской философии. Ницше и философия. Отрицание постмодернистами классических философских традиций.</p> <p>Критика постмодернистами рационалистической философии. Неупорядоченность постмодернистского мышления. Отрицание истины. Философия как дискурс. Постмодернизм и конец философии.</p>
21	Философия культуры в России	<p>Русский идеализм «серебряного века»: (В. Соловьев, И. Ильин, Г. Флоренский, Н. Бердяев, В. Розанов, Н. Лосский, С. Франк, Л. Шестов, В. Эрн, К. Леонтьев, С. Булгаков). Общие черты: 1) истоки - немецкая классическая философия; 2) антирационализм и антисхоластичность; 3) онтологизм; 4) антииндивидуализм (соборность, всеединство); 5) социальность (правдоискательство); антимещанский и антибуржуазный пафос</p>
22	Основные направления философии культуры XX в.	<p>Неокантианство. Г. Риккерт, В. Виндельбанд, Э. Кассирер. Значение: именно философия культуры (на основе трансцендентальной методологии Канта); аксиологическое (ценностное) понимание</p>

		<p>культуры; уникальность культуры.</p> <p>Риккерт (баденская школа). «Науки о природе и науки о культуре»: культура как «совокупность объектов, связанных общезначимыми ценностями». Мир бытия, мир сознания и мир ценностей.</p> <p>Кассирер (марбургская школа) «Философия символических форм», «Опыт о человеке»: «культура как символическая вселенная». Миф как символ и значение «вечности». Миф как экзистенциальная потребность примирения человека с действительностью. Миф как позитивная самодостаточная реальность.</p> <p>Фрейдизм: З. Фрейд: культура защищает человека от природы и регулирует отношения с людьми: укрощение огня, постройка жилища, изобретение орудий – первые подлинно культурные деяния; развитие культуры как процесс сублимации; любовь снимает противоречие между культурой и биологической природой.</p> <p>О. Ранк «травма рождения»: материнская утроба – «рай», вся культура направлена на то, чтобы создать «суррогат» рая (жилище, искусство, половой акт).</p> <p>Г. Ронхейм: ключ к культуре в детстве человека, она реализует потребность в защите и покровительстве («желание быть любимым», идея внутриутробного развития личности ребенка, истоки культуры в сообществе приматов).</p> <p>К. Юнг: понятие культуры иррационально и включает архетипы родового бессознательного; базовые элементы культуры - мифы; 3) два основных психологических и культурных типа – интровертивный и экстравертивный (Запад – экстраверт, Восток – интроверт). Негативные последствия рационализации культуры.</p> <p>Неофрейдизм – К. Хорни, Э. Фромм, А. Адлер.</p> <p>Хорни: зависимость между типом невроза и типом культуры. Современная культура рождает невротическую личность.</p> <p>Фромм: ориентация культуры на совершенствование техники, а не личности; общество как репрессивная Мегамашина, выход в гуманизации техники.</p>
--	--	---

		<p style="text-align: center;">Герменевтика:</p> <p>Ф. Шлейермахер: в изучаемом тексте Г. проявляет внутренний смысл.</p> <p>В. Дильтей: психологическая реконструкция текстов, «письменно зафиксированных жизненных проявлений».</p> <p>М. Хайдеггер: не человек говорит языком, а скорее язык «говорит человеком». Язык – «дом бытия».</p> <p>Г. Гадамер: создатель герменевтики как философского направления. Язык – носитель традиций. Он есть игра, «которая втягивает в себя игроков». «Герменевтический круг»: чтобы понять целое, нужно понимать его отдельные элементы, но чтобы понять элементы, необходимо представление о целом (факты и теории). Основа – понимание, стремление к диалогу.</p> <p>Феноменология: сознание и его феномены (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, О. Беккер, Е. Финк, М. Мерло-Понти, Э. Левинас, М. Дюфреш, А. Шутц, М. Натансон, А. Гурвич)</p> <p>Э. Гуссерль: сознание – непрерывный поток переживаний; оно заключается в определенные формы – феномены, которые можно выделить и изучить (смерть, любовь, игра), интенциональность; оно объединяет познавательные акты (поэсис) и предметное содержание (поэма). Феноменология как наука о чистых принципах сознания.</p>
23	Синергетическая трактовка культурной динамики. Взаимодействие культур	<p>Эволюционное изменение системы с позиции синергетики предполагает чередование состояния порядка (нормального развития) и хаоса. Система имеет предельное состояние - аттрактор, к которому она стремится. Неустойчивость и бифуркация (полифуркации, так как исходящих из точки ветвления траекторий может быть много), за которой следует взрыв и меняется развитие. Непредсказуемость и ограниченность числа аттракторов. Точка бифуркации в обществе и расшатывание устоев и принятых норм поведения. Поведение культурной системы в точке бифуркации отличается от природного, потому что зависит от субъективного фактора. Творческие личности интуитивно улавливают возможности развития культурной системы. Возникающие у них идеалы – это образы</p>

		<p>аттрактора, будущей ветви развития.</p> <p>Социокультурный идеал – это предмет желаний, очищенный от всего нежелательного, он не ясно осознаваем, нечеток, идеалов может быть несколько. Реализуется социально значимый идеал. Судьба идеала (по Бранскому В.П.): зарождение → триумф (величие) → исчерпание возможностей → упадок → антиидеал (трагедия сменяется фарсом). Борьба идеалов сопровождается наращиванием жертвоприношений.</p>
24	<p>Духовное производство: структура, факторы и закономерности развития</p>	<p>Духовная жизнь общества как целостность.</p> <p>Структура духовной жизни общества. Сознание общества как идеальное отражение объективного мира и самосознание. Общественное сознание как часть сознания общества, как идеальное отражение только общественного бытия.</p> <p>Духовное производство и духовные ценности.</p> <p>Духовное общение. Наука как сфера духовно-теоретического освоения действительность, как вид деятельности по производству достоверного (истинного) знания. Философия, нравственность, религия, искусство, идеология как различные способы ценностного освоения действительности.</p> <p>Ценность как значение, смысл объекта для субъекта. Философия как учение о всеобщих принципах и свойствах бытия и познания, рациональная форма обоснования и выражения ценностного отношения человека к миру.</p> <p>Нравственное сознание. Моральные нормы и поведение людей. Тенденции в развитии нравственного сознания людей в современных условиях. Религия как способ духовного отношения человека к действительности.</p> <p>Современное состояние отношений между религией и наукой. Эстетика как философское учение о красоте и совершенстве. Идеология как совокупность идеалов, целей и ценностей, которая выражает и защищает интересы человеческих общностей.</p>
25	<p>Глобальные проблемы современной культуры и цивилизации</p>	<p>Современный научно-технический прогресс и его последствия в различных сферах общества.</p> <p>Возникновение глобальных проблем: технологические и социальные причины.</p> <p>Содержание глобальных проблем. Проблема человекоопасных технологий.</p> <p>Механизмы совместных действий человечества по разрешению проблем глобального масштаба.</p> <p>Гуманистический потенциал научно-технического прогресса, необходимость и</p>

		<p>возможность его реализации.. Принцип приоритета общечеловеческих интересов над национальными и региональными.</p> <p>Глобализм и глобализация. Объективные и субъективные предпосылки глобализации. Сущностные характеристики глобализации. Экономический аспект глобализации. Политический аспект глобализации. Духовный аспект глобализации. Социальный аспект глобализации. Глобализация и культура. Массовая культура как культура глобализирующегося общества. Противоречивый характер общественного прогресса в условиях глобализации.</p>
--	--	---

7.3. Примеры контрольно-измерительных материалов практико-ориентированного характера для государственного экзамена по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Философская антропология, философия культуры

№	Практикоориентированные ситуации	Контролируемые компетенции
1	<p>«В древнегреческом искусстве два цветка нашли свое духовное выражение – акант и жимолость. В искусстве Древнего Египта – папирус и лотос. В Японии – хризантема и многие другие цветы. Западное искусство не сделало подобных интерпретаций, не отдало должного английской розе и французской fleurs-de-lis и, судя по нынешнему положению вещей, Запад никогда этого не сделает» (Ф.Райт).</p> <p>«Прекрасное – манифестация сокровенных законов природы; без его возникновения они навсегда остались бы сокрытыми» (И.В. Гете).</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Найдите сходства в этих двух высказываниях. 2. Приведите доводы, почему автор отрицает возможность «цветкового» выражения духовности в западной культуре. 	ПК-1
2	<p>«В матриархальной культуре главное – кровные узы, связь с землей, для нее характерно пассивное восприятие всех природных явлений. Для патриархального общества, напротив, характерно соблюдение законов, установленных человеком, преобладание рационального мышления, стремление человека, прилагая усилия, изменять природу... природное плодородие женщины обесценивается и начинается эра мужского господства, основанного на способности мужчин производить с помощью мысли – том способе производства, с которого началась человеческая цивилизация» (Э. Фромм).</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие экологические и культурные параллели увидел Фромм в различии полов? 	ПК-1

3	<p>Психология изучает реакцию организма на внешние стимулы, но она не отличает культурные явления от не-культурных, и истолкование экстрасоматических элементов в культурном процессе находится за ее пределами. Социология... растворяет культуру в аспект или побочный продукт социального взаимодействия, в то время как структуры и процессы человеческого общества суть функции культуры (Л. Уайт)</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Чем культурология, по Уайту, отличается от психологии и социологии? 2. Почему культурология возникла исторически позже психологии социологии? 	ПК-1
4	<p>«Авторитет, традиция, обычай – вот что царит над средними веками, давит и принижает человеческую личность» (Дживелегов А.К.).</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Почему обычай «принижает человеческую личность»? 2. Назовите аргументы в пользу и против этой точки зрения. 	ПК-1
5	<p>«Итак, в человеке все наперед известно и определено, равно как и во всем другом, и человеческая душа в некотором роде есть духовный автомат но так как мы не знаем ни того, как оно предопределено, ни того, что именно предвидено или решено, то мы должны исполнять свой долг согласно разуму, данному нам Богом, и согласно правилам, которые нам предписаны». (Г. Лейбниц).</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Чем фатализм отличается от волюнтаризма, который отстаивает полную свободу человеческой мысли и действия? 2. Как Вы думаете, культура строится на принципах волюнтаризма или фатализма? Обоснуйте свою позицию. 	ПК-1
6	И т.д.	

7.4 Критерии оценки ответа обучающегося на государственном экзамене.

Оценка формируется на основе ответов на поставленные в билете теоретические вопросы и качества решения ситуационной задачи.

При оценке знаний аспиранта на государственном экзамене необходимо руководствоваться следующими критериями:

- знание учебного материала предмета (учебной дисциплины);
- умение выделять существенные положения предмета;
- умение формулировать конкретные положения предмета;
- умение применять теоретические знания для анализа конкретных экономических ситуаций и решения прикладных проблем;
- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.

Знания обучаемых на экзамене, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

Оценка	Характеристики ответа обучающегося
Отлично	при наличии четких и глубоких знаний по всем вопросам билета; свободное владение материалом рекомендованных первоисточников; продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы комиссии, проявлено творческое отношение к предметной области и сформулировано собственное мнение.
Хорошо	В ответе есть незначительные упущения, ответ достаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы. Недостаточно продемонстрировано и проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы даны с небольшими замечаниями, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено.
Удовлетворительно	В ответе есть значительные упущения, ответ недостаточно структурирован, продемонстрировано слабое знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, отсутствует собственное мнение аспиранта, есть затруднения при практическом применении теории, при ответе на вопросы комиссии или ответы на вопросы отсутствуют.
Неудовлетворительно	Нет ответа на поставленные в билете вопросы или в ответе присутствуют существенные ошибки в основных аспектах темы; ответы на дополнительные вопросы комиссии отсутствуют. Аспирант не может увязать программный материал билетов с современной практикой, выводы и обобщения отсутствуют.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

8 Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

8.1 Тема Научного доклада (далее – НД) должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося и соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности обучающегося;
- номенклатуре специальностей научных работников.

8.2 Содержание НД должно свидетельствовать о завершении научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать основные результаты проведенного научного исследования.

8.3 НД должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, отражать новые научные результаты и положения научно-квалификационной работы (диссертации), а также в нем могут быть приведены сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и указаны рекомендации по использованию научных выводов.

9. Компетенции, проверяемые в ходе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленности (профилю) подготовки – Философская антропология, философия культуры

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1 (способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях);

УК-2 (способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки);

УК-3 (готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач);

УК-4 (готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках);

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

10. Основные требования к структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

10.1 Структура НД может содержать следующие элементы:

- формулировка темы исследования;
- обоснование актуальности темы исследования;
- степень изученности проблемы;
- Определение цели, объекта и предмета исследования;
- Определение задач исследования;
- Формулировка гипотезы исследования;
- методы исследования;
- Методологическая и теоретическая база исследования;
- научная новизна исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- практическая значимость исследования;
- апробация результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (введение, разделы (главы), заключение, список использованной литературы, приложения);
- Представление основных научных результатов, полученных в исследовании (раскрывается содержание разделов (глав) научно-квалификационной работы;
- формулировка выводов исследования в сопоставлении их с поставленными целью и задачами, гипотезой;
- соответствие публикаций обучающегося теме исследования.

10.2 При оформлении НД рекомендуется руководствоваться Положением о присуждении ученых степеней и Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, при оформлении библиографии исследования – требованиями ГОСТа (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

10.3 Все экземпляры научного доклада на его обложке подписываются обучающимся чернилами, тушью или пастой чёрного цвета.

10.4 Оформление научного доклада должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, *направляемым в печать*.

10.5 Текст научного доклада печатается шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14 пт, междустрочный интервал - 1.5 строки (полтора интервала).

Поля страниц:

левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее 20 мм;

– выравнивание основного текста: по ширине поля;

– абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1.25 см;

10.6 Сноски печатаются шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12, междустрочный интервал 0,8 – 1,0

10.7 Научный доклад оформляется в виде брошюры, объёмом не более 24 стр. Обложка НД оформляется в соответствии с Приложением №1.

Все страницы НД нумеруются арабскими цифрами по порядку без пропусков и повторений. Обложка НД не включается в перечень страниц. Нумерация начинается со следующей страницы после обложки НД, где ставится цифра «1» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине нижнего поля страницы.

11 Порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

11.1 Обучающийся представляет научному руководителю научный доклад (НД) на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде.

11.2 Выпускающая кафедра организует предварительную защиту НД с участием научного руководителя и преподавателей выпускающей кафедры. Условием допуска до предзащиты (и последующей защиты) НД является подтверждение Отчетом проверки научного доклада в системе Антиплагиат доли оригинального текста на уровне не ниже 85%, а также подпись научного руководителя на титульном листе докладе. Обложка НД оформляется в соответствии с Приложением №1

График предзащит НД составляет выпускающая кафедра.

11.3 Предварительная защита НД проводится на заседании выпускающей кафедры с целью определения готовности к защите перед государственной экзаменационной комиссией. Предварительная защита проводится в сроки, определенные графиком.

11.4 Предварительная защита проводится в обстановке, максимально приближенной к той, которая имеет место при защите НД. Роль комиссии в данном случае выполняют преподаватели кафедры, руководители НКР, которые задают вопросы, ведут дискуссии, участвуют в обсуждении НД после выступления обучающегося.

11.5 После предварительной защиты принимается решение о степени готовности НД к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии. При наличии существенных замечаний выпускающая кафедра принимает решение о назначении повторной предзащиты. В этом случае

обучающемуся устанавливается срок для устранения замечаний и прохождения повторной предзащиты.¹

11.6 Кафедра, где выполнялась научно-квалификационная работа (диссертация), в течение 10 дней со дня предоставления на кафедру текста НД дает обучающемуся отзыв на НД, который подписывается научным руководителем научно-квалификационной работы.

11.7 Текст НД не менее чем за месяц до государственной итоговой аттестации должен быть предоставлен рецензенту (эксперту) выпускающей кафедры или иной кафедры Университета (если это вызвано необходимостью квалифицированной экспертной оценки) и стороннему эксперту из иного научного или образовательного учреждения (возможно привлечение специалистов по теме, не работающих в образовательных или научных учреждениях) для предоставления отзывов на научный доклад. Рецензент (эксперт) является преподавателем, специалистом в данной области научного знания, имеющий научную степень доктора/кандидата наук. Рецензент (эксперт) назначается заведующим выпускающей кафедрой.

11.8 Отзывы от рецензентов должны быть переданы на кафедру/обучающемуся в течение 10 дней со дня получения текста научного доклада.

11.9 В отзывах отражаются личное участие обучающегося в получении результатов, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, полнота изложения материалов исследования в работах, опубликованных обучающимся.

11.10 Тексты научных докладов, размещаются в электронно-библиотечной системе и на сайте Университета ответственным лицом Управления аспирантуры, докторантуры и научной работы при наличии утвержденного электронного отчета о проверке на объем заимствования, отзывов научного руководителя научно-квалификационной работы и рецензентов.

11.11 Текст НД на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде хранятся в библиотеке Университета, на выпускающей кафедре и в личном деле обучающегося по одному экземпляру соответственно.

11.12 Обучающийся представляет НД на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК). К представлению НД допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

¹ При неудовлетворительном результате предварительной защиты НД, а также в случае неявки обучающегося на предварительную защиту по неуважительной причине или нарушении графика предварительной защиты со стороны обучающегося, назначается повторная предварительная защита НД. После прохождения 3-х предварительных защит с неудовлетворительным результатом выпускающая кафедра принимает решение о невозможности представления НД к защите в государственной экзаменационной комиссии в текущем учебном году.

11.13 Выступление обучающегося с текстом НД должно быть аргументированным, четким и ясным.

11.14 По желанию обучающегося текст НД может сопровождаться компьютерной презентацией или демонстрацией иллюстративного материала (таблицы, схемы).

11.15 Продолжительность выступления при представлении НД не более чем 15 минут.

11.16 Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление обучающегося с НД (15 минут);
- ответы обучающегося на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- ответ обучающегося на отзывы рецензентов;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой обучающегося;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

12. Механизм оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

12.1. Оценивание НД проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу подвергаются достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в научном докладе.

12.2. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

12.3. На каждого обучающегося, представившего НД, заполняется протокол. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

12.4. В протокол вносится одна из следующих оценок НД обучающегося «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

12.5. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется обучающемуся непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

12.6. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в Управлении аспирантуры, докторантуры и научной работы.

13. Критерии оценки научного доклада, об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

13.1. Результат, полученный в ходе написания научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), позволяет определить степень готовности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

Критериями оценки научного доклада являются:

- обоснование актуальности исследования,
- представление результатов исследования и обоснование научной новизны,
- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость НКР,
- методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценку «ОТЛИЧНО» получает обучающийся, который в научном докладе достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказывает отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства научного исследования. Дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированы представленные материалы. Четко сформулирована научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике и соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «ХОРОШО» ставится в том случае, когда в научном докладе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказывает отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства научного исследования, Не в полной мере дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированы представленные материалы. Нечетко сформулированы

научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится тогда, когда в докладе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Не полностью аргументирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет полной аргументированности и самостоятельности суждений. Просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы.

Оценку «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» получает обучающийся, в научном докладе которого актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Методологические основания исследования раскрыты слабо или не раскрыты. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Текст работы не соответствует квалификационным требованиям. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на вопросы.

14. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

14.1 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

14.2 Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

14.3 Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

14.4 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение

председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

14.5 Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

14.6 При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

14.7 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и

выставления нового.

14.8 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

14.9 Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в соответствии со стандартом.

14.10 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

15. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

15.1. Литература

Основная литература²:

Психолого-педагогический модуль

1. Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы [Электронный ресурс] : учебник / И.Д. Афонин, А.И. Афонин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Русайнс, 2016. — 244 с. — 978-5-4365-0891-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61648.html>

2. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-02190-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/A1E6B8CD-62CE-4252-BC77-27E8DE193E28

3. Психология и педагогика высшей школы : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / И. В. Охременко [и др.]. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 178 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-05477-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/4C593AA0-372D-4C16-B29B-018D2293A9F2

4. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям : учебное пособие для вузов / М. Н. Дудина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 151 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-00830-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/89C5A71F-385E-4033-9790-8997377D7528

5. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 446 с. — 978-5-238-02236-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74901.html>

6. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-02190-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/A1E6B8CD-62CE-4252-BC77-27E8DE193E28

7. Психология и педагогика высшей школы : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / И. В. Охременко [и др.]. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 178 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-05477-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/4C593AA0-372D-4C16-B29B-018D2293A9F2

8. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям : учебное пособие для вузов / М. Н. Дудина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 151 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-00830-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/89C5A71F-385E-4033-9790-8997377D7528

9. Кокорева Е.А. Педагогика и психология труда преподавателя высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие в вопросах и ответах / Е.А. Кокорева, А.Б. Курдюмов, Т.В. Сорокина-Исполатова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт мировых цивилизаций, 2017. — 152 с. — 978-5-7117-0800-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77634.html>

10. Косолапова Л.А. Методика преподавания педагогики в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.А. Косолапова. — Электрон. текстовые данные. — Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2016. — 144 с. — 978-5-85218-857-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70639.html>

11. Луков, В. А. Педагогика и психология высшей школы: современное состояние и перспективы развития. моногр. / В. А. Луков, В. А. Ситаров, Т. В. Лодкина и др. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2014. 204 с.

12. Шарипов Ф.В. Психология и педагогика творчества и обучение исследовательской деятельности. Педагогическая инноватика [Электронный ресурс] : монография / Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, Университетская книга, 2016. — 584 с. — 978-5-98699-159-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70716.html>

13. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2016. — 448 с. — 978-5-98704-587-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66421.html>

Профессиональный модуль

1. Горелов А.А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горелов А.А., Горелова Т.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский гуманитарный университет, 2015.— 284 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html> — ЭБС «IPRbooks»

2. Полякова И.П. Методические указания для подготовки к сдаче вступительных и кандидатских экзаменов по философии, социальной философии, истории философии, истории и философии науки [Электронный ресурс]/ Полякова И.П.— Электрон. текстовые данные.— Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2015.— 50 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57640.html> — ЭБС «IPRbooks»

3. Горелов А.А. Горелова Т.А. Эволюция и смысл культуры. М.: Летний сад, 2015. 477с.
4. Гараджа В.И. Социология религии. М.: Аспект-Пресс, 1995. 349с.
5. Гуревич П.С. Философская антропология. М.: Омега-Л, 2012. 607с.
6. Гуревич П. С. Философия культуры. М: Nota Bene, 2001. 351 с.
7. Иконникова С.Н. История культурологических теорий. СПб.: Питер, 2005. 473с.
8. Костина А.В. Культурология: учебник для вузов. М.: КноРус, 2010. 335с.
9. Каган М.С., Перов Ю.В., Прозерский В.В., Юровская Э.П. Философия культуры. Становление и развитие. Учебное пособие. СПб., Изд-во СПГУ, 1995. 309с.
10. Шендрик А.И. Теория культуры. Учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 519с.
11. Шендрик А.И. Социология культуры. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 495с.

Литература из электронной библиотеки (на основании договора МосГУ)

1. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Юриспруденция, 2012.— 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058> — ЭБС «IPRbooks»
2. Борисова Е.М. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Борисова Е.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2011.— 414 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11108> — ЭБС «IPRbooks»
3. Мархинин В.В. Лекции по философии науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Мархинин В.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2014.— 428 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27266> — ЭБС «IPRbooks»
4. Громов М.Н. Образы философов в Древней Руси [Электронный ресурс]/ Громов М.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт философии РАН, 2010.— 190 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18736> — ЭБС «IPRbooks»
5. Лысенко В.Г. Непосредственное и опосредованное восприятие. Спор между буддийскими и брахманистскими философами (медленное чтение текстов) [Электронный ресурс]/ Лысенко В.Г.— Электрон.текстовые данные.— М.: Институт философии РАН, 2011.— 233 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18732> — ЭБС «IPRbooks»
6. Розин В.М. Философия управления. Проблемы и стратегии [Электронный ресурс]/ Розин В.М., Аршинов В.И., Свирский Я.И.—

Электрон.текстовые данные.— М.: Институт философии РАН, 2010.— 347 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18754> — ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература

1. «Антропологический поворот» в философии XX века. Вильнюс, 1989.
2. Барулин В.С. Философско-социальная антропология. М., 1994.
3. Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.
4. Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.
5. Бродель Ф. Структуры повседневности. М., 1986.
6. Введение в общее религиоведение. Учебное пособие / Под ред. И.Н. Яблокова. М., 2001.
7. Вебер А. Избранное: Кризис европейской культуры. СПб., 1998.
8. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
9. Воскобойников А.Э. Бессознательное и сознательное в человеке. М.: Изд-во Института молодежи, 1997. 228с.
10. Горелов А.А., Горелова Т.А. Наука и религия: перспективы синтеза. М.: ЛИБРОКОМ, 2012. 224с.
11. Горелов А.А. Горелова Т.А. Эволюция и смысл культуры. М.: Летний сад, 2015. 477с.
12. Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. М., 2004 г.
13. Голобородько Д.Б. Концепции разума в современной французской философии. М. Фуко и Ж. Деррида [Электронный ресурс]/ Голобородько Д.Б.— Электрон.текстовые данные.— М.: Институт философии РАН, 2011.— 177 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18720>.— ЭБС «IPRbooks»
14. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
15. Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры, Т. 1. -М., 1998.
16. Искусство Нового времени. Опыт культурологического анализа. СПб., 2000.
17. История мировой культуры: наследие Запада. М., 1998.
18. Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996
19. Межуев В.М. Идея культуры: очерки по философии культуры.. М.: Прогресс-Традиция, 2006. 407с.
20. Человек и общество: Культурология: Словарь-справочник: Уч. пособие (Науч. ред. О.М. Штомпель). Р/на Дону, Феникс, 1996. 538с.
21. Кант И. Антропология // Кант И. Соч.: В 6 т. Т.6. М, 1966 (отдельное издание — СПб., 1998).
22. Кассирер Э. Опыт о человеке: введение в философию человеческой культуры // Проблема человека в западной философии. М., 1988.
23. Конфуций. / Сост. В.В. Юрчук. Мн., 2004.
24. Культурология. XX век. Энциклопедия. СПб., 1998.
25. Лао-цзы. / Сост. В.В. Юрчук. Мн., 2004.

26. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983.
27. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М., 1991.
28. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб., 2002.
29. Мамардашвили М.К. Проблема человека в философии // О человеческом в человеке. М., 1991.
30. Манхейм К. Избранное. Социология культуры. М., 2000.
31. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 3.
32. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1995.
33. Мечников И.И. Этюды о природе человека. М., 1989.
34. Мухаммед. / Сост. В.В. Юрчук. Мн., 2004.
35. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. Дегуманизация искусства. // Эстетика. Философия культуры. М., 1991.
36. Пелипенко А. А., Яковенко Г.Г. Культура как система. М., 1998.
37. Плеснер Х. Ступени органического и человек. // Проблема человека в западной философии. М., 1988
38. Психоанализ и культура: Избр. труды К. Хорни и Э. Фромма. М., 1995.
39. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
40. Романов В.Н. Историческое развитие культуры. Проблемы типологии. М., 1991.
41. Философия человека: диалог с традицией и перспективы. / Отв. ред. И.Т. Фролов. М., 1988.
42. Франк С.Л. Духовные основы жизни. М., 1992.
43. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
44. Фрейд З. «Я» и «ОНО». М., 1996.
45. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1991.
46. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.
47. Фромм Э. Душа человека. М., 1992.
48. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1990.
49. Фуко М. История сексуальности: В 3 т. М., 1996 – 1998.
50. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1994.
51. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Пер. с нем. М., 2003.
52. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. Пер. с нем. М., 2004.
53. Хейзинга И. Задачи истории культуры. // Homo Ludens. Статьи по истории культуры. М., 1997.
54. Хейзинга И. Осень средневековья. Исследования форм жизненного уклада и форм мышления в XIV-XV вв. во Франции и Нидерландах. М., 1988.
55. Шарден де Т. Феномен человека. М., 1993.
56. Шелер М. Положение человека в Космосе // Проблема человека в западной философии. М., 1988.
57. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1, 2. -М., 1993.

58. Эйнштейн А. Религия и наука // Собр. науч. трудов. Т.4. -М., 1967.
59. Элиаде М. Священное и мирское. М., 1994.
60. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.21.
61. Юнг К. Архетип и символ. М., 1991.
62. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Смысл и назначение истории. М., 1991.

Базы данных с условиями регистрации:

Базы данных, архивы которых доступны без персональной регистрации:

- [DOAJ: Directory of Open Access Journals \(Директория журналов открытого доступа\)](#)
- [Cambridge University Press Open Access Journals \(Открытый архив журналов издательства Кэмбриджского издательства\)](#)
- [Elsevier - Open Archives \(Открытый архив издательства Эльзевир\)](#)
- [Elsevier Open Access Journals \(Открытый архив журналов издательства Эльзевир\)](#)
- [Hindawi Publishing Corporation \(Архив издательства журналов открытого доступа Хиндауи\)](#)
- [Oxford University Press Open \(Открытый архив издательства Оксфордского университета\)](#)
- [КиберЛенинка](#)
- [GoogleSholar](#)
- [Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»](#)
- [Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»](#)
- [Официальный интернет портал правовой информации](#)
- [Сайт Президента РФ](#)
- [Сайт Правительства РФ](#)
- [Сайт Государственной Думы РФ](#)
- [Справочно-правовая система «Гарант»](#)
- [Федеральная служба государственной статистики](#)
- [Российская газета](#)
- [Журнал «Образование и право»](#)

Базы данных, архивы которых доступны с персональной регистрацией:

- [Научная электронная библиотека, Российский индекс научного цитирования;](#)
- [Электронное обучение в МосГУ](#)

Базы данных, архивы которых доступны по подписке МосГУ (с компьютеров университета):

- [Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт»](#)
- [Электронно-библиотечная система IPR Books](#)
- [Polpred.com Обзор СМИ](#)

Лицензионное программное обеспечение
Microsoft Office

16. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Университет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам охраны труда и здоровья обучающихся и обеспечивающей проведение занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа используются аудитории, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: доска меловая, доска магнитная, комплект звукоусиления, стационарный мультимедиа-проектор, компьютер, экран, мультимедийные презентации и видеоматериалы.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего и промежуточного контроля используются аудитории, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации обучающимся.

В Университете созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Имеются учебные аудитории, предназначенные для проведения всех видов учебных занятий и самостоятельной работы обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

17. Особенности обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от

08.04.2014 г. № АК-44/05вн и «Положением об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет» от 30.05.2018 г.

Подбор и разработка учебных материалов для обучающегося с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.

Образец оформления обложки научного доклада:

На правах рукописи

АНО ВО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии, культурологии и политологии

Иванов
Иван Иванович

**УНИВЕРСАЛЬНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Направление подготовки

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) подготовки:

Философская антропология, философия культуры

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

Москва 20__

Научный руководитель: Воскобойников А.Э. - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

Рецензенты: Хорина Г. П. - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

Горелов А.А. - доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник института философии РАН

ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ПУБЛИКАЦИЙ (ПЕЧАТНЫХ РАБОТ)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЕЙ ИЗ ЖУРНАЛОВ: Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилии авторов статьи // Название журнала. – Год. - №. – С.

Статья с одним автором:

Фамилия, И.О. автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилия автора статьи // Название журнала . – Год. - №. – С.

Пример:

1. Мамчев, Г.В. Условия воспроизведения высококачественных изображений в стереоскопическом кинематографе / Г.В. Мамчев // Вестник СибГУТИ. - 2009. - № 4. - С. 3-10.

Статья с двумя авторами:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи, И.О. Фамилия второго автора статьи // Название журнала. – Год. - №. – С.

Пример:

1. Бакалов, В.П. О потенциальной сложности наноструктур / В.П. Бакалов, Е.А. Субботин // Вестник СибГУТИ. - 2013. - № 1. - С. 40-49.

Статья с тремя авторами:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи, И.О. Фамилия второго автора статьи, И.О. Фамилия третьего автора статьи// Название журнала. – Год. - №. – С.

Пример:

1. Пальчун, Ю.А. Мониторинг и методы ранней диагностики повреждений оптических волокон / Ю.А. Пальчун, Н.Ю. Ситнов, Н.И. Горлов // Измерительная техника. - 2010. - №5. - С. 24-28.

Статья с четырьмя и более авторами:

Описание начинается с названия статьи. В сведениях об ответственности указываются либо все авторы, либо первый автор с добавлением в квадратных скобках сокращения «и другие» [и др.]

Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи, И.О. Фамилия второго автора статьи, И.О. Фамилия третьего автора статьи, И.О. Фамилия четвертого автора статьи// Название журнала. – Год. - №. – С.

или

Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи [и др.] // Название журнала. – Год. - №. – С.

Пример: 1. Применение беспроводных технологий при реализации ИТС / В.А. Григорьев, И.А. Хворов, И.А. Кузнецов, В.О. Аксенов // Электросвязь. – 2013. - № 10. – С. 20-24.

или:

2. Применение беспроводных технологий при реализации ИТС / В.А. Григорьев [и др.] // Электросвязь. – 2013. - № 10. – С. 20-24.

Особые случаи:

Название журнала состоит из нескольких элементов (названий):

1. Кузнецова, Т.В. Современные проблемы эстетики / Т.В. Кузнецова // Вестн. Моск. ун-та. Сер.7, Философия. - 2011. - № 3. - С. 46-56.

Номер журнала содержит мелкие деления (Том, Вып, № перечисляются через запятую):

1. Сойфер, В.А. Дифракционная нанофотоника и перспективные информационные технологии / В.А. Сойфер // Вестн. РАН. – 2014. – Т. 84, № 1. - С. 11-22.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЕЙ ИЗ СБОРНИКОВ:

Статьи из материалов конференций:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилии авторов статьи // Название источника: сведения, относящиеся к заглавию / Первые сведения об ответственности ; Последующие сведения об ответственности. – Место (город) издания, год . – С.

Пример:

1. Коновалов, А.В. Самостоятельная работа как способ внедрения интерактивных форм обучения / А.В. Коновалов // Основные проблемы повышения профессиональной компетентности в условиях реализации ФГОС третьего поколения : материалы 55 (LV) науч.- метод. конф. / Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. – Новосибирск, 2014. – С. 17-18.

Статья из материалов конференций в нескольких томах:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилии авторов статьи // Название источника: сведения, относящиеся к заглавию / Первые сведения об ответственности; Последующие сведения об ответственности. – Место (город) издания, год . – Т. (или Вып., Ч). – С.

Пример:

1. Мерзляков, А.С. Построение стегосистемы с использованием билинейной интерполяции/ А.С. Мерзляков, А.Н. Фионов // Информатика и проблемы телекоммуникаций : Рос. науч. – тех. конф. : материалы конф. / Сиб. науч. – техн. о-во радиотехники, электроники и связи им. А. С. Попова [и др.]. – Новосибирск, 2011 . – Т. 1 . – С. 33-34.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ КНИГ, МОНОГРАФИЙ И МЕТОДИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ

Общая схема библиографического описания:

ЗАГОЛОВОК (фамилия , инициалы первого автора)

ОСНОВНОЕ ЗАГЛАВИЕ

ОБЩЕЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ МАТЕРИАЛА [Текст] [Электронный ресурс]

: СВЕДЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ЗАГЛАВИЮ (**учеб. пособие**)

/СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (инициалы и фамилия первого, второго, третьего авторов;

под ред. (редактора), **сост.** (составителя))

. - СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗДАНИИ (**2-е изд., перераб. и доп.**) .

. - МЕСТО ИЗДАНИЯ (Москва Санкт-Петербург Новосибирск) :

: ИЗДАТЕЛЬСТВО

, ГОД ИЗДАНИЯ

. - КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ.

- Название издательства пишется без кавычек.

- Если описания текстовых документов преобладают в информационном массиве (списке литературы), значит [Текст] можно не писать.

- Если какая-либо область описания отсутствует, ее можно пропустить.

Примеры:

Монография. Один автор:

1. Савиных, А.Н. Теория и практика анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия и диагностика потенциала : моногр. / А.Н. Савиных ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2013. - 194с.

или

1. Савиных, А.Н. Теория и практика анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия и диагностика потенциала: моногр. / А.Н. Савиных ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск, 2013. - 194с.

Учебное пособие. Два автора:

1. Рабинович, Е.В. Теория информационных процессов и систем : учеб. пособие / Е.В. Рабинович ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2013. - 102 с. : ил.

Методические указания. Два автора:

1. Агульник, В.И. Элементы аналитической геометрии (прямые и плоскости): метод. указания / В.И. Агульник, О.Н. Агульник ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. – Новосибирск, 2008. - 71с.

Учебное пособие. Три автора:

1. Трофимов, В.К. Теория рядов : учеб. пособие / В.К. Трофимов, Т.С. Мурзина, Т.Э. Захарова ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2013. – 146 с. Практикум.

Три автора:

1. Кураш, Ф.И. Изучение гибких мультиплексов PDH : практикум / Ф.И. Кураш, Е.Г. Соломина, Е.А. Терентьева ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск: СибГУТИ, 2013. - 62 с.

Учебное пособие в нескольких томах или частях:

1. Шушлебин, И.Ф. Чрезвычайные ситуации. В 5 ч. Ч.1. Термины и определения основных понятий. Краткая характеристика и классификация чрезвычайных ситуаций : учеб. пособие / И.Ф. Шушлебин ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2012. - 19с.

Диссертации:

1. Буров, А.А. Исследование влияния методов маршрутизации на качество обслуживания в мультисервисных сетях связи, функционирующих в экстремальных условиях [Текст] : дис. ... канд. техн. наук : 05.12.13 / Буров Артем Анатольевич. - Новосибирск, 2009. - 114 с.

Или подробнее:

2. Вишняков, И.В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности (Текст) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.13 : защищена 12.02.02 : утв. 24.06.02 / Вишняков Илья Владимирович. — М., 2002. - 234 с. - Библиогр.: с. 220-230.

Патентные документы:

Запись под заголовком

Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК7 Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00. Приемопередающее устройство [Текст] / Чугаева В.И. ; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-ислед. ин-т связи. – № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с. : ил.

Заявка 1095735 Российская Федерация, МПК7 В 64 G 1/00. Одноразовая ракета-носитель [Текст] / Тернер Э.В. (США) ; заявитель Спейс Системз/Лорал, инк. ; пат. поверенный Егорова Г.Б. – № 2000108705/28 ; заявл. 07.04.00 ; опубл. 10.03.01, Бюл. № 7 (I ч.) ; приоритет 09.04.99, № 09/289, 037 (США). – 5 с. : ил.

А. с. 1007970 СССР, МКИЗ В 25 J 15/00. Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов [Текст] / В.С. Ваулин, В.Г. Кемайкин (СССР). – № 3360585/25–08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12. – 2 с. : ил.

Запись под заглавием

Приемопередающее устройство [Текст] : пат. 2187888 Рос. Федерация : МПК7 Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00 / Чугаева В.И. ; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-ислед. ин-т связи. – № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с. : ил.

Одноразовая ракета-носитель [Текст] : заявка 1095735 Рос. Федерация : МПК7 В 64 G 1/00 / Тернер Э.В. (США) ; заявитель Спейс Системз/Лорал, инк. ; пат. поверенный Егорова

Г.Б. – № 2000108705/28 ; заявл. 07.04.00 ; опубл. 10.03.01, Бюл. № 7 (I ч.) ; приоритет 09.04.99, № 09/289, 037 (США). – 5 с. : ил.

Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов [Текст] : а. с. 1007970 СССР : МКИЗ В 25 J 15/00 / В.С. Ваулин, В.Г. Кемайкин (СССР). – № 3360585/25–08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12. – 2 с. : ил.

При оформлении списка, согласно ГОСТ 7.1–2003:

4.7.5 Для более четкого разделения областей и элементов, а также для различения предписанной и грамматической пунктуации применяют пробелы в один печатный знак до и после предписанного знака. Исключение составляют точка и запятая – пробелы оставляют только после них.

4.7.6 Круглые и квадратные скобки рассматривают как единый знак, предшествующий пробел находится перед первой (открывающей) скобкой, а последующий пробел – после второй (закрывающей) скобки.

Описание электронных ресурсов, интернет-ресурсов вы можете найти на сайте библиотеки СибГУТИ - <http://lib.sibsutis.ru> в разделе «Оформление письменных работ».

Нормативно-регламентирующая документация:

ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления

ГОСТ Р 7.0.12–2011. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила

ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила оформления

ГОСТ Р 7.0.11–2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления
ГОСТ 7.82–2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов . Общие требования и правила составления

ГОСТ 7.80–2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления
ГОСТ 7.32–2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления

Рекомендации по составлению компьютерной презентации (КП) научно-квалификационной работы с помощью программ презентационной графики

Компьютерная презентация дает ряд преимуществ перед обычной бумажно-плакатной. Для полного использования программы подготовки КП необходимо хорошо знать все ее особенности. Компьютерная презентация позволяет использовать ее аспиранту-выпускнику как легальную шпаргалку, а с другой стороны, позволяет члену Государственной экзаменационной комиссии одновременно изучать научно-квалификационную работу и контролировать выступление аспиранта-выпускника. Поэтому желательно сопровождать выступление презентацией с использованием 15—20 слайдов.

Основными принципами при составлении КП являются: лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов).

Необходимо начать КП с заголовочного слайда и завершить итоговым. В заголовке приводится название и автор. Советуем придумать краткое название и поместить его на все слайды (Вид — Колонтитул — Применить ко всем). Сделайте также нумерацию слайдов и напишите, сколько всего их в презентации. В итоговом слайде должно найтись место для благодарности руководителю и всем тем, кто дал ценные консультации и рекомендации.

Основное требование — каждый слайд должен иметь заголовок, количество слов в слайде не должно превышать 40.

Используйте шаблоны для подготовки профессиональной КП. При разработке оформления используйте дизайн шаблон (Формат - Применить оформление). Не увлекайтесь яркими шаблонами, информация на слайде должна быть контрастна фону. Подберите два-три различных фоновых оформления для того, чтобы иметь возможность варьировать фон при плохой проекции.

Не злоупотребляйте эффектами анимации. Оптимальной настройкой эффектов анимации является появление в первую очередь заголовка слайда, а затем — текста по абзацам. При этом, если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок слайда должен постоянно оставаться на экране. Динамическая анимация эффективна тогда, когда в процессе выступления происходит логическая трансформация существующей структуры в новую структуру, предлагаемую вами. Настройка анимации, при которой происходит появление текста по буквам или словам, может вызвать негативную реакцию со стороны членов комиссии, которые одновременно должны выполнять 3 различных дела: слушать выступление, бегло изучать текст работы и вникать в тонкости визуального преподнесения вами материала исследования, ведь визуальное восприятие слайда презентации занимает от 2 до 5 секунд, в то время как продолжительность некоторых видов анимации может превышать 20 секунд.

Настройте временной режим вашей презентации. Используя меню Показ слайдов — Режим настройки времени, узнайте, сколько минут требуется вам на каждый слайд. Очень важно не торопиться на докладе и не «мямлить» слова. Презентация легко поможет вам провести доклад, но она не должна его заменить. Желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу (Вид - страницы заметок). Распечатайте их (Печать — печатать заметки) и используйте при подготовке, и, в крайнем случае, на самой презентации. Распечатайте некоторые ключевые слайды в качестве раздаточного материала.

Используйте интерактивные элементы. Для управления своей КП используйте интерактивные кнопки (вперед-назад) или клавиатуру PgUp-PgDn. Особенно это может пригодиться при ответе на вопросы, когда вас попросят вернуться к определенному слайду. В автоматическом режиме обязательно проконтролируйте временной интервал своего доклада.

Схема фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации

№ П/П	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	
1.	УК-1	Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Уметь осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать способы проведения анализа и оценки современных научных достижений и уметь анализировать и осуществлять оценку современных научных достижений	Не знать способы проведения анализа и оценки современных научных достижений и не уметь анализировать и осуществлять оценку современных научных достижений	Научный доклад
2.	УК-2	Владеть навыками проектирования и осуществления комплексных, в том числе междисциплинарных, исследований на основе целостного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Уметь проектировать и осуществлять комплексные, в том числе междисциплинарные, исследования на основе целостного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать основы проектирования и порядок осуществления комплексных исследований на основе целостного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Не знать основы проектирования комплексных исследований и не уметь проектировать комплексные исследования на основе научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Научный доклад

№ п/п	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
3.	УК-3	Владеть навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Уметь разрабатывать предложения и рекомендации по решению научных и научно-образовательных задач, необходимые для участия в работе российских и международных исследовательских коллективов	Знать порядок и регламент участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Не знать регламент участия в работе российских исследовательских коллективов и не уметь разрабатывать предложения, рекомендации, модели, необходимые для участия в работе российских исследовательских коллективов	Научный доклад
4.	УК-4	Владеть навыками использования современных методов и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Уметь использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Не знать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад
5.	УК-5	Знает: Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов	Знает: демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его	Знает: Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального	Знает: Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации.	Научный доклад

№ П/П	Контролируем ые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.	реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессио- нальных задач.	развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.		
		Умеет: Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет: Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет: Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет: Не готов и не умеет осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	
		Владеет: Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально- личностных и	Владеет: Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-	Владеет: Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-	Владеет: Не владеет способами выявления и оценки индивидуально- личностных,	

№ п/п	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		<p>профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.</p>	<p>личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования.</p>	<p>личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования.</p>	<p>профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>	
6.	ОПК-1	<p>Знает – Сформированные и систематические знания современных методов исследования и области применения информационно-коммуникационных технологий в научной и преподавательской деятельности Умеет - Успешное и систематическое применение современные методы</p>	<p>Знает - Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных методов исследования и области применения информационно-коммуникационных технологий в научной и преподавательской деятельности Умеет – в целом успешное, но</p>	<p>Знает – Неполные знания современных методов исследования и области применения информационно-коммуникационных технологий в научной и преподавательской деятельности Умеет – в целом успешное, но не систематическое применение современные методы</p>	<p>Знает - Фрагментарные знания современных методов исследования и области применения информационно-коммуникационных технологий в научной и преподавательской деятельности Умеет - фрагментарное применение</p>	Научный доклад

№ П/П	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		<p>исследования и информационно-коммуникационные технологии в научной и преподавательской деятельности</p> <p>Владеет: Успешное и систематическое применение навыков поиска литературы в библиографических и реферативных базах данных, составления электронных каталогов и навыками анализа философских текстов</p>	<p>содержащее отдельные пробелы применение современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в научной и преподавательской деятельности</p> <p>Владеет: В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков поиска литературы в библиографических и реферативных базах данных, составления электронных каталогов и навыками анализа философских текстов</p>	<p>исследования и информационно-коммуникационные технологии в научной и преподавательской деятельности</p> <p>Владеет: В целом успешное, но не систематическое применение навыков поиска литературы в библиографических и реферативных базах данных, составления электронных каталогов и навыками анализа философских текстов</p>	<p>современных методов исследования и информационно-коммуникационные технологии в научной и преподавательской деятельности</p> <p>Владеет: Фрагментарное применение навыков поиска литературы в библиографических и реферативных базах данных, составления электронных каталогов и навыками анализа философских текстов</p>	
7.	ОПК-2	<p>Знает: сформировать представления о требованиях к формированию и реализации ООП в системе</p>	<p>Знает: сформированные представления о требованиях к формированию и</p>	<p>Знает: сформированные представления о требованиях, предъявляемых к</p>	<p>Знает: фрагментарные представления об основных требованиях, предъявляемых к</p>	Государственный экзамен

№ П/П	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		<p>высшего образования</p> <p>Умеет: отбор и использование методов преподавания с учетом специфики направления подготовки</p> <p>Владеет: проектирует образовательный процесс в рамках учебного плана</p>	<p>реализации учебного плана в системе высшего образования</p> <p>Умеет: отбор и использование методов с учетом специфики направленности (профиля) подготовки</p> <p>Владеет: проектирует образовательный процесс в рамках модуля</p>	<p>обеспечению учебной дисциплины и преподавателю, ее реализующему в системе высшего образования</p> <p>Умеет: отбор и использование методов преподавания с учетом специфики преподаваемой дисциплины</p> <p>Владеет: проектирует образовательный процесс в рамках дисциплины</p>	<p>преподавателям в системе высшего образования</p> <p>Умеет: отбор и использование методов, не обеспечивающих освоение дисциплин</p> <p>Владеет: проектируемый образовательный процесс не приобретает целостности</p>	
8.	ПК-1	<p>Знает: Сформированные систематические знания основных методологических функций социальной философии, а также общенаучных и специфических методов социально- философского познания в системе современной отечественной и</p>	<p>Знает: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методологических функций социальной философии, а также общенаучных и специфических методов социально-</p>	<p>Знает: методологические функции социальной философии, а также общенаучные и специфические методы социально- философского познания в системе современной</p>	<p>Знает: фрагментарные представления о социальной философии, а также общенаучных и специфических методов социально- философского познания в системе современной</p>	Государственный экзамен

№ п/п	Контролируем ые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		<p>зарубежной философско-образовательной практики Уметь: Сформированное умение глубоко использовать методологическую функцию социальной философии, а также общенаучные и специфические методы социально- философского познания для конструирования собственных идей и концепций в области социальной философии Владеть: Успешное и систематическое применение методов социально- философской методологии, а также общенаучных и специфических методов социально- философского исследования для конструирования и развития собственных идей и</p>	<p>философского познания в системе современной отечественной и зарубежной философско-образовательной практики Уметь: В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в использовании методологической функции социальной философии, а также общенаучных и специфических методов социально-философского познания для конструирования собственных идей и концепций в области социальной философии Владеть: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в применении социально-философской методологии, а также общенаучных и специфических методов соци-</p>	<p>отечественной и зарубежной философско-образовательной практики. Уметь: использовать методологическую функцию социальной философии, а также общенаучные и специфические методы социально-философского познания для конструирования собственных идей и концепций в области социальной философии Владеть: социально-философской методологией, а также общенаучными и специфическими методами социально-философского исследования для конструирования и развития</p>	<p>отечественной и зарубежной философско-образовательной практики Уметь: фрагментарное применение современных методов исследования социальной философии Владеть: Не владеет способами выявления социально-философской методологией, а также общенаучными и специфическими методами социально-философского исследования для конструирования и развития собственных идей и концепций в области социальной философии</p>	

№ П/П	Контролируем ые компетенции	Критерии и показатели оценивания			Оценочное средство	
		концепций в области социальной философии	ально-философского ис- следования для констру- ирования и развития соб- ственных идей и концеп- ций в области социаль- ной философии	собственных идей и концепций в области социальной филосо- фии		