



К.К. Колин

**Качество жизни в стратегии
обеспечения национальной и
глобальной безопасности**

Рекомендуемая форма библиографической ссылки

Колин К.К. Качество жизни в стратегии обеспечения национальной и глобальной безопасности // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 3-й Международной конференции (6-7 февраля 2020 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2020. — С. 91-102. — <https://keldysh.ru/future/2020/8.pdf> <https://doi.org/10.20948/future-2020-8>

Размещено также видео выступления

Качество жизни в стратегии обеспечения национальной и глобальной безопасности

К.К. Колин

ФИЦ «Информатика и управление» РАН

Аннотация. Предлагается новая методология измерения и комплексной оценки качества жизни населения в современном обществе. В ней учитываются такие важные показатели условий жизни, как общественная безопасность, социальная стабильность, энергетическая, транспортная и информационная инфраструктура, а также продолжительность здоровой жизни людей. Показано, что одним из критически важных факторов национальной безопасности является социальная стабильность общества, а для ее обеспечения необходимо, прежде всего, снизить уровень социального расслоения общества и бедности.

Ключевые слова: бедность, демографический рост, качество жизни, общественная безопасность, продолжительность жизни, социальная стабильность, уровень жизни

Quality of life in national and global security strategies

K.K. Kolin

Federal Research Center "Computer Science and Control" of RAS

Abstract. A new methodology for measuring and evaluating the quality of life of the population in modern society is proposed. It takes into account such important indicators of living conditions as public safety, social stability, energy, transport and information infrastructure, as well as the duration of healthy life of people. It is shown that one of the critical factors of national security is the social stability of society, and to ensure it, it is necessary, first of all, to reduce the level of social stratification and poverty.

Keywords: poverty, demographic growth, quality of life, public safety, life expectancy, social stability, standard of living

1. Актуальность проблемы

В последние годы одним из наиболее важных стратегических факторов обеспечения национальной и глобальной безопасности становится *качество жизни населения*. Исследования показывают, что это новое и широкое понятие характеризует не только основные условия жизни людей, но также и эффективность их жизнедеятельности, а также собственное отношение людей к этим факторам [1]. Последнее обстоятельство является особенно важным, так как именно оно является причиной повышения уровня социальной напряженности во многих странах и регионах мира. В ряде случаев эта напряженность приводит к масштабным социальным потрясениям. Примером здесь может служить Украина, где уже несколько лет идет гражданская война. Хотя совсем недавно Украина считалась одной из относительно благополучных стран постсоветского пространства, так как уровень ее экономического развития был одним из самых высоких среди этих стран.

Аналогичные настроения стали причинами государственных переворотов в Грузии, в Египте, а также в других странах, где произошли «цветные революции». Эти настроения имеются во многих странах мира, включая Россию, и они могут стать детонаторами новых социальных потрясений.

Актуальность проблемы повышения качества жизни сегодня определяется тем, что она не должна рассматриваться лишь как одна из задач социально-экономического развития той или иной страны. Это глобальная проблема более высокого уровня – *обеспечения национальной и глобальной безопасности* [2]. Она должна постоянно находиться в центре внимания международных организаций, политических и общественных лидеров государств, а также мирового научно-образовательного сообщества.

Объектом исследования в данной работе является концепция и методология оценки качества жизни в современном обществе в условиях его глобальных трансформаций в результате синергетики технологической, информационной и гуманитарной революций XXI в.

2. Современные представления о качестве жизни

Современные представления о содержании термина «качество жизни» у специалистов, которые изучают эту проблему, существенно различаются. Хотя все они понимают, что эта проблема является комплексной и поэтому включает в себя как объективные, так и субъективные факторы и оценки. Так, например, доктор медицинских наук профессор И.А. Гундаров считает, что качество жизни – это *мера соответствия условий жизни людей их потребностям и возможностям*.

Еще одно определение приведено в Википедии: «*Качество жизни – это оценка условий и характеристик жизни человека, степени его удовлетворенности этим условиям*».

В настоящее время в мировом сообществе еще не выработано достаточно общего подхода к определению понятия качества жизни. Поэтому и общепринятая международная методология измерения и количественной оценки качества жизни сегодня практически отсутствует. В то же время попытки создания такой методологии в течение последних двух десятилетий предпринимались неоднократно, в том числе, и в России.

В нашей стране эти работы проводились в Центральном экономико-математическом институте РАН [3], в Институте философии РАН, в Томском государственном университете, во Всероссийском НИИ технической эстетики, в Институте проблем информатики ФИЦ ИУ РАН, в Санкт-Петербургском государственном университете [4], а также в Сибирском федеральном университете. Анализ показал, что структура основных компонентов качества жизни в этих работах существенно различается, да и сам подход к их выбору также далеко не одинаков. Однако работы российских ученых объединяет понимание комплексного характера этой проблемы и системный подход к ее решению, а также стремление авторов к созданию методологии, пригодной для получения количественных оценок, необходимых для целей социального управления.

Общим и весьма существенным недостатком этих работ является недооценка таких важных факторов, как *социальное расслоение общества, уровень бедности, общественная безопасность*, а также недостаточное внимание к *информационным аспектам качества жизни* в современном обществе, которые приобретают все большую значимость в условиях становления глобального информационного общества.

Такие же недостатки характерны и для зарубежных исследований. Так, например, в 2013 г. компания Economist Intelligence Unit опубликовала результаты своих расчетов Индекса качества жизни (Quality-of-life-index) для 80 стран мира. При этом были использованы 9 основных показателей, которые связывают субъективные оценки людей с объективными условиями их жизни. Состав этих показателей и характеризующих ими природных и социальных факторов приведены в табл. 1.

В 2013 г. первое место в этом рейтинге среди 80 стран занимала Швейцария. США оказались на 17-м месте, а Россия – на 72-м, существенно уступая Латвии и Китаю, которые заняли 48-е и 49-е места.

Таблица 1. Состав показателей качества жизни населения (методика компании Economist Intelligence Unit)

№ пп	Названия показателей	Измеряемые факторы
1	Здоровье	Продолжительность жизни
2	Семейная жизнь	Количество разводов

№ пп	Названия показателей	Измеряемые факторы
3	Общественная жизнь	Посещение церкви и участие в профсоюзах
4	Материальное благополучие	Уровень ВВП на душу населения
5	Политическая стабильность и безопасность	Используются данные экспертов
6	Климат и география	Широта места обитания
7	Гарантия работы	Уровень безработицы
8	Политическая свобода	Данные компании Freedom House
9	Гендерное равенство	Соотношение зарплаты мужчин и женщин

Анализ представленных в табл. 1 показателей качества жизни наглядно показывает типично «западный подход» к пониманию сущности этой проблемы. Действительно, здесь нет ни уровня образованности людей, ни экологических характеристик среды их обитания, ни показателей развития энергетической и транспортной инфраструктуры данного региона, ни информационных аспектов качества жизни современного человека. Нет здесь также и такого важного показателя, как *жизнеспособность общества*, т.е. его способности к сохранению собственной популяции [5]. А ведь уже давно не секрет, что страны Запада вымирают, несмотря на свое материальное благополучие и достаточно высокую продолжительность жизни людей [6].

О нежизнеспособности современного западного общества, которое имеет потребительскую ориентацию своих духовных ценностей, наглядно свидетельствует тот факт, что в правительстве Великобритании в 2018 г. было создано два новых министерства. Одно из них будет заниматься *вопросами одиночества*, а другое – *предотвращением самоубийств*, которые в последние годы стали в этой стране главной причиной смертности среди мужского населения в возрасте до 45 лет. Разве можно считать полноценной жизнедеятельность того общества, у которого нет будущего?

3. Система показателей ООН для оценки качества жизни

В международной практике социологических исследований вместо понятия «качество жизни населения» часто используется термин «*уровень жизни населения*», а реже – более широкое понятие – «*благополучие населения*». При этом уровень жизни населения рассматривается как интегральная характеристика степени удовлетворения его материальных и духовных нужд той массой товаров и услуг, которые используются им в конкретный период времени, как правило, в течение текущего года.

Важно отметить, что для оценки качества жизни населения, на уровне ООН утвержден перечень, включающий следующие показатели:

1. Рождаемость, смертность и продолжительность жизни.
2. Санитарно-гигиеническая обстановка.
3. Количество потребляемого продовольствия.
4. Жилищные условия.

5. Качество образования и культуры.
6. Уровень занятости, условия труда.
7. Баланс доходов и расходов.
8. Цены для потребителей.
9. Состояние транспортной инфраструктуры.
10. Рекреационная система.
11. Уровень социального обеспечения.
12. Права и свободы людей.

Анализ этого перечня показал, что он является далеко не полным. Так, например, он не содержит таких важных показателей, как *безопасность жизни* населения, ее энергетическое обеспечение, доступность и качество информационных ресурсов и услуг, климатические условия жизни, *социальное расслоение общества*, *бедность* и некоторые другие. Кроме того, этот перечень должным образом не структурирован и представляется недостаточно продуманным и аргументированным. Поэтому при проведении рейтинговых исследований качества жизни в различных странах мира сегодня используются собственные методики. Так, например, в странах Организации экономического сотрудничества и развития для этих целей используются следующие индикаторы:

1. Здоровье.
2. Образование.
3. Занятость и качество трудовой деятельности.
4. Досуг и отдых.
5. Состояние потребительского рынка товаров и услуг.
6. Состояние окружающей среды.
7. Личная безопасность.
8. Социальные возможности и социальная активность.

Приведенные примеры показывают, что в настоящее время достаточно общей и согласованной на международном уровне концепции и методологии оценки качества жизни еще не выработано. При этом отсутствует не только согласованный перечень показателей для ее оценки, но также и общая система терминов, используемых в этой области.

Что же касается международных рейтингов стран по уровню жизни, то их, как правило, составляют частные организации. Наиболее известными из них являются The Economists, Numbeo, US News & World Report, а также другие аналитические и издательские фирмы. Так, например, компании The Economists, Numbeo и US News & World Report ежегодно составляют и публикуют рейтинги уровня жизни в различных странах мира. При этом они используют перечни показателей, которые не совпадают с приведенным выше Перечнем, утвержденным ООН. В частности, для формирования рейтинга уровня жизни в 66 странах Европы компания Numbeo использует лишь семь показателей, в число которых не входит такой важнейший показатель из Перечня ООН, как «Рождаемость,

смертность и продолжительность жизни». При этом рейтинг формируется на основе онлайн-исследований, без использования официальной статистики для отдельных стран.

Поэтому к использованию этих результатов необходимо подходить с осторожностью, так как приведенные в них оценки могут быть субъективными и недостаточно достоверными. Мало того, они могут специально формироваться для манипуляции общественным сознанием в интересах коммерческих и геополитических целей заинтересованных в этом структур. В справедливости этого вывода можно убедиться на примере рейтинга уровня жизни в 2018 г., составленного компанией Numbeo для 173 стран [7]. Россия в нем заняла 56-е место (между Индонезией и Гонконгом), а Китай – 62-е место, уступая Украине (60), Индии (49), Болгарии (42) и Белоруссии (38).

Именно поэтому России необходимо иметь свою собственную методологию измерения и достоверной оценки качества жизни населения страны. Она должна опираться, главным образом, на использование объективных данных государственной статистики, состав которых должен формироваться на основе специальных аналитических исследований. А сами эти исследования должны проводиться как государственными, так и независимыми научно-аналитическими центрами, деятельность которых должна стимулироваться государством.

4. Методика оценки качества жизни в регионах России

В последние восемь лет агентством РИА Новости публикуются результаты рейтинговых оценок качества жизни в регионах России. При их формировании используется методика, основанная на анализе 70 показателей состояния различных аспектов условий жизни населения в регионах страны и ситуации в их социально-экономической сфере. Эти показатели распределены по следующим группам:

1. Уровень доходов населения.
2. Занятость населения и рынок труда.
3. Жилищные условия населения.
4. Безопасность проживания.
5. Демографическая ситуация.
6. Экологические и климатические условия.
7. Здоровье населения и уровень образования.
8. Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры.
9. Уровень экономического развития.
10. Уровень развития малого бизнеса.
11. Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

Легко заметить, что этот перечень в системном плане должным образом не структурирован и не содержит таких важных показателей, как энергетическое обеспечение населения, доступность и качество

информационных ресурсов и услуг, социальное расслоение общества и бедность, уровень социальной стабильности населения. Кроме того, включение в состав одной группы показателей таких разнородных компонентов качества жизни, как здоровье и образование, представляется логически необоснованным. Поэтому данный перечень также нельзя признать удовлетворительным.

5. Специфика проблемы оценки качества жизни и основная концепция ее комплексного решения

Специфика проблемы оценки качества жизни состоит в том, что она является комплексной и поэтому требует учета как материальных, так и нематериальных факторов, которые достаточно сложно формализовать и количественно оценить. Ведь даже сам термин «качество жизни» – это комплексное понятие с достаточно противоречивым содержанием, поскольку представления о том, что есть благо, в различных культурах свое.

Основные трудности решения этой проблемы состоят в том, чтобы выработать конструктивный подход, который позволил бы так структурировать эту проблему, чтобы ее основные компоненты, факторы и показатели можно было использовать в практике стратегического планирования и управления, не теряя при этом главной гуманитарной цели этого управления – *повышения качества самого населения*, а не только условий его существования.

С позиций этого подхода, предлагаемая нами концепция комплексного решения проблемы оценки качества жизни населения в современном обществе требует для своей реализации определения, измерения и одновременного учета следующих трех групп интегральных показателей:

- *Качества среды обитания людей*, которое определяется как природными, так и социальными факторами. Это совокупность, главным образом, материальных и социально-экономических аспектов этой среды;
- *Отношения людей к условиям своего существования* и степень их удовлетворенности этими условиями. Это нематериальные аспекты качества жизни, главным образом, духовно-психологического плана;
- *Качества самого населения*, которое характеризуется его жизнеспособностью и трудоспособностью в существующих условиях обитания.

Кроме того, для практических целей социального управления очень важно в максимальной степени использовать уже существующие статистические показатели и не требовать регулярного проведения крупномасштабных и дорогостоящих социологических исследований. Ниже будет показано, что эти требования можно удовлетворить, если для оценки психологических аспектов проблемы будут использоваться уже

существующие статистические показатели некоторых материальных факторов. Так, например, исследования доктора медицинских наук, профессора И.А. Гундарова [8,9] показали, что *физическая жизнеспособность населения* на 70÷80% определяется не материальными, а духовными факторами – нравственной атмосферой и эмоциональным состоянием общества. При этом *статистика смертности, убийств и самоубийств* в данном обществе достаточно полно характеризует уровень его психологического здоровья.

6. Новая методология комплексной оценки качества жизни в современном обществе

Ниже предлагается принципиально новый подход к решению проблемы измерения и комплексной оценки качества жизни в современном обществе. Концептуальные основы этого подхода были ранее изложены в работах [1,2]. Однако дальнейшие исследования показали необходимость некоторого уточнения структуры основных компонентов качества жизни и состава показателей для их измерения и индикаторного оценивания. Результаты этих исследований в сжатом виде представлены в табл. 2.

Таблица 2. Структура компонентов, факторов и показателей для комплексной оценки качества жизни в современном обществе

№ пп	Компоненты качества жизни	Наиболее важные факторы и показатели	Индексы для количественной оценки
1	Жизненный потенциал населения	Демографический рост. Репродуктивность (рождаемость и смертность). Продолжительность здоровой жизни. Качество семьи.	Индекс жизненного потенциала
2	Трудоспособность населения	Качество образования. Профессионализм. Творческая активность. Занятость и условия труда.	Индекс трудоспособности населения
3	Благосостояние населения	Уровень жизни. Баланс доходов и расходов. Цены для потребителя. Жилье и собственность. Качество продовольствия.	Индекс благосостояния населения
4	Качество природной среды обитания	Климат среды обитания. Качество воды. Качество почвы. Экология среды обитания.	Индекс качества среды обитания
5	Энергетика жизнеобеспечения	Обеспеченность энергоресурсами и их доступность.	Индекс энергообеспечения
6	Транспортная инфраструктура	Качество дорог и транспортных коммуникаций. Личный и общественный транспорт.	Индекс транспортного обеспечения

№ пп	Компоненты качества жизни	Наиболее важные факторы и показатели	Индексы для количественной оценки
7	Качество социальной сферы	Уровень социального обеспечения. Качество медицинского обслуживания. Доступность образования. Качество культурной сферы.	Индекс качества социальной сферы
8	Качество информационной сферы	Доступность информационных ресурсов. Связь и телевидение. Интернет и ИКТ. Цифровая экономика. Искусственный интеллект.	Индекс качества информационной сферы
9	Свобода и демократия	Права и свободы людей. Равенство перед законом. Развитие гражданского общества. Толерантность.	Индекс свободы и демократии
10	Общественная безопасность	Безопасность жизни населения. Уровень преступности. Информационная безопасность.	Индекс общественной безопасности
11	Социальная стабильность	Уровень социально-экономического расслоения. Уровень бедности.	Индекс социальной стабильности
12	Психологический климат	Уровень коррупции. Агрессивность. Одиночество.	Индекс психологического климата

Отличительной особенностью данного подхода является его более высокая *системность*, по сравнению с рассмотренными выше другими методологическими подходами, а также более полный состав показателей качества жизни, по сравнению с приведенным выше перечнем ООН. При этом нами учитываются не только материальные, но также и психологические аспекты данной проблемы, и, прежде всего, такие как *общественная безопасность и социальная стабильность общества* [10,11].

7. Социальное расслоение общества и бедность – основные причины социальных революций в XXI в.

Исследования показывают, что в XXI в. главными причинами социальных революций являются две проблемы:

- *социальное расслоение общества*, которое быстро нарастает, несмотря на успехи научно-технологического прогресса;
- *высокий уровень бедности*, т.е. количества людей, не имеющих самых необходимых средств для своего существования и поэтому находящихся в тяжелом физическом и психологическом состоянии. Количество таких людей быстро увеличивается даже в экономически

развитых странах, что приводит к росту в них социальной напряженности, протестных выступлений и, в конечном итоге, к смене правительства.

По социологическим прогнозам, обе эти глобальные проблемы современности в ближайшие десятилетия будут нарастать, что обусловлено следующими основными причинами:

1. В условиях становления глобального информационного общества и развития новых технологий, облик промышленного производства изменяется коренным образом [12,13]. При этом компьютеризация и роботизация производства вызывают новую волну безработицы, а на рынке труда востребованными оказываются лишь специалисты высокой квалификации и новых профессий, которых современная система образования еще только начинает готовить [14].

2. Информатизация офисной деятельности и развитие телекоммуникационных сетей оставляют без работы миллионы конторских работников по всему миру. В их числе работники финансовой сферы, налоговых служб, информационных агентств и медицинских учреждений, например, фармацевты. В ближайшие годы ожидается существенное сокращение «офисного планктона», который сегодня является главным источником бюрократического бумаготворчества.

Как должно реагировать общество на такие глобальные перемены? Сегодня – это один из тех новых глобальных вызовов, к которому общество еще не готово. Поэтому начинать нужно с массовой переподготовки преподавателей школ и вузов [15]. Об этом российские ученые пишут уже более 20 лет [16], однако, необходимые изменения в системе образования еще только начинаются. В то же время их актуальность в условиях новой глобальной информационной революции быстро возрастает. Так, например, в Стратегии развития искусственного интеллекта в России, которая утверждена Президентом РФ в октябре 2019 г., специально отмечена необходимость адекватных изменений содержания российского образования на всех его уровнях – от общеобразовательной школы до аспирантуры, докторантуры и системы повышения квалификации дипломированных специалистов.

Что же качается современной ситуации в России, то сегодня она находится в зоне высокой социальной напряженности, так как приемлемой для себя эту ситуацию считает уже менее половины ее населения. Это хороший предмет для размышления и практических действий правительства, ответственных структур бизнеса и гражданского общества.

В современных условиях внешнего экономического и информационного давления на Россию со стороны США и их союзников в странах Запада, нельзя допустить возникновения в нашей стране еще и внутренних социальных потрясений.

Заключение

Качество жизни – это важнейший показатель развития современного общества, значение которого выходит далеко за рамки социально-экономической сферы. Этот фактор в значительной мере определяет и цели социально-экономической политики, и психологическую атмосферу в обществе, и уровень его социальной стабильности, и возможности социальных катаклизмов. К сожалению, в XXI в. социальное расслоение общества существенно увеличилось и продолжает нарастать, что представляет реальную угрозу как для глобальной безопасности мирового сообщества, так и для национальной безопасности многих стран, включая Россию. Поэтому сегодня необходимы решительные меры для повышения социальной стабильности общества и предотвращения возможных социальных потрясений. Однако для того, чтобы эти меры оказались достаточно эффективными, нужны новая концепция и методология комплексного измерения и оценки качества жизни населения, которые позволяли бы получать достоверную информацию о реальной ситуации в стране и ее отдельных регионах, необходимую для принятия решений в области стратегического управления социальными процессами.

Выше были изложены концептуальные основы решения этой проблемы и проведена ее системная структуризация. Нам представляется, что использование этих результатов в процессе стратегического планирования и управления реализацией новых национальных и федеральных проектов, а также государственных и региональных программ развития нашей страны, позволит сделать эти процессы более целенаправленными и эффективными. Ведь предлагаемый перечень основных компонентов, факторов и показателей качества жизни формировался таким образом, чтобы он позволял более четко определить роль и место каждого из этих проектов в решении данной сложной, комплексной и стратегически важной для нашей страны проблемы.

В то же время, нужно заметить, что ее эффективное решение требует дальнейших междисциплинарных системных исследований, которые должны стимулироваться и поддерживаться на государственном уровне. Инструментом для проведения этих исследований и регулярного мониторинга качества жизни в регионах страны может стать создаваемая в России Система распределенных ситуационных центров, которые будут работать по единому регламенту и обеспечивать обмен необходимой информацией [17].

Литература

1. *Коллин К.К.* Качество жизни: новая методология измерения // Стратегические приоритеты. 2018, №4, с.78-95.

2. *Колин К.К.* Социальная стабильность общества как фактор национальной и глобальной безопасности // Стратегические приоритеты. 2018, №2, с.4-11.
3. *Айвазян С.А.* Интегральные свойства качества жизни населения (моделирование, измерение, информационное обеспечение) // Проблемы информатизации. 1999, №2, с.60-67.
4. *Субетто А.И.* Теория качества жизни. – СПб., 2017. – 280 с.
5. *Аганбегян А.Г.* Повышение крайне низкой продолжительности жизни населения России – важнейшая неотложная задача // Экономические стратегии. 2015, №5-6.
6. *Бьюкенен П.Дж.* Смерть Запада. – М.: АСТ, 2007. – 444 с.
7. http://finansiko.ru/uroven_zhizni_naseleniya_rossii_stran_mira_2014/
8. *Гундаров И.А.* Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России. – М.: 2001. – 352 с.
9. *Гундаров И.А.* Почему умирают в России, как нам выжить? – М., 1995.
10. *Колин К.К.* Системный кризис культуры: структура и содержание проблемы // Стратегические приоритеты. 2014, №3, с.6-27.
11. *Астафьева О.Н., Колин К.К.* Концептуальные основы государственной политики в области духовной культуры для обеспечения единства российского народа и национальной безопасности Российской Федерации. – Челябинск, 2010. – 67 с.
12. *Рифкин Дж.* Третья промышленная революция. Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. – М.: Альпина нонфикшн, 2015. – 410 с.
13. *Шваб К.* Четвертая промышленная революция. – М.: Изд-во «Э», 2017. – 208 с.
14. *Колин К.К.* Инновационное развитие в информационном обществе и качество образования // Открытое образование. 2009, №3, с.63-72.
15. *Колин К.К., Роберт И.В.* Социальные аспекты информатизации образования. – М., 2004. – 54 с.
16. *Колин К.К.* Информатизация образования как фундаментальная проблема // Дистанционное образование. 1998, №8, с.10-12.
17. Социогуманитарные аспекты ситуационных центров развития. – М.: Когито-Центр, 2017. – 416 с.