

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, старшего научного сотрудника научно-исследовательской лаборатории № 16 (проблем военного образования и морально-психологического обеспечения) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования (ФГКВОУ ВПО) «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого» - Кандыбовича Сергея Львовича о диссертации Елисеевой Ирины Николаевны на тему «История развития отечественной экстремальной психологии», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертационное исследование И.Н. Елисеевой лежит в русле актуального для современной психологии направления историко-психологических исследований прикладных психологических дисциплин, не включенных номенклатуру специальностей научных работников. Название диссертации «История развития отечественной экстремальной психологии» адекватно отражает проблему диссертационного исследования и соответствует гипотезам, целям и задачам исследования. Структура и основное содержание диссертационного исследования полностью отражено в автореферате.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена признаваемой многими как академическими, так и практическими психологами необходимостью осмысления, научной рефлексии тех

изменений, которые происходят в отечественной психологии. Разнонаправленные процессы интеграции и дифференциации психологических дисциплин, сближение фундаментальной психологии и психологической практики ставят вопрос о расширении, уточнении дисциплинарного строя психологии. В этом контексте обращение автора к изучению становления и развития отечественной экстремальной психологии является весьма своевременным, а так же соответствующим высокой социальной значимости темы «человек в экстремальных условиях».

Вместе с тем следует отметить, что возможность описания однозначной и единственно верной истории психологической дисциплины в современном социо-гуманитарном знании подвергается сомнению. Следовательно, диссертационное исследование И.Н. Елисеевой является одним из возможных вариантов описаний развития отечественной экстремальной психологии, который в дальнейшем должен расширяться и дополняться.

Теоретическая значимость. В основе диссертационного исследования И.Н. Елисеевой лежат теоретико-методологический подход к изучению истории психологии, отраженный в работах Е.А. Будиловой, А.Н. Ждан, М.Г. Ярошевским, В.А. Кольцовой и др. Достоинством работы является последовательное рассмотрение периодов и этапов развития экстремальной психологии, на основе которого автор раскрывает специфику актуального состояния этой прикладной дисциплины и обосновывает варианты ее развития. Для достижения целей исследования автор обращается к оригинальному комплексу инструментов: концепциям дисциплинарного строения науки (А.П. Огурцов) и оснований и генезиса научного знания (В.С. Степин); концепции теоретико-методологических основ историко-психологического исследования (В.А. Кольцова) и положениям проблемологического подхода (Ю.Н. Олейник); социально-психологической

концепции имиджа науки (Е.А. Володарская). Предложенная автором теоретическая модель изучения развития частной психологической дисциплины в целом заслуживает внимания при проведении историко-психологических исследований других направлений психологии. В определенной степени разработанная автором модель опровергает тезис о низком прогностическом потенциале историко-психологических исследований.

Практическая значимость заключается в том, что, во-первых, структурирован, проанализирован и описан процесс развития отечественной экстремальной психологии. Соответственно, эти результаты исследования могут использоваться в учебном процессе при обучении, переподготовке, повышении квалификации психологов по направлениям «история психологии» и «экстремальная психология». Во-вторых, составлен перечень диссертаций по проблемам экстремальной психологии за период с 1951 по 2012 гг., который может стать одним из источников информации для подготовки литературных обзоров, научных статей по этому направлению. Представляет практический интерес обращение автора к наукометрическим и статистическим методам в историко-психологическом исследовании, которые позволили частично операционализировать анализ динамики научных исследований по проблемам экстремальной психологии.

Заслугой автора является разработка комплексной четырехкомпонентной модели изучения развития прикладного направления психологии. Модель предполагает анализ прошлого и настоящего изучаемого направления и прогнозирование его развития в дальнейшем, что составляет **научную новизну** диссертационного исследования. Помимо этого, впервые проведено развернутое историко-психологическое исследование развития отечественной экстремальной психологии.

Теоретическая модель исследования, примененные автором методы, широкая источниковая база согласуются с объектом, предметом, гипотезами, целями и задачами, сформулированными содержательно и адекватно, что обеспечивает **достоверность полученных автором результатов**. В итогах диссертационного исследования полностью нашли отражение положения, выносимые на защиту.

Форма представления исследования является традиционной для научно-квалификационных работ и состоит из введения, трех глав (11 параграфов), заключения, списка литературы (457 источников), девяти приложений.

Остановливаясь на **основных результатах**, полученных автором, и, следует отметить, что диссертация Введение содержит обоснование актуальности, степень разработанности темы исследования; сформулированы объект, предмет, гипотезы, цели и задачи исследования, положения, выносимые на защиту; представлены теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические основы исследования истории развития отечественной экстремальной психологии» обоснована и описана четырехкомпонентная модель изучения прикладного направления психологии. Представлено описание каждого из компонентов, перечислены общие индикаторы модели, которые редуцированы в частные индикаторы для изучения развития экстремальной психологии. Предложена структура источниковой базы, отражающая частные индикаторы модели исследования и согласующаяся с методами исследования. Современная отечественная экстремальная психология определена автором как «комплексная прикладная область психологии, занимающаяся изучением закономерностей функционирования психики человека и социально-психологических

феноменов в экстремальных условиях» (с. 47) (здесь и далее указаны страницы диссертации), представлены ее основные направления. На основе тематической классификации диссертационных исследований проведен анализ взаимосвязей экстремальной психологии с частными психологическими дисциплинами и междисциплинарных связей. Определены периоды и этапы ее развития.

Вторая глава «Периоды и этапы развития отечественной экстремальной психологии» включает описание периодов и этапов, начиная с зарождения ее идей, отраженных в античных и средневековых источниках, и заканчивая современным этапом. В описание периодов и этапов автор включил краткие обзоры социокультурной среды, особенностей развития науки в целом и психологии в частности. Динамика проблемного поля экстремальной психологии с 1948 по 2012 гг. раскрыта через динамику диссертационных исследований по изучаемой тематике. Представляет интерес попытка автора проиллюстрировать характер детерминации развития экстремальной психологии в 1995 – 2012 гг. с помощью методов корреляционного и факторного анализа. Однако, выявленная автором взаимосвязь количества диссертаций по одному из направлений экстремальной психологии и количеством пострадавших в террористических актах, произошедших на территории страны, требует дополнительного анализа (с. 126).

Содержание третьей главы «Перспективы отечественной экстремальной психологии» посвящено обоснованию вариантов вероятного развития изучаемой дисциплины, анализу представлений об экстремальной психологии отечественных психологов, описанию комплекса мероприятий по обеспечению ее развития в наиболее предпочтительном, по мнению, автора направлении.

Заключение содержит в обобщенном виде результаты исследования, которые соответствуют поставленным целям и задачам, выдвинутым гипотезам и положениям, выносимым на защиту.

В целом, диссертационное исследование И.Н. Елисеевой является оригинальной и законченной научно-квалификационной работой. Диссертация логично структурирована и оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Несмотря на то, что в целом диссертация выполнена на высоком научном уровне, необходимо отметить следующие замечания и пожелания:

1. Наукометрический анализ только диссертационных исследований по проблемам экстремальной психологии не может считаться достаточным для описания динамики научных знаний в этой области. Представляется целесообразным включить в анализ монографии, научные статьи и другие виды публикаций.

2. Данные, содержащиеся в перечне диссертаций по проблемам экстремальной психологии (приложение 4) позволяют провести развернутый наукометрический анализ. Однако, в диссертационном исследовании анализируется только динамика количества диссертаций.

3. Привлечение большего количества экспертов могло бы обогатить содержание работы, более полно раскрыть особенности развития экстремальной психологии с середины XX в. по начало XXI в. и зафиксировать ранее мало известные факты.

Замечания и пожелания носят частный характер и не снижают в целом положительной оценки работы.

Диссертационное исследование Ирины Николаевны Елисеевой на тему «История развития отечественной экстремальной психологии», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности,

