



Российская Академия Наук
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Институт психологии
Российской академии наук
(ИП РАН)

129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13, кор.1

Тел.: (495) 683-38-09

Факс: (495) 682-92-01

E-mail: adm3@psychol.ras.ru

09.04.2015, № 14206-215-45

На № _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора ФГБУН

«Институт психологии РАН» (ИПРАН),

Доктор психологических наук, профессор

Кольцова Вера Александровна



» апреля, 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт психологии Российской академии наук» на диссертацию
Елисейевой Ирины Николаевны
на тему «История развития отечественной экстремальной психологии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии.**

Представленная диссертация И.Н. Елисейевой является самостоятельно выполненной, законченной научно-исследовательской работой, посвященной изучению истории развития прикладного направления отечественной психологии на примере отечественной экстремальной психологии.

Актуальность выполненной работы определяется как отсутствием комплексных исследований развития отечественной экстремальной психологии, так и незначительным количеством исследований закономерностей развития неинституционализированных областей и направлений психологии.

Теоретическая значимость. В модели изучения развития прикладного направления психологии, представленной в работе, объединены дисциплинарный и проблемологический подходы в науковедении, принципы историко-психологического исследования и периодизации, социально-психологической концепции имиджа науки, что предполагает реализацию и операционализацию ориентировочной, оценочной и прогностической функций историко-психологического исследования. В этой связи попытка реализации прогностического потенциала историко-психологических исследований вносит вклад в развитие представлений о возможности прикладного применения результатов данных исследований.

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы при разработке спецкурсов по направлению подготовки «Психология», в рамках повышения квалификации и переподготовки психологов, а так же при проведении исследовательских работ в области экстремальной психологии, истории психологии; могут представлять интерес при разработке концепций развития отдельных организаций, сфера деятельности которых связана с экстремальной психологией, и системы подготовки кадров для них.

Научная новизна заключается в обосновании критериев и индикаторов выделения периодов и этапов развития прикладного направления психологии на основе адаптации концепции дисциплинарной организации когнитивной и социальной составляющих науки с учетом специфики развития научного психологического знания и психологической практики. В диссертации показано, что междисциплинарный подход к периодизации и прогнозированию развития прикладного направления психологии, позволяет обосновать варианты его дальнейшего развития. Модель изучения научного направления, представленная в работе позволяет, позволяет операционализировать прогностическую функцию историко-психологического исследования, а также обосновать систему управляющих воздействий для целенаправленного развития прикладного направления

психологии. Впервые обоснована периодизация развития отечественной экстремальной психологии, проведен развернутый комплексный анализ ее современного состояния.

Достоверность полученных результатов обеспечивались научно-методологической обоснованностью исследования, использованием методов, адекватных предмету, гипотезам, цели и задачам диссертации.

Общая характеристика работы. Диссертация выстроена в соответствии с требованиями, предъявляемым к научно-психологическим исследованиям, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, девяти приложений. Список литературы включает 457 источников, 4 на иностранном языке.

Во введении автором обоснована актуальность темы диссертации, степень разработанности проблемы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Содержательно сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, гипотезы и положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертант проводит анализ подходов к рассмотрению структурных элементов науки. Опираясь на понимание науки как способ познания и социальное явление, автор описывает дисциплину как единицу анализа науки и ее дисциплинарное уровневое строение с учетом специфики психологического знания. Принимая во внимание ограниченность дисциплинарного подхода, автором предложен проблемологический подход в качестве дополняющего. Описана структура психологической практики, показаны общность структур и различия уровневого деления.

Опираясь на концепцию дисциплинарного строения науки и общие принципы историко-психологического исследования автором разработана «Четырехкомпонентная модель изучения развития научного направления», включающая в качестве компонентов: определение актуального состояния изучаемого направления, периодизацию развития, прогнозирование развития и определения вариантов развития. Описание каждого из компонентов

снабжено индикаторами, раскрывающими алгоритм исследования. Для изучения развития отечественной экстремальной психологии автор предлагает частные индикаторы и методы, конкретизирующие ход и содержание исследования. Подход к подбору источниковой базы исследования соотносится с предложенной автором моделью и охватывает весьма широкий круг источников. Диссертантом дана развернутая характеристика современной отечественной экстремальной психологии. На основе анализа понятий «экстремальные ситуации», «экстремальные условия» автор определяется объект, предмет и проблемное поле отечественной экстремальной психологии, представлена характеристика меж- и внутридисциплинарных связей.

Вторая глава диссертации посвящена описанию периодов и этапов развития отечественной экстремальной психологии, описаны социокультурные, внутринаучные, в ряде случаев - персонологические факторы, оказавшие влияние на развитие научного направления. Каждый из этапов описан по структуре, отражающей дисциплинарную структуру науки. Представления о развитии отечественной экстремальной психологии на пятом и шестом этапах расширены и дополнены данными, полученными в результате тематического анализа научных исследований (диссертации). Показана динамика изменения проблемного поля диссертационных исследований в сторону увеличения диссертаций по тематике психологии личности и группы в экстремальных ситуациях с 1993 г.

Автор предпринял попытку применения статистических методов анализа для выявления специфики социокультурной и внутринаучной детерминации динамики научных исследований (диссертаций) по проблематике экстремальной психологии детерминации в 1995-2012 гг. Данные, полученные диссертантом, в целом согласуются с результатами исследований других авторов.

Третья глава содержит описание вариантов перспективного развития отечественной экстремальной психологии, каждый из которых является

результатом уникального сочетания социокультурных, внутринаучных и персонологических факторов, обоснован выбор наиболее вероятных вариантов, определен конструктивный вариант развития. На основе анализа и сопоставления представлений экспертов и участников научно-практических конференций в области экстремальной психологии с полученными автором во второй главе результатами сделан вывод о противоречивости и разнородности представлений об экстремальной психологии в профессиональном сообществе. Предложена программа целенаправленного изменения имиджа экстремальной психологии в профессиональном сообществе с целью развития в конструктивном направлении.

В заключении автор обобщает результаты диссертационной работы, сформулированные выводы содержательны, обоснованы проведенным исследованием и соответствуют гипотезам и положениям, вынесенным на защиту.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание исследования.

При общей положительной оценке диссертации, целесообразно обозначить несколько **пожеланий и замечаний**:

1. Периодизация развития отечественной экстремальной психологии не соотнесена с развитием других прикладных научных направлений отечественной психологии, что представляло бы интерес для выявления частных и общих тенденций в их развитии, позволило бы уточнить характер детерминации развития экстремальной психологии.

2. Автор указывал на концепцию философских оснований науки В.С. Степина, с учетом специфики психологического научного знания как основу анализа когнитивного компонента отечественной экстремальной психологии. Однако, в работе в полной мере результаты этого анализа не представлены.

3. Не смотря на то, что диссертант обозначает значимость персонологического фактора в детерминации развития научного направления, представляется что предложенная автором модель не позволяет

раскрыть влияние отдельных персон на развитие отечественной экстремальной психологии.

4. Социально-психологическая концепция имиджа науки Е.А. Володарской предполагает охват нескольких референтных групп, в то время как диссертант останавливается на изучении только одной из них, что, безусловно, снижает эффективность прогноза и управляющих воздействий на развитие отечественной экстремальной психологии.

Перечисленные пожелания и замечания носят скорее рекомендательный характер и определяют направление дальнейшей работы, не снижая научной и практической значимости проведенного исследования.

Заключение

Тема диссертации Елисеевой Ирина Николаевна «История развития отечественной экстремальной психологии» и ее содержание соответствуют специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой и вносит вклад в развитие историко-психологических исследований.

Название диссертации отражает ее основное содержание и соответствует паспорту специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

По актуальности, научной новизне, объему выполненных работ и практической значимости полученных результатов, представленная диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор – Елисеева Ирина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 «общая

психология, психология личности, история психологии». Текст диссертации соответствует п. 10 означенного положения.

Основные результаты диссертационного исследования представлены в 10 публикациях автора, 4 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ВАК (общим объемом 3,2 п.л.). В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные пп. 11 – 14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842). Содержание и оформление автореферата полностью соответствует структуре и содержанию диссертации.

Отзыв подготовлен А.А. ведущим научным сотрудником лаборатории истории психологии и исторической психологии А.А. Гостевым

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании лаборатории истории психологии и исторической психологии ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук» 2 апреля 2015 г., протокол № 5.

Ведущий научный сотрудник лаборатории
истории психологии и исторической психологии
ИПРАН, д. психол. наук

А.А. Гостев

Контакты:

129366, Москва, ул. Ярославская, д.13, тел. +7(495) 683-38-09

<http://www.ipras.ru>

e-mail: adm3@psychol.ras.ru

