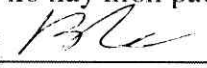




«УТВЕРЖДАЮ»

проректор ННГУ по научной работе и инновациям


В.Б. Казанцев

«24»  2015 г.

Отзыв

ведущей организации

на диссертацию Митревски Ягоды

«Электоральные процессы в македонском транзите»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Диссертационное исследование Митревски Ягоды «Электоральные процессы в македонском транзите» представляет собой еще одну попытку анализа важной для всего корпуса политологического знания проблемы – исследование феномена политического транзита в странах бывшего социалистического лагеря. Избранная автором проблема находится на пересечении трех направлений научного поиска, таких как: вопросы политического транзита; роль выборов в формировании новой политической элиты; механизмы обеспечения эффективного взаимодействия политических акторов в рамках политического транзита. Актуальность темы связана с тем, что политический транзит осуществляется и в настоящее время в ряде государств.

Опыт бывшей СФРЮ весьма актуален для Российской Федерации и других государств постсоветского пространства. Во многом процессы национально-государственного строительства и функционирования основных политических институтов в двух странах бывшего социалистического лагеря имели общие черты и сходную направленность. Неудивительно, что процессы политической трансформации в указанных регионах неоднократно становились предметом комплексного сравнительного анализа. Кроме того, в последнее время появилось значительное количество публикаций, посвященных политической модернизации в странах так называемой «третьей волны демократизации».

Особенно примечательно, что работа нацелена на выявление специфики трансформационных процессов в контексте становления избирательной системы македонского общества, принимая во внимание, что электоральные процессы и институты являются во многом ключевыми показателями становления демократической системы

вообще. Как справедливо отмечает автор: «Выборы – самый чувствительный индикатор, точно устанавливающий степень демократизации политических режимов» (с. 65). При этом автор пытается анализировать указанные явления на достаточно широком «балканском» материале, активно прибегая к использованию компаративистских методов исследования, что, безусловно, делает исследование всесторонним и основательным.

Работа выполнена на богатом эмпирическом материале. Следует, прежде всего, отметить введение автором в научный оборот ряда источников, как статистического, так и мемуарного характера.

Структура работы представляется оправданной, она отражает системный подход автора к изучению проблемы, который позволяет успешно решить поставленные научные задачи.

В первой главе исследования - «Политические процессы в Македонии в 1985 – 1990 гг.: позднесоциалистический транзит» - раскрывается авторское видение специфики развития политических процессов на территории Македонии в период углубления политического кризиса в СФРЮ. Автором справедливо отмечено эффективное использование адаптационного потенциала Союза коммунистов Македонии при переходе на социал-демократические позиции и освоении практики межпартийной борьбы в условиях политического плюрализма. Именно эти особенности деятельности СКМ благотворно сказались как на политической судьбе данной политической партии, так и на карьерных траекториях его бывших членов

Во второй главе – «Учредительные выборы в Македонии» - автором рассматриваются вопросы, связанные с проведением первых демократических парламентских выборов в Македонии в ноябре – декабре 1990 года. С положительной стороны следует оценить особенности становления партийной системы РМ, проанализированные диссертантом в параграфе 2.1. Крайне значимый, сделанный автором, по нашему мнению, вывод заключается в том, что «наиболее успешно транзит осуществлялся в республиках, где, как и в Македонии, элита практиковала компромиссную политику, имела согласительные механизмы при решении как социальных, так и национальных конфликтов». В самом деле, именно такое положение дел предотвращает анархию и позволяет избежать стремительного перехода от одной крайности (например, ортодоксального коммунизма) к другой (радикальному либерализму). Важна также и отмеченная автором особенность различия между Македонией и Россией в том, что в первой практически полностью отсутствовали сторонники коммунистической идеологии и даже не было запроса от общества на таковую.

В третьей главе автор рассматривает специфику выборов разного уровня (президентских, парламентских, локальных). Автором сделан следующий крайне важный вывод: «в Македонии гипертрофированно велика роль партий. Это обстоятельство внешне парадоксально: Македонию никак нельзя признать эталонным примером партийного строительства, но готовность людей внимательно следить за партийной системой и участвовать в партийной жизни очевидна». Автор попыталась объяснить означенный факт в первую очередь особенностью парламентских и общинных кампаний, проходивших за редким исключением по пропорциональной избирательной системе, с точки зрения классических теорий демократии, способствующих развитию партийной системы. Впрочем, по нашему мнению, огромная роль политических партий в РМ объясняется в первую очередь особенностями политической культуры населения Македонии, а не только (а, может быть, даже и не столько) спецификой избирательного законодательства этого государства.

В заключении подводятся итоги работы. Нельзя не согласиться с мнением автора, что специфика формирования македонской политической элиты в период демократического транзита способствовала формированию партийно-политических коалиций, наложив отпечаток на формирование своеобразного для балканских стран конституционного дизайна в виде тенденции к формированию «парламентской» модели политического устройства.

Диссертационное исследование Митревски Я. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития политической науки, и представляет собой логически обоснованную с элементами новизны научную работу, вносящую свой вклад в изучение специфики политического транзита. Тем не менее, работа не лишена определенных недостатков:

Так, во введении содержится спорное утверждение, что внутреннее этническое напряжения в стране обусловлено «мощным албанским движением» (с. 3). Представляется, что албанское движение является скорее следствием сложной этнической ситуации в македонском обществе, обусловленной в свою очередь динамикой этно-демографических процессов последних десятилетий, а также недостатками функционирования институтов гражданского общества ответственных за согласование интересов, а также за урегулирование отношений на межкультурной основе.

В работе содержатся отдельные термины, заимствованные автором из сочинений зарубежных (англоязычных) авторов, например, «внемакедонские факторы транзита» (с.

5), что, безусловно, обогащает содержательную сторону работы, однако требует дополнительного пояснения и обоснования их использования.

К сожалению, ценные материалы интервью, проведенных автором в ходе подготовки диссертационного исследования, представлены слабо, а сам принцип их проведения не прояснен.

Кроме того, работа приобрела бы законченный вид, если в теоретической части была дана более развернутая характеристика основных концепций политического транзита и модернизации. При этом не совсем понятно, как соотносятся между собой понятия «демократический транзит», «политическая трансформация» и «политическая модернизация». Автору имело бы смысл при написании своего исследования использовать работы видных российских специалистов в области политического транзита (О.Ю. Алексеев, Е.В. Бродовская, М.А. Варфоломеев, С.Е. Витманас, П.К. Гончаров, А.В. Дахин, Н.А. Никонова, Г.С. Працко, В.Ю. Шпак), что, к сожалению, сделано не было. Поскольку автор более раннего диссертационного исследования Д.А. Сорокин (2011) является ближайшим предшественником Митровской в российском научном поле, результаты его работы заслуживали более детального обсуждения.

Утверждая в заключении первой главы, что македонская политическая элита «довольно чётко представляла неизбежность и основной вектор системных политических и социально-экономических трансформаций» (с. 65), автору следует указать на наличие объективных изменений в самом македонском обществе, обусловивших демократический транзит, а также его направленность.

В параграфе 2.1 при характеристике партийно-политической системы Македонии, автору следует указать на особенности классификации политических партий современной Македонии.

В целом автором в полной мере реализованы поставленные цели и задачи, научно-практические результаты и выводы диссертации получены Я. Митревска лично. Достоверность выводов, сделанных в исследовании, обусловлена введением в оборот значительного количества новых оригинальных материалов, освещающих различные аспекты политического транзита в Республике Македония.

Автореферат в достаточной мере представляет содержание и основные выводы диссертации. Материалы диссертационного исследования хорошо апробированы, могут быть использованы при подготовке и чтении общих и специальных курсов для студентов-политологов, при составлении учебных пособий и монографий. Основные положения диссертации опубликованы в 20 статьях, в том числе 6 в научных изданиях рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация Митревски Ягоды «Электоральные процессы в македонском транзите» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ и паспорту специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук.

Отзыв подготовлен: доктором исторических наук, доцентом Артёмом Александровичем Фоменковым, доктором исторических наук, доцентом Михаилом Валерьевичем Беловым, кандидатом исторических наук, доцентом Кривовым Сергеем Валерьевичем, обсуждён и утверждён на заседании кафедры теории политики и коммуникаций института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского 23 декабря 2015 года, протокол № 4.

Заведующий кафедрой теории политики и коммуникаций,

Директор ИМОМИ

ННГУ им. Н.И. Лобачевского

доктор политических наук, доцент

И.И. Рыхтик

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования

«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23

Тел.(831) 462-30-03

Email imomi@imomi.unn.ru

www: unn.ru



12 15
И.И. Рыхтик