

Д 521.004.06 при АНО ВПО «Московский гуманитарный университет» по адресу:  
111395, г. Москва, ул. Юности, 5,  
учебный корпус № 3, ауд. 511.

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Калининой Натальи Сергеевны на тему: «Правовые и организационные основы реализации судебной власти в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11-судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность**

Содержание автореферата кандидатской диссертации Калининой Натальи Сергеевны свидетельствуют об исключительной актуальности избранной ею темы научного исследования, продиктованной, прежде всего, потребностями практики проведения судебной реформы и логикой развития научных знаний. Актуальность темы исследования обусловлена значением судебной власти как одной из ветвей государственной власти для формирования в России правового государства, в условиях которого закрепленные права и свободы человека и гражданина непосредственно обеспечиваются правосудием, высоким уровнем правосознания и правовой культурой судей. Вопросы реализации судебной власти и правоприменения, постоянно привлекали и привлекают внимание ученых и практиков.

Автор исходит из того, что судебная деятельность по своему назначению является «вершиной правоприменения», что порождает необходимость тесной взаимосвязи судебной практики и юридической теории. Судебная власть имеет особое, главенствующее значение, так как во многих случаях применение судебной власти завершается в суде и любое применение судебной власти может быть проверено, проконтролировано в вышестоящем суде.

(Учебная власт, важнейший элемент государственной власти, который трактуется диссертантом как эффективное средство разрешения социальных конфликтов, а также разновидность общественных отношений, обусловленных природой человека!С16). Автор утверждает, что судебная система становится судебной властью только тогда, когда она наделяется определенными возможностями воздействия на другие ветви власти, «включается» в систему сдержек и противовесов, занимает свое место в системе ветвей государственности.

Весьма интересны положения работы, относящиеся к доктрине разделения властей, к организации такого механизма государственной власти, при котором государственная власть будет «связана» правом(СЛб). Обращаясь к анализу краеугольного для доктрины разделения властей вопроса о независимости суда, автор показывает комплекс проблем независимости носителей судебной власти. Решение задачи по дальнейшему укреплению последней **автор обоснованно СВЯЗЫВаеп** С социальными и юридическими гарантиями, более четкой правовой регламентацией деятельности судей. Заслуживает поддержки точка зрения автора о том, что трехлетний испытательный срок для юриста, впервые получившего статус российского судьи, противоречит принципу независимости судей. Выводы и предложения автора актуальны и существенны для совершенствования теории и практики судебной деятельности, для повышения качества подготовки юристов и преодоления негативных явлений при реализации судебной власти.

Полагаю, что всесторонний анализ и оценку диссертационного исследования дадут официальные оппоненты. Диссертация содержит ряд предложений, имеющих хорошую перспективу для дальнейшего научного исследования. Отмечая высокую степень системности и логичности проведенного диссертантом исследования, необходимо высказать некоторые пожелания.

1. Со своей стороны я бы хотел обратить внимание соискателя на один из аспектов исследуемой им темы, который связан с Деятельностью Конституционного Суда Российской Федерации. Автор мог бы извлечь много полезного из практики Конституционного Суда Российской Федерации для углубления познания судебного правоприменения в контексте формирования научно-правового сознания всего судейского сообщества. Возможно, деятельность Конституционного Суда Российской Федерации как особый вид судебного правоприменения требует специального исследования.

2. Что собой представляет профессиональный судейский менталитет и каковы его критерии?

Указанные замечания не влияют на положительную оценку исследования Калининой Натальи Сергеевны. Научные разработки автора обладают ярко выраженной практической направленностью и могут быть использованы в судебной практике.

**Вывод:** Исходя из вышеизложенного, считаем, что содержание автореферата диссертации Натальи Сергеевны Калининой на тему: «Правовые и организационные основы реализации судебной власти в Российской Федерации» по специальности 12.00.11- судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность отвечает требованиям положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени - кандидат юридических наук.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и процесса, профессором кафедры д. юрид. наук, доцентом Дядькиным Д.С..

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права и процесса ГБОУ ВПО «Сургутский государственный университет ХМАО-Югры» «27» октября 2014 г., протокол № 3.

Зав. каф. уголовного права и процесса  
ГБОУ ВПО «СурГУ ХМАО-Югры»,  
доктор юридических наук



Д.С. Дядькин

«27» октября 2014 г.

**ГБОУ ВПО «Сургутский государственный университет  
Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры»  
628412. Ханты-Мансийский автономный округ - Югра,  
г. Сургут, проспект Ленина. 1.  
Тел. 8(3462) 762-900  
E-mail: [secretartojsuruu.ru](mailto:secretartojsuruu.ru)**

