

УТВЕРЖДАЮ

**Ректор
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
профессионального образования
«Московский государственный
юридический университет»
имени профессора
Сергея Григорьевича
Корнеева Академик РАО**



И.И. Халева

«15» октября 2014 года

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Калининой Натальи Сергеевны на тему: «Правовые и организационные основы реализации судебной власти в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11– судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования, подготовленного Н.С. Калининой, очевидна. Реализации судебной власти в Российской Федерации в отечественной юридической науке на протяжении многих лет рассматривается как объект для серьезного и многостороннего исследования, имеющего как практическое, так и широкое научное применение. Это объясняется объективными предпосылками природы института судебной власти. Кроме того, судебная власть всегда рассматривалась как действенный барьер перед реальной и потенциальной угрозой, а также последствиями нарушений или ограничений прав и законных интересов лиц, вовлеченных в судопроизводство. Диссертация Н.С. Калининой представляется весьма актуальной. Во-первых, исследования в области реализации судебной власти ценны сами по себе, способствуют приращению знаний о становлении и развитии судебной власти. Только в таком контексте можно вести объективный анализ данного феномена на современном этапе. Во-вторых, и это обоснованно отмечает диссертант (с.3), анализ теории и практики судебной власти позволит не только установить обстоятельства, способствующие повышению эффективности судебной власти, но и по-новому посмотреть на роль судебной власти в системе государственной власти, так и в научном пространстве в целом.

Все эти обстоятельства в конечном итоге свидетельствуют о несомненной актуальности проблемы, выбранной автором, и ее недостаточной разработанности, что предполагает потребность в ее дальнейшем исследовании.

Немало диссертаций, монографий и статей написано на эту тему. Тем не менее, подавляющее большинство исследований посвящено отдельным аспектам проблематики реализации судебной власти в РФ. Комплексный анализ организационно-правовой деятельности суда как органа судебной власти повышенного внимания ученых-правоведов не привлекал. Вместе с тем правовые и организационные аспекты совершенствования реализации судебной власти в РФ, которые бы рассматривались в качестве динамически развивающейся системы, не нашли в них должного отражения.

Приводимые выше аргументы объясняют выбранные соискателем объект, предмет исследования, поставленную цель формулирования механизма реализации судебной власти в структуре государственной власти, классификации функций судебной власти, внесении предложений по развитию эффективности судебной власти.

Указанная цель позволила сформулировать ряд исследовательских задач, которые, на наш взгляд, успешно решены.

В частности, следует поддержать предложения соискателя по поводу рассмотрения сущности судебной власти на двух уровнях, включающих разработку общей модели судебной власти, как теоретической конструкции (понятие, содержание, признаки, функции), и определения механизма ее реализации в конкретной процессуальной форме судопроизводства.

Полученные автором диссертации результаты имеет большое значение для развития юридической науки, проблемы судебной власти и правосудия рассмотрены в контексте изменений, происходящих в государстве и обществе. Большую практическую пользу составляют предложенные соискателем формулировки новелл в процессуальном законодательстве, способствующие выявлению и устранению судами причин и условий для эффективной реализации судебной власти.

Достоверность и обоснованность теоретических выводов и практических рекомендаций, разработанных автором, обеспечивается методологической обоснованностью диссертационного исследования, которое базируется на системном подходе к изучению категории «судебная власть» как результата гармоничного слияния государства и права. В решении поставленных задач исследования использовался целый ряд методов научного анализа, таких как синтез, дедукция и индукция, моделирование, методы эмпирических исследований и др.

Исследование построено на солидной эмпирической базе (изучены принятые в 2004–2014 гг. решения Конституционного Суда, Верховного Суда РФ по вопросам реализации судебной власти; материалы обобщения результатов постановлений и определений Конституционного Суда, Верховного Суда РФ за 2004–2014 гг. по вопросам реализации судебной власти; результаты опроса 60 федеральных судей, 80 мировых судей, 50 руководящих сотрудников судебного департамента трех субъектов РФ (Московская, Рязанская, Тульская области).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в современной юридической науке на монографическом уровне ставится и решается вопрос об организационно-правовых основах реализации судебной власти в форме различных видов судопроизводства, анализируются различные формы судопроизводства, показывается их взаимосвязь между собой. Новизной отличается обоснование самостоятельного и относительно нового направления организационно-правовых исследований в сфере реализации судебной власти, посредством процессуальных форм судопроизводства. Многие из предложений заслуживают внимания законодателя, научных и практических работников, что обуславливает **теоретическую и практическую значимость исследования.**

Нельзя также не отметить, что проведенное Н.С. Калининой о исследование позволило уточнить многие теоретические выводы, полученные ранее другими учеными, развить их, учесть ранее высказанные точки зрения и предложить собственное видение решения проблем.

Результаты диссертационного исследования получили апробацию в опубликованных автором работах, на научно-практических семинарах и конференциях в ведущих юридических ВУЗах Москвы, Белгорода и Челябинска.

Оставляет хорошее впечатление логика изложения материалов исследования, юридически грамотный стиль диссертации, корректная полемика, приводимая в работе.

Полностью поддерживая все предлагаемые автором новации и уточнения в законодательство, считаем необходимым сделать отдельные замечания, касающиеся вопросов, которые остались вне поля зрения диссертанта.

1. Несмотря на имеющиеся успехи в реализации судебной реформы по укреплению судебной власти, вместе с тем имеются некоторые проблемы по вопросам организации судебной власти в РФ. Первая проблема это недооценка обществом улучшений в деятельности судебной системы, вторая – слабость научного анализа и мониторинга хода судебной реформы, и третья проблема – отсутствие должного внимания к новой роли и новым ожиданиям судей. В

начале XXI века отношение россиян к своей судебной системе остается равнодушным и скептическим.

2. Существуют проблемы, связанные с качеством правосудия, сроками судопроизводства, недостаточной информированностью граждан о деятельности судебной системы, неудовлетворительной работой судов, неэффективным исполнением судебных актов, отсутствием необходимых условий для осуществления правосудия, которые не нашли полного разрешения в исследовании.

3. Число обращений в Европейский суд по правам человека, направленных против Российской Федерации растет, соответственно увеличивается количество постановлений, в которых Европейский Суд по правам человека устанавливает нарушения прав заявителей на справедливое судебное разбирательство. Данное обстоятельство помогает выявить проблемы судебной власти и российского правосудия с целью приведения судебной системы РФ по защите прав и свобод личности в соответствии с европейскими правовыми стандартами.

4. Как судьи принимают решения: российская судебная система в контексте социологии права нуждается в более детальном исследовании.

5. Несмотря на то, что законодательная база для становления и развития судебной власти и судебной системы в России уже создана, все еще отсутствует законодательное закрепление целей и задач судебной власти, на этот момент в работе также необходимо обратить внимание автора.

Указанные замечания носят частный характер и не влияют на общий вывод о том, что диссертационное исследование Калининой Натальи Сергеевны на тему: «Правовые и организационные основы реализации судебной власти в Российской Федерации», отвечает требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Публикации автора, автореферат диссертации отражают основное содержание проведенного научного исследования.

Выводы:

1. Диссертация Калининой Натальи Сергеевны на тему: «Правовые и организационные основы реализации судебной власти в Российской Федерации» является самостоятельной научно-квалификационной работой, свидетельствующей о личном вкладе автора в науку. В ней содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории уголовного права и практики его применения, как того требует ч. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

2. Основные выводы, предложения и рекомендации соискателя, изложенные в диссертации, могут использоваться:

а) в нормотворческой деятельности по совершенствованию современного законодательства в сфере организационно-правовых мер реализации судебной власти в РФ;

б) в научно-исследовательской работе по проблемам теории судебного права;

в) в учебном процессе при преподавании курса правоохранительные органы и специальных дисциплин для учащихся учебных заведений юридического профиля.

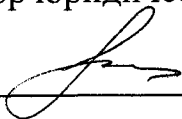
3. Диссертация соответствует предъявляемым требованиям ВАК, шифру и наименованию специальности 12.00.11– судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность.

4. С учетом значимости выполненного научного исследования и полученных результатов соискатель Калинина Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета ИПЭУ ФБГОУ ВПО МГЛУ доктором юридических наук, профессором В.Г. Грибом, обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры 15 октября 2014 г., протокол № 8.

Заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин
юридического факультета Института права, экономики
и управления информацией Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(г. Москва, 119034, ул. Остоженка, 38;
тел. +74997669386; e-mail: info@linguanet.ru
www.linguanet.ru)

доктор юридических наук, профессор



Казакова Вера Александровна

«15» октября 2014 г.

