

Отзыв официального оппонента, доцента кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», кандидата юридических наук Евгения Ивановича Машарова (117638, г. Москва, ул. Азовская, дом 2, корп. 1, тел.:8-495-650-78-79, kafgos@mail.ru) на автореферат и диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата юридических наук Зотова Эдуарда Вячеславовича на тему: «Конституционно-правовые основы регулирования деятельности общественных объединений в субъектах Российской Федерации» по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Представленное диссертационное исследование посвящено одному из дискуссионных вопросов науки конституционного права, разрешение которого должно сопровождаться системными научными исследованиями и поиском оптимального решения законодательного оформления данных институтов.

Регламентация сферы деятельности общественных объединений затрагивает политические права и свободы граждан, а реализация права на объединение находится не только в правовой, но и политической плоскости. С начала 90-х годов мы стали свидетелями бурного роста общественной инициативы, которая выражалась в создании общественных объединений, и прежде всего, политических партий.

С начала 2000-х годов процесс институционализации политических партий приобрел новые качества, за десятилетний период сложилось не уступающее европейским стандартам законодательство о политических партиях, определяющие требования по созданию, деятельности и участию в общественной и политической жизни страны.

Актуальность темы исследования

Выбранная автором тема диссертационного исследования при наличии сформировавшейся законодательной базы и сложившейся правоприменительной практики не утратила своей актуальности, поскольку

государству в лице ее органов жизненно важно реагировать на возникающие у граждан Российской Федерации запросы на формирование политической повестки дня. Кроме того, общественные объединения выполняют очень важную функцию консолидации общественных интересов, совместного участия в достижении социально значимого результата, защиты собственных прав и свобод.

Кроме того, поверхностно изученным остается вопрос регулирования деятельности общественных объединений в субъектах Российской Федерации. Автор верно сориентировался при выборе темы своего исследования, акцентируя внимание на том, что Российская Федерация являясь федеративным государством не относит вопросы правового регулирования деятельности общественных объединений исключительно к сфере ведения РФ.

Восполнение пробелов в исследовании вопросов конституционно-правового оформления общественных объединений в субъектах Российской Федерации позволит дополнить уже наработанные практические и теоретические представления о данном институте.

Степень обоснованности научных положений

Анализ положений, выносимых на защиту, позволяет говорить о том, что автором в целом изучена и проработана представленная проблематика.

Все представленные в автореферате (стр. 6 - 9) и диссертации (стр. 13. - 16) положения обладают определенным элементом научной новизны, а их содержание в большей степени соответствует шифру научной специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отчасти обоснованно предложение автора, сформулированное им в пятом положении, выносимом на защиту о том, что следует на уровне конституций (уставов) субъектов Российской Федерации продублировать основополагающие принципы организации и деятельности общественных

объединений и закрепить их в виде отдельной статьи в тексте конституций (уставов) субъектов РФ.

Касательно предмета и объекта исследования необходимо отметить, что автором они верно определены. Указанная цель исследования достигнута, поставленные задачи в общем решены и находят свое отражение на страницах диссертации.

Предложенная структура работы, на первый взгляд, выглядит не совсем логически выстроенной, но в процессе погружения в текст диссертации становится понятной выбранная последовательность изложения материала диссертантом.

Отдельно заслуживает внимания анализ решений Конституционного Суда Российской Федерации в части рассмотрения Судом права граждан на объединение (стр. 36 - 42).

Параграф 1.2 диссертационного исследования, посвященный эволюции правового положения общественных объединений в Российской Федерации и ее субъектах в целом раскрыт, однако автору не удалось в полной мере показать развитие нормативно-правового регулирования статуса и деятельности общественных объединений на уровне субъектов Российской Федерации.

Положительное впечатление складывается от прочтения параграфа 2.1 диссертации (Нормативно-правовой аспект в механизме правового обеспечения деятельности общественных объединений: зарубежный и отечественный опыт). Диссертантом в качестве примера приводятся положения конституций Австрии, Ирландии, Бельгии, Греции, Испании, Италии, Португалии, Основного закона ФРГ и других государств, в том числе стран СНГ, в которых закрепляется конституционное право граждан на объединение (стр. 76 - 88). Не менее интересными и обоснованными в научном плане являются выводы автора по итогам анализа зарубежного опыта регулирования указанной сферы.

Интересными представляются рассуждения автора, содержащиеся в третьей главе диссертационного исследования. Так, по мнению диссертанта серьезной критики заслуживает нормативное содержание Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Диссертант считает возможным закрепить положение общественных объединений на уровне уставов (конституций) субъектов Российской Федерации. Такое предложение, как было уже отмечено, выше может положительно сказаться на развитии института общественных объединений в субъектах Российской Федерации.

Отдельно необходимо остановиться на вопросах контроля и надзора за деятельностью общественных объединений, о которых пишет автор во втором параграфе третьей главы. Диссертант видит задачу контроля за деятельностью указанных институтов для защиты законных прав и интересов граждан, прежде всего, для защиты от экстремистских и тоталитарных организаций (сект).

Следует отметить серьезно проведенную работу автора по поиску и обработке нормативных правовых актов, прежде всего, актов, принятых субъектами Российской Федерации (ПО региональных нормативных актов, стр. 189 - 198). В целом, представленный библиографический список отвечает требованиям диссертационного исследования и свидетельствует о серьезном отношении диссертанта к обработке источников.

Несмотря на общий высокий уровень диссертационного исследования, имеется ряд замечаний и спорных моментов:

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор указывает, что «важным признаком общественных объединений как субъектов конституционных правоотношений является также их обособленность по отношению к публичной власти_____». В чем заключается научная новизна данного тезиса? Что автор хотел показать в этом предложении, что отсутствовало бы в науке конституционного права?

2.Нуждается в дополнительном обосновании предложение автора, содержащееся в третьем положении, выносимом на защиту в части закрепления двух конституционно-правовых форм общественных объединений - общественной организации и общественного движения. Почему автора не устраивает сложившиеся годами формы деятельности общественных объединений, как скажется на возможности самоорганизации граждан предлагаемое сужение форм общественных объединений?

3.Необходимо прояснить четвертое положение, выносимое на защиту. Не совсем ясно, что именно автор понимает под социальной ценностью конституционно-правового механизма регулирования организации и деятельности общественных объединений в субъектах Российской Федерации.

Вместе с тем диссертационное исследование Эдуарда Вячеславовича Зотова на тему «Конституционно-правовые основы регулирования деятельности общественных объединений в субъектах Российской Федерации» в должной мере соответствует установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а именно диссертационное исследование Э.В. Зотова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития отрасли и науки конституционного права, а содержание диссертации, включая положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации отвечают шифру заявленной в диссертации специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Результаты диссертационного исследования изложены в девяти работах, четыре из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

В свете вышесказанного, можно сделать вывод, что рассматриваемое

диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор, Зотов Эдуард Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Российская правовая академия Министерства
юстиции Российской Федерации»,
кандидат юридических наук



E.I. Masharov

Е.И.Машаров

«02» июня 2014 г о д

Подпись *Машарова*

заверяю

Зам. начальник § 3 Кадров
Макурова Е.Е. */ШабХ*