

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВПО

«Адыгейский государственный университет»

доктор биологических наук, профессор

А.В. Шаханова

2014 г.



## **ОТЗЫВ**

ведущей организации на диссертацию Кочесокова Залима Львовича на тему  
«Конституционно-правовые основы деятельности органов исполнительной  
власти в субъектах Российской Федерации (на примере Кабардино-  
Балкарской республики)

Специальность: 12.00.02 - Конституционное право; конституционный  
судебный процесс; муниципальное право

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, представленная З.Л. Кочесоковым, является актуальным и своевременным исследованием. Это обусловлено несколькими факторами.

Во-первых, на современном этапе развития Российского государства объективно возрастает роль органов исполнительной власти Российской Федерации в системе единой государственной власти Российской Федерации. От слаженности в работе всех органов исполнительной власти Российской Федерации зависит итоговая результативность проводимых в настоящее время реформ и преобразований. Ведь, чтобы провести преобразования, нужно иметь нормально функционирующую систему органов управления, на плечи которых и ложится большинство реформ. Поэтому знание системы органов исполнительной власти имеет огромное значение, чтобы дать объективную оценку, как конкретному органу исполнительной власти, так и всей системе, в целом.

Актуальность данной проблематики усиливается в связи с

проводимой в стране крупной административной реформой, направленной, в первую очередь, на оптимизацию системы органов исполнительной власти, повышение эффективности ее организации и функционирования.

Во-вторых, федеративная форма государственного устройства России обуславливает необходимость решения этого вопроса не только на уровне Российской Федерации, но и на уровне субъектов Федерации. От того, как будет организована исполнительная власть в субъектах Российской Федерации, зависит эффективность деятельности всей системы исполнительной власти в стране.

В-третьих, значимость избранной темы объясняется также тем, что организация и деятельность исполнительной власти субъектов Федерации имеют некоторые особенности, что обусловлено масштабами страны, этническим и конфессиональным многообразием, модернизацией экономики и социальной сферы.

Все это неизбежно требует новых теоретических исследований, выработки общих научных положений, касающихся организации системы исполнительных органов в субъектах Российской Федерации. И работа З.Л. Кочесокова является весьма успешной попыткой в этом плане.

Автор четко определил цель своего исследования и в соответствии с нею выделил круг задач, решаемых в ходе данного исследования. В работе проведен сравнительно-правовой анализ Конституции Российской Федерации и федерального законодательства об общих принципах организации исполнительной власти в некоторых субъектах Российской Федерации, законодательства об организации государственной исполнительной власти в ряде субъектов Российской Федерации; исследован правовой статус высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и порядок наделения их полномочиями; проанализированы функции и полномочия правительства в субъектах Российской Федерации и его место в системе исполнительной власти; изучены пути оптимизации взаимодействия высших должностных лиц субъектов Российской Федерации

Федерации с правительством и иными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации; проанализированы проблемы организации рациональной структуры органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Следует согласиться с утверждением диссертанта относительно научной новизны его исследования, которая заключается, прежде всего, в том, что в работе представлена оригинальная концепция системного представления и обоснования правовых принципов организации исполнительной власти в некоторых субъектах Российской Федерации в условиях их целостности и относительной самостоятельности как государств - субъектов Российской Федерации, внутренне (диалектически) противоречивого баланса центростремительных и центробежных, сил, а также автором предложены рекомендации (модели) решения ряда острых проблем осуществления исполнительной власти.

Структурно диссертация включает в себя введение, две главы, объединяющих шесть параграфов, заключение, список источников и литературы.

Во введении соискателем обосновывается актуальность темы, новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, анализируется степень его научной разработанности, нормативная, эмпирическая и методологические основы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Соотношение общих принципов организации исполнительных органов государственной власти и конституционной модели в некоторых субъектах Российской Федерации» Кочесов З.Л. рассматривает конституционные основы построения и регулирования органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации, раскрывает содержание их конституционно-правового статуса, исследует правовые основы организации исполнительной власти в ряде субъектов



Российской Федерации, анализирует региональное законодательство о конституционно-правовом статусе высших должностных лиц ряда субъектов Российской Федерации, раскрывает конституционно-правовой статус Правительства субъекта как высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, который обладает общей компетенцией в сфере исполнительно-распорядительной деятельности. Диссертант приходит к выводу о том, что субъект Российской Федерации имеет собственную модель реализации государственной исполнительной власти, базирующуюся на общефедеральных правовых принципах организации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Эффективность функционирования вертикали исполнительной власти Российской Федерации, возрастание ее роли в решении социальных, экономических, политических проблем общества во многом зависит от оптимального взаимодействия органов исполнительной власти Российской Федерации с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Во второй главе «Правовые проблемы эффективной организации исполнительной власти в некоторых субъектах Российской Федерации» изучаются пути оптимизации взаимодействия высших должностных лиц субъектов Российской Федерации с правительством и иными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и проблемы организации рациональной структуры органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Заслуживают внимания предложенные автором пути оптимизации взаимодействия высших должностных лиц субъектов с Правительством субъектов, в частности, активизация и улучшение практики деятельности координационных и консультативно-совещательных органов при Главах субъектов, особенно республик, предназначенных как для обеспечения оптимального воздействия и согласованной деятельности Главы исполнительной власти субъекта (Главы субъекта) с высшим коллегиальным органом исполнительной власти

(Правительством субъекта) и иными органами исполнительной власти региона, так и для содействия эффективному взаимодействию Главы субъекта с федеральными органами государственной власти; четкая постановка задач в ежегодных посланиях Главы исполнительной власти Парламенту субъектов и их эффективная реализация Правительством субъектов; критический анализ и переосмысление функций министерств и иных исполнительных органов государственной власти в некоторых субъектах, особенно в республиках Российской Федерации, в экономической и социальной сферах, упорядочение публичных функций республиканских органов исполнительной власти и их четкое закрепление в соответствующих статутных актах (положениях) и др.

Весьма примечательно, что автор диссертационного исследования рассматривает заявленную проблематику в основном на примере Северо-Кавказского региона, поскольку в связи с особой напряженностью в Северо-Кавказском федеральном округе, усилилась роль федерального центра в организации региональной власти субъектов и вопросы эффективной организации и функционирования органов исполнительной власти приобретают весьма важное значение.

В заключении подводятся общий итог исследования, формулируются основные выводы, определяются перспективы развития законодательства, регулирующего вопросы конституционно-правового статуса органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В работе видны результаты упорного и кропотливого труда исследователя. Грамотное использование различных методов научного познания, в частности, системного, логического, сравнительного позволили автору последовательно и основательно реализовать свой замысел. В диссертации есть немало интересных позиций, подтверждающих способность автора к серьезной научной работе.

Обобщая вышесказанное можно сделать вывод о том, что З.Л. Кочесоковым подготовлена и представлена к защите интересная по замыслу

и логически последовательная по содержанию монографическая работа, в рамках которой поднимаются и в целом успешно решаются многочисленные проблемы значимые как для современной отечественной науки конституционного права, так и для практической юриспруденции. Теоретическая значимость материалов исследования заключается в том, что сформулированные в работе положения и выводы развивают и дополняют ряд разделов конституционного права. Практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные результаты, могут быть использованы как в научной и преподавательской деятельности, так и в практической деятельности государственных органов, а также в процессе совершенствования действующего законодательства в исследуемой автором области.

Положения диссертационного исследования отражены в автореферате, опубликованных научных работах соискателя, а также в его выступлениях на различных региональных, межвузовских и вузовских научно-практических конференциях.

Автореферат полностью отражает основное содержание диссертационной работы, соответствует ей, изложен стилистически грамотно, в сжатой форме раскрывает все узловые моменты диссертации. Восемь опубликованных работ соискателя отражают основные научные результаты диссертации.

Вместе с тем, положительно оценивая в целом диссертационное исследование З.Л. Кочесокова, следует акцентировать внимание на нескольких замечаниях, которые, на наш взгляд, могут выступить предпосылками для научной дискуссии:

1. В целях оптимизации структурного построения работы можно было бы предложить соискателю параграфы 1.3. и 1.4. выделить в самостоятельную главу «Органы исполнительной власти субъектов РФ»

2. В качестве пожелания хотелось бы порекомендовать при характеристике состояния научной разработанности исследуемой темы



обозначить круг научных интересов ученых, труды которых были использованы автором при написании диссертации.

3. Второй параграф 1 главы «Законодательство об организации государственной исполнительной власти в ряде субъектов РФ», по нашему мнению предполагает анализ нормативной базы, регламентирующей организацию и деятельность исполнительных органов в субъектах Российской Федерации. Судя по тексту автор ограничивается анализом конституционных положений в ряде субъектов РФ, а специальные нормативные правовые акты оставляет без внимания. Вместе с тем во 2 параграфе 2 главы на страницах 109-114 З.Л. Кочесоков комментирует Конституционный закон Чеченской республики «О системе органов исполнительной власти в Чеченской республике», что более логично было бы сделать именно во 2 параграфе 1 главы.

4. Во 2 параграфе 1 главы диссертант анализирует институт Полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. Автор указывает, что создание округов преследовало цель решения политических задач. На полномочных представителей Президента в округах возлагалась обязанность обеспечивать реализацию конституционных полномочий главы государства в пределах соответствующего федерального округа, повышение эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствование системы контроля исполнения их решений. Однако реальных механизмов воздействия Полномочных представителей на органы государственной власти субъектов в целом и исполнительной власти, в частности, автор не раскрывает. А это, несомненно, обогатило бы работу.

5. В главе 2 недостаточно четко сформулированы конкретные проблемы эффективности организации исполнительной власти в субъектах Российской Федерации, в силу чего предлагаемый механизм из разрешения сложно оценить в полной мере.

Отмеченные недостатки и замечания носят частный характер и не

умоляют достоинства работы в целом. Диссертационное исследование, проведенное, Кочесоковым Залимом Львовичем представляет собой самостоятельное исследование актуальных проблем государственного строительства. Оно выполнено на необходимом теоретическом уровне, имеет существенную научную и практическую значимость, содержит совокупность новых положений, выводов и рекомендаций, соответствующих абз.2 п. 9 и п.10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. На основании вышеизложенного полагаем, что Кочесоков Залим Львович заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом С.Г. Дзыбовой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет».

Протокол № 9 от 27 мая 2014 г.

Заведующий кафедрой  
конституционного и административного права,  
к.ю.н., доцент



С.Г. Дзыбова

завещаю  
Начальник управления кадров

Россия, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Университетская, 208.  
dzibova.s@mail.ru  
8-909-469-28-28