

## **Отзыв**

**официального оппонента о диссертации Лолаевой Альбины Славовны «Парламентский контроль в субъектах Российской Федерации: вопросы теории и практики», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право в Диссертационный совет Д 521.004.06 при АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»**

Диссертационное исследование Лолаевой А.С. посвящено достаточно сложной научной теме – региональному парламентскому контролю в России, актуальность которой предопределяется несовершенством этого контроля, необходимостью повышения его качества и эффективности. Автор справедливо указывает в работе, что некоторые значимые институты парламентского контроля в России, такие как, парламентские расследования, парламентское недоверие - фактически бездействуют, что требует тщательной, системной и взвешенной научной оценки как нормативных, так и практических составляющих парламентского контроля в России с точки зрения их согласованности, последовательности и эффективности. В современной науке, действительно, отсутствуют работы, содержащие целостный анализ актуальных проблем регионального парламентского контроля в его практическом применении.

Диссертационная тема актуализируется появлением новых институтов регионального парламентского контроля, например, отчетов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации о результатах деятельности высших исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации, требующих развернутой научной оценки.

Диссертация выполнена с использованием обширной эмпирической базы, включающей практику регионального парламентского контроля, акты

регионального парламентского контроля в субъектах Российской Федерации, в том числе отчеты исполнительных органов государственной власти субъектов РФ перед региональными парламентами; материалы региональных парламентских слушаний, парламентских расследований, парламентского выражения недоверия в отношении исполнительных органов государственной власти регионального уровня.

Впечатляет и нормативная база исследования, включающая конституции и уставы субъектов Российской Федерации; многочисленные законы о контрольной деятельности (контрольных полномочиях) законодательных органов субъектов Российской Федерации, законы о законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, а также регламенты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Научная новизна исследования вполне очевидна, в работе содержится системный и целостный анализ регионального парламентского контроля в его разнообразных организационно-правовых формах с позиций действующего законодательства о парламентском контроле и новейшей практики его применения.

Новизна диссертации вполне сказывается в положениях, выносимых на защиту, большинство из которых свидетельствует о реальном вкладе диссертации в отечественную науку конституционного права. Это касается, прежде всего, таких положений, как научное определение парламентского контроля; уточнение пределов регионального парламентского контроля, необходимость включения в него соблюдение установленного порядка распоряжения федеральной собственностью, переданной в управление субъекту Российской Федерации, целевое использование финансовых средств, поступающих из федерального бюджета, реализация программы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, исполнение договоров и соглашений субъектов Российской Федерации;

обоснование необходимости нормативного установления оценочного критерия ежегодного отчета высшего должностного лица субъекта РФ о результатах деятельности высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, которым предлагается сделать реализацию программы социально-экономического развития субъекта РФ; предложение использовать в механизме выражения недоверия высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации органы конституционной юстиции субъектов Федерации (там, где они имеются), которые могли бы квалифицированно оценивать наличие в действиях высшего должностного лица субъекта Российской Федерации конституционно-правовых деликтов, являющихся основаниями выражения ему недоверия законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ и др.

Диссертация обладает научно-практической значимостью, ее выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в интересах дальнейшего развития теоретических и практических начал парламентского контроля в субъектах Российской Федерации. В этом отношении представляют значительную ценность содержащиеся в работе проекты модельных законов «О парламентском контроле в субъекте Российской Федерации», «О депутатском (парламентском) расследовании в субъекте Российской Федерации», а также модельных глав регламентов региональных парламентов: «Рассмотрение вопроса о ежегодном отчете высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах деятельности высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, в том числе по вопросам, поставленным законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации», «Порядок выражения недоверия высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа

государственной власти субъекта Российской Федерации»)), рекомендуемых к использованию в субъектах Российской Федерации.

Основные результаты диссертационного анализа нашли отражение в публикациях по теме исследования, в том числе в рецензируемых журналах.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы.

Диссертационное исследование в то же время вызывает ряд замечаний:

1. Параграф 2.1. диссертации посвящен отчетам исполнительных органов государственной власти в системе регионального парламентского контроля.

Однако подавляющее внимание в этой главе уделено отчету высшего должностного лица субъекта Федерации о результатах деятельности высшего исполнительного органа субъекта РФ, в то время как иные отчеты органов исполнительной власти не получили должной оценки.

2. Автор предлагает вернуться к прежнему формату ответственности главы субъекта Федерации перед региональным законодателем, восстановив норму, в соответствии с которой выражение законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ недоверия высшему должностному лицу субъекта РФ влечет его отставку и отставку возглавляемого им высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ (С. 118).

Это предложение не представляется перспективным с учетом общей федеративной и региональной политики в России.

3. В работе следовало полнее использовать зарубежный опыт парламентского контроля.

Сделанные замечания не снижают научную ценность диссертационного исследования.

Представляется, что диссертация Лолаевой Альбины Славовны «Парламентский контроль в субъектах Российской Федерации: вопросы теории и практики» является самостоятельным и законченным диссертационным исследованием, обладающим актуальностью, новизной,

теоретической и практической значимостью, содержащим решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки конституционного права, соответствующим требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Автор исследования – Лолаева Альбина Славовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Официальный оппонент  
кандидат юридических наук,  
мировой судья  
судебного участка № 303  
района Восточное Измайлово  
г. Москвы

Судебный участок № 303  
района Восточное Измайлово  
г. Москвы.  
105203, г. Москва,  
ул. 15-я Парковая, д.6/75, стр.1  
sroc2006@yandex.ru  
т. 8926-143-05-27



А.В. Дагуев

*подпись руки Дагуева А.В.*  
*удостоверен*  
*негаланти*



*Анжеева Н.Н.*