

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Урусовой Ирины Олиевны «Конституционно-правовой статус высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и их роль в системе федеральных и региональных органов власти».

Специальность: 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, представленная И.О. Урусовой, является актуальным и своевременным исследованием. Это обусловлено несколькими факторами.

Во-первых, высшее должностное лицо субъекта Федерации как институт занимает особое место, обуславливаемое способом замещения должности, характером задач, объемом полномочий, ответственностью возложенных на него обязательств по координации деятельности государственных органов на определенной территории. В связи с этим определение роли высшего должностного лица в целом, анализ процесса становления данного института, эволюции в российском государстве является важным условием характеристики конституционно-правового статуса высшего должностного лица субъекта РФ, его роли в решении государственных задач. На сегодняшний день перед наукой конституционного права, иными отраслями права и правоприменительной практикой стоят задачи разработки, внедрения наиболее эффективных форм организации и деятельности института высшего должностного субъекта Федерации, совершенствования его правового статуса, поиска новых форм его взаимодействия с органами власти, как Российской Федерации, так и ее субъектов.

Во-вторых, обращение к институту высшего должностного лица субъекта РФ в значительной степени обусловлено и потребностью в обобщении практики функционирования данного института, в выработке

мер, направленных на совершенствование норм действующего законодательства, регулирующего статус главы региона.

В свете изложенного обращение И.О. Урусовой к проблемам конституционно-правового статуса высшего должностного лица субъекта Российской Федерации весьма насущно и своевременно.

Автор четко определила цель своего исследования и в соответствии с нею выделила круг задач, решаемых в ходе данного исследования.

В автореферате диссертации обосновывается актуальность выбранной темы; определяются цель и задачи, которые ставит перед собой автор; раскрываются степень научной разработанности темы, методологическая основа диссертационного исследования. Структура работы представляет собой продуманную совокупность проблемных конструкций, с помощью которых автору удалось последовательно реализовать поставленные задачи.

Автору на наш взгляд удалось детально проработать основные аспекты заявленной и исследуемой темы. В работе рассматривается история становления и развития института высших должностных лиц субъектов РФ, исследуется законодательная основа регулирования конституционно-правового статуса высшего должностного лица субъекта РФ, дается характеристика места и роли высших должностных лиц субъектов РФ в системе органов власти субъектов РФ, анализируются их взаимоотношения с Президентом РФ, Федеральным Собранием РФ, Правительством РФ, с органами судебной системы РФ, с органами местного самоуправления, выявляются проблемы, существующие в исследуемой сфере, и предлагаются пути их решения.

Результатом проведенного исследования стали довольно важные выводы и положения, которые должны заинтересовать специалистов в области государственно-правового строительства, а именно: конституционно-правовой статус высших должностных лиц субъектов Российской Федерации является квинтэссенцией проблем современного развития федерализма в Российской Федерации; необходимо разделять

дефиниции «правовое положение» и «конституционно-правовой статус», как общее и часть, как общеотраслевое и родовое понятие, относящееся только к отрасли конституционного права, так как кроме конституционно-правового статуса в правовое положение лиц, равно как и высших должностных лиц, могут входить и элементы иных отраслей права; целесообразно принятия Федерального конституционного закона, в котором должны быть закреплены положения, посвященные конституционно-правовому статусу, как высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, так и самих субъектов Российской Федерации, установлены принципы конституционно-правового статуса высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, определены четкие критерии по разграничению компетенции между федеральными и региональными уровнями власти.

В заслугу диссертанту следует поставить детальную проработку конституционно-правового статуса высших должностных лиц новых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и г. Севастополя.

Безусловно, наряду, с положениями, заслуживающими позитивной оценки в данной диссертации встречаются дискуссионные и недостаточно обоснованные положения.

1. Представляется, что первое положение, выносимое на защиту «На основании проведенного анализа обосновывается формальный признак определения правового статуса республики как субъекта Российской Федерации. Автор, учитывая, что не может быть ни разделенного, ни частичного суверенитета, правовой статус республики в составе Российской Федерации ничем не отличаются по своему фактическому положению от иных субъектов Федерации (краев, областей, городов федерального значения, автономных областей и автономных краев), утверждает об отсутствии ассиметричности Российской Федерации. Республики в составе Российской Федерации не могут считаться государствами, так как не обладают одним из важнейших признаков государства – суверенитетом» не совсем соотносится с заявленной темой диссертации. Считаем, что правильнее было бы

сформулировать его сквозь призму исследования конституционно-правового статуса высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

2. В целях оптимизации структурного построения работы можно было бы предложить соискателю сократить количество параграфов, в частности, в главе третьей объединить 1, 2 и 3 параграфы и обозначить объединенный параграф «Взаимоотношения высших должностных лиц субъектов РФ с федеральными органами государственной власти».

Высказанные замечания носят дискуссионный и уточняющий характер и не могут существенным образом повлиять на уже сформулированную ранее положительную оценку диссертации в целом.

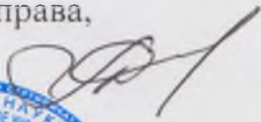
Автореферат И.О. Урусовой позволяет судить о бесспорной теоретической и практической важности проведенного исследования, позволяющего уточнить и расширить знания об институте высшего должностного лица субъекта РФ. Работа соответствует основным требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Соискатель – Урусова Ирина Олиевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет». Протокол № 3 от «17» ноября 2014 г.

Заведующий кафедрой

конституционного и административного права,

к.ю.н., доцент

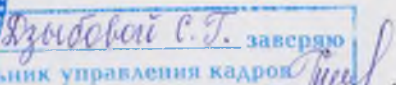

С.Г. Дзыбова

Адрес: Россия, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Университетская, 208

dzibova.s@mail.ru

8-909-469-28-28




Дзыбовой С.Г. заверяю
директор управления кадров