

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Институт фундаментальных и прикладных исследований  
Центр теории и истории культуры  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК (IAS)  
Секция гуманитарных наук Русского отделения  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
Центр тезаурусных исследований

Программные разработки для Научно-образовательного центра МосГУ  
«Тезаурусный анализ мировой культуры»

**КУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ  
РУБЕЖА XX–XXI ВЕКОВ  
В ОТРАЖЕНИИ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

**ПРОГРАММА**

учебного курса для аспирантов

Авторы программы:

Кузнецова Татьяна Федоровна, доктор философских наук, профессор  
Луков Владимир Андреевич, доктор филологических наук, профессор

Москва

2012

## Пояснительная записка

### 1. Цели и задачи дисциплины

Цель: сформировать у аспирантов системные знания в области, охватывающей круг проблем, касающихся культурных трансформаций в современном мире в целом и в образовательном процессе (прежде всего в области высшего образования) в частности; получить представление о современных трактовках культурных трансформаций, в частности, о ее тезаурусном анализе.

Задачи:

- сформировать у аспирантов знания и представления об основных понятиях, раскрывающих содержание культурных трансформаций как феномена современной жизни и характеризующих основные стороны образовательной деятельности;
- определить сущностные характеристики культурной трансформации в сфере рождения культуры Происходящего и в сфере образовательной революции;
- развить у аспирантов навыки анализа современных трактовок культурных трансформаций;
- дать аспирантам научно обоснованные ориентиры для практической педагогической деятельности в условиях культурной трансформации, обеспечивающие понимание сущности этих процессов и умение, предвидя их последствия, осуществлять педагогическую деятельность в меняющемся мире.

### 2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

Аспирант, изучивший дисциплину, должен:

- *знать* а) основные подходы к изучению культурных трансформаций в современных гуманитарных и социальных науках, в частности, тезаурусный подход; б) основные понятия, составляющие категориальный аппарат этих исследований, в том числе: *культурные трансформации, повседневность, культура повседневности, культура Происходящего, тезаурус, культурная картина мира, культурная социализация, культуральные ценности, национальная и культуральная идентичность, диалог в культуре, образовательная революция, университетская культура* и т. д.; в) важнейшие исторические этапы формирования культуры Происходящего и роль телевидения и других СМИ, глобальных систем коммуникации в этом процессе; г) характеристику современной культурной картины мира; е) важнейшие принципы межкультурных коммуникаций, положенные в основание современных международных образовательных процессов;
- *уметь* а) выявлять черты культурных трансформаций в различных явлениях современности, в частности, в сфере образования; б) выявлять черты устойчивости и традиции в условиях культурных трансформаций современности; в) рассматривать проблемы культурных трансформаций в единстве с проблемами социализации, межкультурной коммуникации, образовательного процесса;
- *владеть* навыками а) применения в первоначальном приближении тезаурусного подхода для характеристики различных культурных трансформаций; б) анализа культурной картины мира, прежде всего — современной молодежи; в) использования современных средств социализации и межкультурной коммуникации для решения педагогических задач.

## 3. Объем дисциплины и виды учебной работы

<b>Вид учебной работы</b>	<b>Объем дисциплины (час.)</b>
<b>Аудиторные занятия</b>	<b>36</b>
<b>В том числе:</b>	
лекции	18
практические занятия	18
лабораторные работы	не запланированы
<b>Самостоятельная работа, в том числе:</b>	<b>36</b>
Рефераты	Реферат (зачетный)
Контрольные задания	Контрольная работа в середине курса
<b>Вид отчетности по дисциплине:</b>	
Реферат	Реферат
Зачет	Зачет
Экзамен	

*Содержание дисциплины*

## 1. Разделы дисциплины и виды занятий

<b>№</b>	<b>Разделы</b>	<b>Лекции. Тру- доемкость (час.)</b>	<b>Практические занятия. Тру- доемкость (час.)</b>

<b>I.</b>	Современное гуманитарное знание о существенных чертах культурных трансформаций	6	6
<b>II.</b>	Культурные трансформации, социализация молодежи, образовательная революция	6	6
<b>III.</b>	Культурные трансформации и задачи регулирования межкультурной коммуникации в образовательном процессе	6	6

## **2. Содержание разделов дисциплины**

### **I. Современное гуманитарное знание о существенных чертах культурных трансформаций**

#### **1. Современный этап развития культуры: информационное общество, глобализация, диалог культур (2 часа)**

Культурные трансформации современности как «новая мировая революция» (Ж. Марабини).

Концепция современности как перехода к информационному обществу (М. Маклюэн, Д. Белл, Э. Тоффлер, М. Кастельс и др.). Проблема информационного взрыва и ускорения времени культуры. Проблема человека и общества в условиях нестабильности и синергетический подход (И. Пригожин; И. Стенгерс; Г. Хакен; С. П. Курдюмов; Е. Н. Князева; А. Д. Урсул; О. Н. Астафьева и др.).

Дискуссия вокруг проблем «массы» и «массовой культуры» (К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет, Г. Маркузе, С. Московичи и др.).

Глобализация — все более усиливающееся влияние мировых (глобальных) процессов на судьбы отдельных стран и народов, а также всего человечества в целом. Факторы глобализации: научно-техническая революция, гонка вооружений, развитие глобальных систем информации, т. н. глобальные проблемы (рост населения Земли, голод, экологические катастрофы и т. д.), развитие транспорта, образования и т. д.

Возникновение глобалистики как научного осмысления глобализации. Доклады Римскому клубу. Глобализация и развитие учения о ноосфере (В. И. Вернадский, Н. Н. Моисеев). Политизация глобализации: сведение ее к американизации культуры (З. Бжезинский и др.).

Антиглобализм. Социологическая концепция А. А. Зиновьева («Логическая социология», «Глобальный человек» и др. работы).

Проблема диалога культур. Ф. Ницше как критик коммуникации. Философия экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А. Камю) о невозможности диалога с Другим. Позитивная оценка феномена коммуникации К. Ясперсом. Оправдание межличностного общения персонализмом (Э. Мунье). Проблема дискурса в немецкой философии и социологии XX в. (Ю. Хабермас, К. О. Апель, М. Хоркхаймер, Т. Адорно).

Диалогическая философия XX в. (М. Бубер, Г. Марсель). Идея диалога культур в творчестве М. М. Бахтина, В. С. Библера, Д. С. Лихачева. Диалог культур как возможный выход из острых проблем глобализации.

## **2. Теории социализации и проблема культурной социализации в социологии (2 часа)**

Фундаментальные представления о социализации при оформлении социологии в самостоятельную науку (в трудах О. Конта, К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Дюркгейма, Г. Тарда, М. Вебера и др.). Вклад в теорию социализации, внесенный З. Фрейдом и его последователями (особенно Э. Фроммом, Э. Эриксеном). Влияние на социологическую трактовку социализации концепции и эмпирических исследований представителей Чикагской социологической школы (Р. Парк, Э. Берджесс, У. Томас, Ф. Знанецкий). Развитие теоретических идей относительно социализации с позиций структурного функционализма в трудах Т. Парсонса, символического интеракционализма — у Ч. Х. Кули, Дж. Г. Мида, Г. Блумера, феноменологической социологии — в работах А. Шюца, П. Бергера, Т. Лукмана. Аспекты социализационного процесса, выявленные И. Гофманом, Э. Гидденсом, П. Бурдьё. «Критическая теория социализации» Ю. Хабермаса.

Вклад в развитие теории социализации отечественных ученых (Г. М. Андреева, С. Н. Иконникова, И. С. Кон, В. А. Ядов и др.). Обогащение теории социализации при включении в ее орбиту представлений о норме и отклонениях от нее (концепция «социализационной нормы» А. И. Ковалевой), о тезаурусном конструировании социокультурной реальности (тезаурусная концепция социализации Вал. А. Лукова).

Истоки социологического представления о культурной социализации (Р. Ф. Бенедикт, Р. Линтон, М. Мид). Социологическая школа в культурологии и проблема культурной социализации: концепция социокультурной динамики П. Сорокина. Проблемы культурной социализации в контексте научной специальности «социология культуры» (работы социологов культуры Л. Г. Ионина, О. И. Карпухина, В. Ф. Левичевой, Ю. У. Фохт-Бабушкина, А. И. Шендрика и др.).

Культурная социализация как двусторонний процесс (1) постоянной передачи обществом через посредство языка и других способов трансляции социального опыта, а также включения людей в

различные формы материальной и духовной деятельности и (2) освоения индивидом в течение всей его жизни, особенно в молодом возрасте, ментальных «картин мира», включающих константы и концепты культуры, ее ценностные ориентиры, позволяющие индивиду функционировать в пространстве культуры данного общества.

### **3. Культурные трансформации современности: от культуры повседневности к культуре Происходящего (2 часа)**

Отражение культурных трансформаций современности в изменении представления о повседневности.

Классический этап осмысления понятия «повседневность», его культурологическая и социологическая разработка, осуществленная Г. Зиммелем, М. Хайдеггером, Э. Гуссерлем, Г. Маркузе, А. Лефевром, А. Хеллер, А. Щютцем, П. Бергером, Т. Лукманом, Г. Гарфинкелем.

Выработанный этими учеными взгляд на повседневность как на процесс жизнедеятельности индивидов, развертывающийся в привычных общеизвестных ситуациях на базе самоочевидных ожиданий (Л. Г. Ионин). Признаки таким образом трактуемой повседневности: единообразие восприятия ситуаций взаимодействия всеми ее участниками, нерелективность, отсутствие личностной вовлеченности в ситуации, типологическое восприятие участников взаимодействия и мотивов их участия; типологические структуры — типические ситуации, типичные личности, типичные мотивы и т. д. Оправданность такого взгляда при характеристике прежних эпох и его недостаточность при характеристике современной эпохи.

Соотношение понятий «повседневность» и «культура повседневности».

Культура повседневности и обыденная культура. Критерии выделения культуры повседневности в качестве объекта социокультурного



анализа: по объему опыта и его хронологическому оформлению. Выделение некоторых общих признаков (стихийность действий, рутинные формы действия) выделение культуры повседневности как особого объекта культурологического рассмотрения, конституируемого культурными практиками. Историческая антропология и исследования культуры повседневности.

Культура повседневности в исследованиях школы «Анналов» (Блок, Дюби, Ле Гофф и др.). Проблема повседневности в трудах Ф. Броделя. Исследование эпохи сквозь призму повседневных вещей. Проблема повседневности в трудах Я. Буркхардта, Й. Хейзинги, Ю. М. Лотмана, А. Я. Гуревича, Г. С. Кнабе, Л. М. Баткина и других представителей исторической антропологии. Анализ обыденных вещей и обыденных представлений и новые измерения исторической реконструкции.

Методология постмодернистского подхода к пониманию мира повседневных вещей: «Слова и вещи» М. Фуко и «Система вещей» Ж. Бодрийяра.

Феноменологическая традиция: «жизненный мир» Э. Гуссерля как источник повседневного опыта. Структура повседневности в трудах А. Шюца. Проблемы конструирования своего жизненного мира и конституирование его в своем сознании в трудах П. Бергера, Т. Лукмана. Принцип «мышления в естественной установке» (А. Шюц, П. Бергер). Принципы превращения обыденных представлений в социальный опыт: типизация, социализация, выстраивание темпоральной и смысловой структуры опыта.

Повседневная культура и повседневные практики. Проблема структуры повседневности: исследования «рутинных основ» повседневных действий П. Бурдьё, Э. Гиддингса. Методология создания «практической науки» П. Бурдьё. Производство ансамблей, схем, практик в

формах инкорпорированных структур — «габитусов». Разделение игры, производства и познания повседневности П. Бурдые.

Этнометодология Г. Гарфинкеля как наука об организации повседневной действительности, ее рефлексии и способах управления. Ситуативные практики как объект этнометодологии. Проблема «индексных выражений» как фактора организации практик повседневности.

Социальная драматургия как методология анализа и практика реализаций культурных моделей повседневности. Исследовательские подходы И. Гофмана. Институциональное оформление стереотипов повседневной культуры. Понятие «фрейма» как целостной совокупности ситуации. Конструирование повседневности как процесса социальных взаимодействий театрального характера при одновременном использовании ее в качестве объяснительной схемы социокультурной ситуации.

Повседневность как методология познания, которая не задается, но реконструируется по ходу исследования, дополняя общепринятые логические приемы. Использование в теоретических конструкциях приемов художественного воплощения, игры, театрального действия. Тяготение культурных практик к сконструированным действиям, сценическим постановкам, презентациям, шоу и т. д.

Культура повседневности и язык описания повседневности как проблема социальной драматургии. Использование языка повседневности в качестве когнитивных схем анализа. Роль и место игры в системе средств создания объяснительных моделей повседневности (театральные, спортивные, карточные и т. д.) в методологии И. Гофмана.

Повседневность и коммуникативные стратегии. Принципы коммуникативных взаимодействий в условиях «здорового смысла».

Культурные трансформации современного периода и изменение этих понятий. Сведение старого понимания «повседневности» к понятию «обыденность» и к трактовке его в контексте «обыденной культуры». «Культура повседневности» на современном этапе как весь сово-

купный опыт культурного субъекта, актуализированный в ситуации «здесь — и — сейчас». Телевидение и Интернет как ведущие способы конструирования культуры повседневности современности. «Философия Происходящего» (И. М. Ильинский).

Трансформация телевидения (его функций, форм и т. д.) как отражение перехода от современной «культуры повседневности» к нарождающейся «культуре Происходящего». Концепция телевидения: как «потока» (Р. Вильямс); как одной из сложных знаковых систем (Р. Аллен, Дж. Фиске). Постмодернистская трактовка современного телевидения (Ж. Бодрийяр, Дж. Уайвер, Э. Каплан, Ф. Джеймисон) вплоть до признания телевидения «реальным миром постмодернистской культуры, общества и экономики, реальной популярной культуры, которая стремится вперед, движимая экстазом и разложением непристойного зрелища» (А. Крокер, Д. Кук). Социологический подход к телевидению (П. Бурдьё, М. Кастельс).

Культуральный шок как результат столкновения с неизвестной культурой. Тезаурусная триада «свой — чужой — чуждый».

## **II. Культурные трансформации современности, культурная социализация молодежи, образовательная революция**

### **1. Культурная социализация современной молодежи в условиях становления глобальных систем коммуникации (2 часа)**

Культурная социализация современной молодежи в условиях становления глобальных систем коммуникации как научная проблема на стыке социологии молодежи (И. М. Ильинский, А. И. Ковалева, Вал. А. Луков и др.) и социологии СМИ (П. Лазарсфельд, Р. Мёртон, С. Хед, Д. МакКуэйл, П. Бурдьё и др.).

Становление глобальных систем коммуникации как один из основных источников современных культурных трансформаций. Вопрос о влиянии этих новых обстоятельств на культурную социализацию в философском, культурологическом и в социологическом аспекте.

Проблема деформирующего влияния СМИ на ценности, разделяемые молодежью. Критика негативного влияния глобализации и новых информационных технологий на социализацию молодых поколений в рискологической концепции молодежи (Ю. А. Зубок).

«Теорема Томаса»: «Если люди определяют некоторые ситуации как реальные, эти ситуации реальны в своих последствиях» (в формулировке Р. Мёртона). Следствия из «теоремы Томаса», актуальные для периода интенсификации культурных трансформаций.

Механизмы влияния глобальных систем коммуникации, СМИ на культурные трансформации современности. «Теорема Лазарсфельда-Мёртона»: любое упоминание человека или явления в СМИ повышают его статус, престиж и власть. Выявленная этими социологами способность СМИ устанавливать социальные нормы и через «принцип публичности» поддерживать мораль. Эффект воздействия СМИ на общество и отдельного человека, раскрытый Э. Ноэль-Нойман под названием «спираль молчания».

Мнение о непреодолимой власти СМИ, глобальных систем коммуникации, подчиненных (особенно в американской модели) коммерческим целям.

## **2. «Картины мира» как результат культурной социализации молодежи (тезаурусный подход) (2 часа)**

Представление о «картине мира» в социологии (М. Вебер, А. Шюц, Р. Редфилд) и философии наук (от А. Гумбольдта до М. Планка). Новое понимание «картин мира» в философии М. Хайдеггера,

Л. Витгенштейна. Концепции В. С. Степина, Р. С. Карпинской. Концепция «художественной картины мира» Т. Ф. Кузнецовой и формирование обобщенного понятия «культурная картина мира».

«Культурная картина мира» в системе понятий тезаурусного подхода, ее характеристика как системы культурных констант тезауруса, выработанная в ходе культурной социализации. «Культурная картина мира» в общей «картине мира»: ее преимущественная область — архетипы, культурные коды, константы культуры, культурные предпочтения, ожидания, предвосхищения.

Способы исследования «картин мира» как результата культурной социализации молодежи.

### **3. Образовательная революция и университетская культура в процессе культурных трансформаций (2 часа)**

Образовательная революция: концепция И. М. Ильинского. Принципиальные изменения, происходящие в процессе обучения в связи с внедрением в практику новых образовательных технологий, и прежде всего электронных средств коммуникации. Последствия глобализации и мультикультурализма и их влияние на формы внутрикультурной и межкультурной коммуникации в рамках образовательной деятельности.

Образование как организационно упорядоченное и структурированное получение предварительно отобранной и систематизированной информации. Значение принятых в данной образовательной системе стандартов и норм в условиях внутрикультурных и межкультурных коммуникаций; их зависимость от системы ценностей, играющей в данном обществе определяющую роль. Критерии отбора информации для использования в образовательном процессе. Соотношение обучения и самообразования в контексте образовательного процесса. Соотношение

образования и воспитания в культуре современного общества. Роль педагога в образовательном процессе: учитель, наставник, собеседник, помощник, старший товарищ. Образование как специфическая и наиболее эффективная форма социализации индивида и как важнейший механизм его инкультурации. Диалектическая взаимозависимость социализации и индивидуализации личности.

Университетское образование и понятие «университетская культура». Ее специфика и система взаимодействий с другими видами культуры, в том числе с научной, экономической, политической, со сферой государства и права, с образовательной культурой, из которой она выделилась. Этапы становления университетской культуры: «прауниверситетская культура» древнего мира; формирование университетов в средние века и эпоху Возрождения: соединение общего образования со специальным; университеты в Новое и Новейшее время: носители парадигмы высшего образования в развитых обществах.

Проблемы Болонского процесса.

### **III. Культурные трансформации и задачи регулирования межкультурной коммуникации в образовательном процессе**

#### **1. Межкультурная коммуникация в контексте глобализации** (2 часа)

Коммуникация в контексте культуры — процесс передачи содержательной, интеллектуально, эмоционально значимой информации; полиаспектное, наполненное смыслом общение как универсальная форма развития и сохранения человеческого в человеке. Понятие коммуникационной среды (Х. Иннис). Э. Холл: «Коммуникация — это культура, культура — это коммуникация». Начало разработки теории межкультурной коммуникации (40-е годы XX в.). Вопросы активного/пассивного

отношения внутри культуры в исследованиях К. Клакхона и Ф. Стробека. Заострение внимания на интерпретации невербального поведения индивида в работах Л. Самовара и Р. Портера. Превращение теории межкультурных коммуникаций в учебную дисциплину (США — 60-е, Европа — 70-е годы XX в.).

Проблема общения (субъект-субъектных отношений) и рождение теории понимания (герменевтики) в трудах Ф. Шлейермахера. Проблемы герменевтики в творчестве Г. Шпета, М. Хайдеггера, Г. Г. Гадамера. Роль философии прагматизма в возникновении семиотики как нового направления в исследованиях феномена коммуникации (Ч. Пирс).

Межкультурная коммуникация в контексте глобализации: новые исторические условия; новые риски и вызовы; обновление содержания межкультурной коммуникации; обновление форм межкультурной коммуникации с учетом развития глобальных систем коммуникации. Отечественные разработки проблемы понимания в условиях современных культурных трансформаций.

## **2. Основные коммуникационные средства в образовательном процессе в условиях культурных трансформаций (2 часа)**

Образовательная триада «знание — понимание — умение» (И. М. Ильинский) как основа для формирования коммуникативных связей в рамках образовательного процесса. Тезаурусная характеристика триады: знание как совокупность необходимых сведений (материал тезауруса); понимание как операции со знаниями, позволяющие установить их взаимосвязь и дающие новый интеллектуальный результат (структурирование тезауруса); умение как перевод интеллектуального результата (понимания) в сферу практического применения знаний (функционирование тезауруса, предполагает как материальную, так и идеальную формы, определяемые в целом как решение задач).

Определение минимума знаний (культурно-языковых, процедурных, этнографических, историко-культурных), обеспечивающих содержательность и результативность внутрикультурных и межкультурных коммуникаций. Педагогические подходы, обеспечивающие достаточную мотивацию учащихся для обретения подобного рода знаний.

Необходимые условия для полноценного участия в процессе межкультурной коммуникации (коммуникативная компетенция): соответствующая общекультурная подготовка индивида, умение корректно формулировать и четко и адекватно выражать собственную мысль, используя соответствующие и разнообразные языковые средства, адекватно воспринимать и интерпретировать информацию, исходящую от собеседника, понимать национальные и индивидуальные особенности присущей ему манеры говорить, жестиковать, держать себя. Способность к толерантному отношению в рамках коммуникационных контактов с представителями иной культуры, иного мировоззрения, иных религиозных убеждений и т. д.

Проблемы культурных трансформаций, культурной социализации, межкультурной коммуникации в их единстве применительно к образовательной деятельности. Особенности внутрикультурных и межкультурных коммуникаций и культурной социализации в условиях глобализационного процесса: взаимосвязь звеньев.

Теоретическая подготовка концептуального осмысления проблемы культурных трансформаций, культурной социализации, межкультурной коммуникации в их единстве. Технократический (Дж. Гэлбрейт, М. Маклюэн, К. Шеннон) и интеракционный — социологический, психологический, культурологический — (Т. Ньюкомб, Д. Мид, Г. Гарфинкель, И. Гоффман, Ф. Джаблин, Д. Тибо, Г. Келли, Дж. Хоманс, П. Блау) подходы к изучению проблемы межкультурной коммуникации в контексте культурных трансформаций рубежа XX–XXI вв. Диалектическая теория отношений Л. Бакстера, теория сниже-



ния неопределенности Ч. Бергера, теория управления неопределенностью У. Гудинкунста, теория социального (коммуникационного) поля (К. Коффка, В. Кёлер, К. Левин). Семиотические подходы (Ф. де Соссюр, Р. Якобсон, Э. Сэпир, Б. Л. Уорф, Р. Барт, Ю. Лотман, У. Эко) к проблеме коммуникации в культуре.

Теории массовой культуры (Х. Ортега-и-Гассет, Г. Маркузе и др.) и массовой коммуникации (Г. Лассауэлл, Б. Берельсон, П. Лазарсфельд, Дж. Гербнер и др.).

Тезаурусный подход к изучению проблемы культурных трансформаций, культурной социализации, межкультурной коммуникации в их единстве применительно к образовательной деятельности. Поиски синтеза: движение от системы гуманитарных наук (социологии, культурологии, социальной психологии, педагогики и др.) к единому гуманитарному знанию для концептуального осмысления культурных трансформаций на рубеже XX–XXI вв.

### **3. Креативные индустрии как форма современной культурной деятельности (2 часа)**

Предмет креативных индустрий. Креативные индустрии — особый тип социокультурных практик и новая концепция общественного развития. В. Беньямин о производстве искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Социологи Франкфуртской школы — Т. Адорно, М. Хоркхаймер о «культурной индустрии», массовизации и индустриализации культуры.

Постиндустриальная экономика и развитие креативных индустрий. Изменение вектора культурной политики в развитых странах. Включение творческих индустрий в повестку дня на городском уровне. Работы Ч. Лендри, Ф. Вуда, Ф. Бьянкини. Теоретическое оформление «культурных индустрий». Классификация культурных индустрий Б. Мьежа. Кон-

цепция «креативного города» Ч. Лендри — развитие города и изменение качества жизни, в том числе, средствами культуры и творчества. Креативные индустрии как приоритет государственной политики в Великобритании. Работы К. Смита, Ф. Вуда. Концепция «креативного класса» Р. Флориды.

Креативный класс как сообщество людей, создающих экономические ценности в процессе творческой деятельности. Э. Тоффлер о «когнитариате» и Э. Гулднер о «новом классе». Концепция «экономики переживаний» Дж. Паина и Дж. Гилмора.

Креативные индустрии и развитие городов. Исследования по картированию, технология картирования агентства Euclid.

Культурные индустрии как текст и создание новых смыслов. Работы Д. Хэсмондхалфа. Креативная экономика, роль творчества и креативности в современном мире. Работы Дж. Хартли, Дж. Хокинса, С. Лэша, Дж. Урри. Креативность как неотъемлемая часть современного бизнеса (К. А. Нордстрем, Й. Риддестале, Дж. Као).

Итоги курса.

### *Список литературы*

#### **Основная литература:**

Абельс Х. Интеракция. Идентификация. Презентация. СПб., 1999.

Астафьева О. Н., Садохин А. П., Сайко Е. А. Культурология: Учеб.-метод. комплекс по специальности «Теория и история культуры». Ч. 1. М., 2009.

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. М., 2004.

Беловинский Л. В. Культура русской повседневности. М., 2000.

- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М., 1995.
- Бурдьё П. О телевидении и журналистике. М., 2002.
- Бурдьё П. Практический смысл. СПб., 2001.
- Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. СПб., 2007.
- Гофман И. Анализ фреймов. М., 2005.
- Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.
- Здравомыслов А. Г. Социология конфликта. М., 1994.
- Зиновьев А. А. Логическая социология. 2-е изд. М., 2003.
- Ионин Л. Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. М., 2000.
- Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2000.
- Костина А. В. Национальная культура — этническая культура — массовая культура: «Баланс интересов» в современном обществе. М., 2009.
- Костина А. В. Культурология : учебное пособие .5-е изд. М., 2010.
- Кузнецова Т. Ф. Картина мира как проблема в курсе культурологии // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 4.
- Кузнецова Т. Ф., Уткин А. И. История американской культуры. М., 2010.
- Культура: теории и проблемы / под. рук. Т. Ф. Кузнецовой. М., 1995.
- Культурология. XX век. Энциклопедия: В 2 т. М., 1998.
- Культурология: История мировой культуры : учебное пособие / авт.: Г. С. Кнабе, И. В. Кондаков, Т. Ф. Кузнецова, Вл. А. Луков и др.; под ред. Т. Ф. Кузнецовой; 3-е изд. М., 2007.
- Луков Вал. А. Теории молодежи : Междисциплинарное исследование. М., 2012.

Луков Вал. А., Луков Вл. А. Тезаурусы: Субъектная организация гуманитарного знания. М., 2008.

Луков Вл. А. Мировая университетская культура // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 3. С. 30–38.

Лэндри Ч. Креативный город. М., 2005.

Лэндри Ч., Грин Л., Матарассо Ф., Бьянчини Ф. Возрождение городов через культуру. СПб., 1999.

Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. М., 2005.

Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. М., 1996.

Основы культурологии / отв. ред. И. М. Быховская. М., 2005.

Основы теории коммуникации. М., 2005.

Пайн Дж. Б., Гилмор Дж. Х. Экономика впечатлений: работа — это театр, а каждый бизнес — сцена. М., 2005.

Пахтер М., Лэндри Ч., Культура на перепутье. М., 2003.

Синергетическая парадигма : Человек и общество в условиях нестабильности. М., 2003.

Смелзер Н. Социология. М., 1994.

Социологическая энциклопедия : в 2 т. М., 2003.

Социология молодежи : Энциклопедич. словарь. М., 2008.

Тоффлер А. Третья волна. М., 2002.

Флиер А. Я. Культурология для культурологов : учебное пособие / 2-е изд., перераб. М., 2010.

Флорида Р. Креативный класс: Люди, которые меняют будущее. М., 2005.

Шендрик А. И. Социология культуры. М., 2005.

**Дополнительная литература:**

Американская социологическая мысль : Тексты / под ред. В. И. Добренкова. М., 1994.

Астафьева О. Н. Синергетический подход к исследованию социокультурных процессов: возможности и пределы. М., 2002.

Астафьева О. Н. Культурная политика. Теоретическое понятие и управленческая деятельность. М., 2010.

Бенедикт Р. Модели культуры // Антология культурной антропологии. М., 1998.

Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости // Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости : избранные эссе. М., 1996. С. 15–65.

Библер В. С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры. М., 1991.

Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986.

Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1995.

Бретон Ф., Пру С. Взрыв коммуникации: рождение новой идеологии. М., 1993.

Бродель Ф. Структуры повседневности: возможное и невозможное (Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв.). М., 1986.

Брудный А. Понимание и общение. М., 1989.

Бубер М. Два образа веры. М., 1995.

Бурдьё П. Практический смысл. М.; СПб., 2001.

Быховская И. М., Флиер А. Я. Коммуникация социокультурная // Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. СПб., 1998. Т. 1. С. 316–318.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Вуд Ф. Творческие люди // Экология культуры : инф. бюллетень. Архангельск, 2004. № 2. С. 35–38.

Вуд Ф. Творческая экономика городов // Экология культуры : инф. бюллетень. Архангельск, 2004. № 2. С. 17–23.

Высшее образование и гуманитарное знание в XXI веке / под общ. ред. Вал. А. Лукова и Вл. А. Лукова. М., 2009.

Гидденс Э. Социология. М., 1999.

Гнедовский М. Творческие индустрии: политический вызов для России // Отечественные записки. 2005. № 4. С. 168–181.

Голядкин Н. А. История телевидения. М., 2002.

Горизонты гуманитарного знания / под общ. ред. Вал. А. Лукова, Вл. А. Лукова. М., 2011.

Гуманитарное знание: тенденции развития в XXI веке / под общ. ред. Вал. А. Лукова. М., 2006.

Гуревич А. Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.

Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 2011.

Диалог в философии: Традиции и современность. СПб., 1995.

Диалог культур в глобализирующемся мире. Мировоззренческие аспекты / под. ред. В. С. Степина, А. А. Гусейнова. М., 2005.

Драгичевич-Шешич М., Стойкович Б. Культура: менеджмент, анимация, маркетинг. Новосибирск, 2000.

Дубин Б. Интеллектуальные группы и символические формы: очерки социологии современной культуры. М., 2004.

Зборовский Г. Е., Шуклина Е. А. Социология образования : учебное пособие. М., 2005.

Зиммель Г. Избранное : в 2 т. Т. 2. Созерцание жизни. М., 1996.

Зинченко В. Г., Зусман В. Г., Кирнозе З. И. Межкультурная коммуникация. Системный подход. Н. Новгород, 2003.

Зубок Ю. А. Феномен риска в социологии : Опыт исследования молодежи. М., 2007.

Иконникова С. Н. Молодежь : Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974.

Ильинский И. М. Образовательная революция. М., 2002.

Ильинский И. М. Между Будущим и Прошлым : Социальная философия Происходящего. М., 2006.

Ильинский И. М. Прошлое в Настоящем : Избранное. М., 2011.

Кашлев Ю. Б. Информационный взрыв : Международный аспект. М., 1988.

Кириллова Н. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М., 2005.

Ковалева А. И. Общество и личность. М., 2011.

Коган В. С. Человек в потоке информации. Новосибирск, 1984.

Костина А. В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. М., 2003.

Костина А. В. Национальная и этническая культура: соотношение в глобализирующемся мире // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 3–4.

Костина А. В. Теоретические проблемы современной культурологии: Идеи, концепции, методы исследования. М., 2009.

Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. СПб., 2005.

Кузнецова Т. Ф. Философия и проблема гуманитаризации образования. М., 1990.

Кузнецова Т. Ф. Формирование массовой литературы и ее социокультурная специфика // Массовая культура. М., 2004. С. 256–280.

Кузнецова Т. Ф., Луков Вл. А. Культурная картина мира в свете тенденций развития культурологии // Вестник Международной Академии наук (Русская Секция). 2009. № 1. С. 66–69.

Культурология / Под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. М., 2005.

Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X–XVII веков: Эпохи и стили // Лихачев Д. С. Избранные работы : в 3 т. М., 1987. Т. 1. С. 24–260.

Лотман Ю. М. Культура и взрыв. М., 1992.

Луков А. В. Тезаурус молодежи в условиях власти СМИ (социологический аспект) // Известия Самарского науч. центра РАН. Спец. выпуск «Актуальные проблемы гуманитарных наук. 2006. № 1. С. 197–203.

Луков Вал. А., Луков Вл. А. Тезаурусный подход в гуманитарных науках // Знание. Понимание. Умение. 2004. № 1. С. 93–100.

Луков Вл. А. Народная культура и цивилизационная культура // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 2. С. 268–271.

Луков Вл. А. Возможности культурологии как парадигмы гуманитарного знания // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 1. С. 68–71.

Луков Вл. А. История культуры Европы XVIII–XIX веков : Учебное пособие. М., 2011.

Луков Вл. А., Луков М. В., Луков А. В. Телевидение: формирование «культуры происхождения» // Культурные трансформации в информационном обществе : сб. науч. статей / отв. ред. А. И. Шендрик. М., 2006. С. 194–220.

Луман Н. Медиа коммуникации / Пер. с англ. М., 2005.

Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М.; Жуковский, 2003.

Мангейм К. Избранное: Социология культуры. М.; СПб., 2000.

Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.

Массовая культура и массовое искусство. «За» и «против». М., 2003.

Мильков Д. Э. Развитие творческих индустрий: аспект международного сотрудничества // Культурное разнообразие, развитие и глобализация: По результатам дискуссий круглого стола (Москва, 21 мая 2003). М., 2003. С. 103–107.



- Моль А. Социодинамика культуры. М., 2005.
- Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. М., 1996.
- Научная картина мира : Логико-гносеологический аспект : сб. статей. Киев, 1983.
- Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
- Новые аудиовизуальные технологии. М., 2005.
- Нордстрем К. А., Риддерстрале Й. Бизнес в стиле фанк: Капитал пляшет под дудку таланта. СПб., 2005.
- Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. М., 1997. С. 43–163.
- Осипов А. М. Социология образования: Очерки теории. М., 2006.
- Полуэхтова И. А. Телевидение и общество: введение в социологию телевидения. М., 2007.
- Психология толп. М., 1998.
- Самарцева О. Р. Феномены глобальной коммуникации. М., 1999.
- Сорокин П. Общество. Цивилизация. Человек. М., 1992.
- Сорокин П. Социальная и культурная динамика. М., 2006.
- Творческие индустрии в России: результаты пилотного проекта в Санкт-Петербурге. СПб., 2004.
- Флиер А. Я. Некультурные функции культуры : Очерки. М., 2008.
- Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1994.
- Хабермас Ю. Вовлечение другого : Очерки политической теории. СПб., 2001.
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2006.
- Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. М., 1997.
- Человек в мире художественной культуры : Приобщение к искусству: процесс и управление / отв. ред. Ю. У. Фохт-Бабушкин. М., 1982.

Шапинская Е. Н. Телевидение в современной культуре и обществе: технология и культурная форма // Массовая культура. М., 2004. С. 230–255.

Шапинская Е. Н. Образ Другого в текстах культуры. М., 2012.

Шапинская Е. Н., Шапинский В. А. Молодежное телевидение на пороге XXI века: проблемы, теории, пути изучения. М., 2000.

Шендрик А. И. Теория культуры. М., 2002.

Щюц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. М., 2003.

Эдвинссон Л. Корпоративная долгота : Навигация в экономике, построенной на знаниях. М., 2005.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

Adorno T. W. The Culture Industry: Selected Essays on Mass Culture. L., 1991.

Bell D. The Coming of Postindustrial Society. N. Y., 1973.

Creative Industries. Report on the Creative Industries Finance Conference. Connecting Creativity and Capital. Department for Culture, Media and Sport. L., 2000.

Department for Culture, Media and Sport. Creative Industries Programme. Creative Industries Mapping Document. L., 2001.

Department for Culture, Media and Sport. Culture and Creativity in 2007. L., 2007.

Fiske J. Television Culture. L., 1987.

Hartley J. Creative Industries. Oxford, 2005.

Hesmondhalgh D. The Cultural Industries. L., 2002.

Howkins J. The Creative Economy: How People Make Money from Ideas. N. Y., 2001.

Intercultural City. Book 1 / Edited by Phil Wood. Comedia, 2004.

Kao J. J. Jamming: The Art and Discipline of Business Creativity. L., 1996.

Lash S., Urry J. Economies of Signs and Space. L., 1994.

Pratt A. C. Hot Jobs in Cool Places. The Material Cultures of New Media Product Spaces: the Case of South of the Market, San Francisco // Information, Communication and Society, Vol. 5(1). 2002. P. 27–50.

Scott A. J. The Cultural Economy of Cities: Essays on the Geography of Image-producing Industries. L., 2000.

Touraine A. La société postindustrielle. P., 1969.

Williams R. Television. Technology and Cultural Form. Hannover ; L., 1992.

### ***Содержание и формы контрольных мероприятий***

#### 1. Перечень заданий

Контрольная работа. Тема: «*Картины мира*» как результат культурной социализации». Задания для самостоятельной проработки аспирантами: Охарактеризуйте понятия «научная картина мира», «художественная картина мира», «культурная картина мира». Почему о культурной картине мира можно говорить как о результате культурной социализации? В рамках какого научного подхода высказано это убеждение?

#### *Контрольные вопросы для самостоятельной работы*

- В чем проявляется информационный взрыв в современной культуре?
- Верно ли современное представление об ускорения времени культуры?
- Почему диалог культур можно рассматривать как возможный выход из острых проблем глобализации?

- Какие ученые заложили основы понятия «социализация»?
- Каковы наиболее значительные концепции социализации в отечественной социологии?
- Как изменилось в последнее время представление о повседневности как форме человеческого бытия?
- В чем заключается «теорема Томаса» и каковы ее последствия для развития социологического понимания культурной трансформации современности?
- В чем суть понятия «университетская культура»?
- Можно ли рассмотреть проблемы культурной трансформации, культурной социализации, межкультурной коммуникации применительно к образовательной деятельности в определенном единстве?
- Что такое креативность и креативные индустрии?

## 2. Тематика рефератов

- Концепция телевизионной эры в трудах М. Маклюэна.
- Концепция «третьей волны» у Э. Тоффлера.
- Факторы глобализации.
- Возникновение глобалистики как научного осмысления глобализации.
- Диалогическая философия XX в.
- Теоретическая история литературы Д. С. Лихачева: проблема диалога культур.
- «Восстание масс» Х. Ортеги-и-Гассета и проблема «массовой культуры».
- Г. Тард и Э. Дюркгейм о социализации: противоположность позиций.

- Вклад в теорию социализации, внесенный З. Фрейдом и его последователями.
- «Критическая теория социализации» Ю. Хабермаса.
- Концепция социокультурной динамики П. Сорокина.
- Сущность культурной социализации.
- Телевидение как способ конструирования культуры повседневности современности.
- Интернет как способ конструирования культуры повседневности современности.
- Становление глобальных систем коммуникации как один из основных источников современной культурной трансформации.
- Проблемы Болонского процесса.
- Коммуникация в контексте культуры.
- Межкультурная коммуникация в контексте глобализации.
- Предмет креативных индустрий.
- Социологи Франкфуртской школы о «культурной индустрии», массовизации и индустриализации культуры.
- Постиндустриальная экономика и развитие креативных индустрий.
- Роль творчества и креативности в современном мире.

### 3. Перечень вопросов к зачету (экзамену)

- Понятие «культурная трансформация» применительно к рубежу XX–XXI вв.
- Концепция современности как перехода к информационной цивилизации (М. Маклюэн, Д. Белл, Э. Тоффлер, М. Кастельс и др.).
- Дискуссия вокруг проблем «массы» и «массовой культуры» (К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет, Г. Маркузе, С. Московичи и др.).
- Проблема глобализации. Факторы глобализации.

- Проблема диалога культур. Диалогическая философия XX в. (М. Бубер, Г. Марсель).
- Идея диалога культур в творчестве М. М. Бахтина, В. С. Библера, Д. С. Лихачева.
- Фундаментальные представления о социализации при оформлении социологии в самостоятельную науку (в трудах О. Конта, К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Дюркгейма, Г. Тарда, М. Вебера и др.).
- Влияние на социологическую трактовку социализации концепции и эмпирических исследований представителей Чикагской социологической школы (Р. Парк, Э. Берджесс, У. Томас, Ф. Знанецкий).
- Развитие теоретических идей относительно социализации с позиций структурного функционализма в трудах Т. Парсонса, символического интеракционализма — у Ч. Х. Кули, Дж. Г. Мида, Г. Блумера, феноменологической социологии — в работах А. Шюца, П. Бергера, Т. Лукмана.
- Аспекты социализационного процесса, выявленные И. Гофманом, Э. Гидденсом, П. Бурдьё.
- Вклад в развитие теории социализации отечественных ученых (Г. М. Андреева, С. Н. Иконникова, И. С. Кон, В. А. Ядов и др.). Концепция «социализационной нормы» А. И. Ковалевой. Тезаурусная концепция социализации Вал. А. Лукова.
- Истоки социологического представления о культурной социализации (Р. Ф. Бенедикт, Р. Линтон, М. Мид). Социологическая школа в культурологии и проблема культурной социализации: концепция социокультурной динамики П. Сорокина.
- Проблемы культурной социализации в работах отечественных социологов культуры (Л. Г. Ионин, О. И. Карпухин, В. Ф. Левичева, Ю. У. Фохт-Бабушкин, А. И. Шендрик и др.).
- Сущность культурной социализации.

- Отражение культурной трансформации современности в изменении представления о повседневности.
- Классический этап осмысления понятия «повседневность», его культурологическая и социологическая разработка. Содержание этого понятия по Г. Зиммелю, А. Шюцу и др.
- Соотношение понятий «повседневность» и «культура повседневности».
- Культурная трансформация современного периода и глубокая трансформация понятий «повседневность» и «культура повседневности».
- Телевидение и Интернет как ведущие способы конструирования культуры повседневности современности.
- Трансформация телевидения (его функций, форм и т. д.) как отражение перехода от современной «культуры повседневности» к нарождающейся «культуре Происходящего».
- Культурная социализация современной молодежи в условиях становления глобальных систем коммуникации как научная проблема на стыке социологии молодежи и социологии СМИ.
- Становление глобальных систем коммуникации как один из основных источников современной культурной трансформации.
- Проблема деформирующего влияния СМИ на ценности, разделяемые молодежью. Критика негативного влияния глобализации и новых информационных технологий на социализацию молодых поколений в социологическом анализе становления молодежи в обществе риска.
- «Теорема Томаса» и следствия из нее, актуальные для периода культурной трансформации.
- Механизмы влияния глобальных систем коммуникации, СМИ на культурную трансформацию современности.

- Вклад П. Лазасфельда, Р. Мёртона, Э. Ноэль-Нойман в понимание механизмов влияния СМИ на общество в период культурной трансформации.
- Представление о «картине мира» в социологии и философии наук. Концепция «художественной картины мира» и формирование обобщенного понятия «культурная картина мира».
- Сущность понятия «Культурная картина мира».
- «Культурная картина мира» как результат и одновременно как важнейший индикатор культурной социализации.
- Способы исследования «картин мира» как результата культурной социализации молодежи (тезаурусный подход). Итоги этих социологических исследований.
- Концепция образовательной революции в современную эпоху (И. М. Ильинский). Принципиальные изменения, происходящие в процессе обучения в связи с внедрением в практику новых образовательных технологий, и прежде всего электронных средств коммуникации.
- Последствия глобализации и мультикультурализма и их влияние на формы внутрикультурной и межкультурной коммуникации в рамках образовательной деятельности.
- Образование как специфическая и наиболее эффективная форма социализации индивида и как важнейший механизм его инкультурации.
- Диалектическая взаимозависимость социализации и индивидуализации личности.
- Университетское образование и понятие «университетская культура».
- Этапы становления университетской культуры: «прауниверситетская культура» древнего мира; формирование университетов в средние века и эпоху Возрождения: соединение общего образования со специальным; университеты в Новое и Новейшее время: носители парадигмы высшего



образования в развитых обществах.

- Проблемы Болонского процесса.
- Коммуникация в контексте культуры.
- Проблемы герменевтики в творчестве Г. Шпета, М. Хайдеггера, Г. Г. Гадамера.
- Межкультурная коммуникация в контексте глобализации.
- Образовательная триада «знание — понимание — умение» как основа для формирования коммуникативных связей в рамках образовательного процесса.
- Необходимые условия для полноценного участия в процессе межкультурной коммуникации (коммуникативная компетенция).
- Особенности внутрикультурных и межкультурных коммуникаций и культурной социализации в условиях глобализационного процесса: взаимосвязь звеньев.
- Теории массовой культуры (Х. Ортега-и-Гассет, Г. Маркузе и др.) и массовой коммуникации (Г. Лассауэлл, Б. Берельсон, П. Лазарсфельд, Дж. Гербнер и др.).
- Тезаурусный подход к изучению проблемы культурной трансформации, культурной социализации, межкультурной коммуникации в их единстве применительно к образовательной деятельности.

### **Требования к материально-техническому обеспечению дисциплины**

В ходе проведения занятий по курсу используются:

- экранно-статические технические средства: эпидиаскоп, графопроектор, кодоскоп, диапроектор, видеосистемы для просмотра CD-дисков;
- автоматизированное рабочее место на базе ПЭВМ с устройствами, обеспечивающими создание Web-страниц и поиск информации в Интернете;

- ПЭВМ с периферийными устройствами (сканер, принтер) и копировальная техника.

### **Требования к кадровому обеспечению преподаваемой дисциплины**

Лекции по курсу для аспирантов читает доктор социологических или философских наук, профессор, специализирующийся в областях «социология культуры, духовной жизни», «философия культуры» и родственных.

Практические занятия ведет доктор или кандидат социологических или философских наук, желательно имеющий публикации или проведенные исследования в области культурных трансформаций рубежа XX–XXI вв. и имеющий опыт преподавательской работы с аспирантами.

### **Обоснование учебного курса для аспирантов**

*Наименование.* «Культурные трансформации конца XX — начала XXI века в зеркале социологических теорий».

*Цель курса, его актуальность.* Цель курса — сформировать у аспирантов системные знания в области, охватывающей круг проблем, касающихся культурных трансформаций в современном мире в целом и в образовательном процессе (прежде всего в области высшего образования) в частности; получить представление о социологической трактовке современных культурных трансформаций, в частности, о ее тезаурусном анализе. Актуальность курса определяется тем, что культурные трансформации — новое явление развития культуры человечества, не освещенное еще ни в вузовских учебниках, ни в вузовских лекционных курсах, исследование его только начато в мировой социологии. Современные культурные трансформации уже оказывают и еще окажут решающее влияние на все здание научного гуманитарного знания, поэтому

изучение этого процесса аспирантами имеет первоочередное значение для их формирования как ученых современной формации.

*Задачи курса и методы их решения.* Задачи: сформировать у аспирантов знания и представления об основных культурологических и социологических понятиях, раскрывающих содержание культурных трансформаций как феномена современной жизни и характеризующих основные стороны образовательной деятельности;

- определить сущностные характеристики культурной трансформации в сфере рождения культуры Происходящего и в сфере образовательной революции;
- выработать у аспирантов представления о социологической трактовке современных культурных трансформаций, в первую очередь о ее тезаурусном анализе;
- дать аспирантам научно обоснованные ориентиры для практической педагогической деятельности в условиях культурной трансформации, обеспечивающие понимание сущности этих процессов и умение, предвидя их последствия, осуществлять педагогическую деятельность в меняющемся мире.

Методы решения этих задач определены в программе. Особое значение в курсе придается тезаурусному анализу как на методологическом, так и на методическом уровне.

*Место и роль курса в учебном процессе послевузовского образования.* Курс относится к т. н. элективным курсам, читаемым аспирантам.

*Принципы построения курса.* Определены в программе.

*Структура курса (основные разделы программы).* Определена и подробно представлена в программе.

*Принципы отбора материала по содержанию курса.* Материал отбирает преподаватель, руководствуясь программой курса и новыми достижениями социологии.

*Контрольные мероприятия, принципы их проведения и формы.*  
Определены в программе.

*Обоснование структуры научно-методического обеспечения курса.*  
Структура научно-методического обеспечения курса определена нормативными документами по подготовке программ курсов для аспирантов.

*Ожидаемые образовательные результаты усвоения данного курса.*  
Предполагается, что усвоение курса положительно скажется: а) на укреплении методологической базы проводимой аспирантом научной работы; б) на концептуализации работы аспирантов с конкретным материалом современной культуры; в) на подготовке аспирантов к педагогической работе в вузе (как в теоретической, так и в практической области).

*Рекомендуемое количество часов для аудиторной и самостоятельной работы, их обоснование.* Число часов (72) определено в программе, где также показано, как эти часы используются для аудиторной и самостоятельной работы аспирантов. Объем часов, определенных программой, представляется достаточным для усвоения материала курса.

### **Требования к учебному курсу для аспирантов**

*Соответствие целей и задач курса задачам послевузовского образования.* Цели и задачи курса в полной мере соответствуют задачам послевузовского образования.

*Формирование качественно нового содержания курса по сравнению с содержанием курсов высшего профессионального образования.* Курс качественно развивает соответствующие курсы высшего профессионального образования. Это, как указывалось, определяется тем, что культурные трансформации — новое явление развития культуры человечества, не освещенное еще ни в вузовских учебниках, ни в вузовских

лекционных курсах, исследование его только начато в мировой социологии.

*Оптимальное соотношение аудиторной нагрузки и самостоятельной работы с учетом специфики обучения в аспирантуре.* Соотношение (50% / 50%), заложенное в программе, представляется оптимальным, так как большая часть материала не освещена ни в пособиях для аспирантов, ни даже в доступной им научной литературе, и требуется присутствие в аудитории опытного преподавателя, возможно, крупного ученого, выступающего в качестве эксперта при оценке форм и содержания культурных трансформаций, происходящих в обществе на наших глазах.