

На правах рукописи

**Туринцева
Елена Анатольевна**

**Особенности становления и развития семьи
военнослужащего в условиях закрытой
социальной системы**

Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные
институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре социологии Негосударственного некоммерческого образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Луков Валерий Андреевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Даниленко Игнат Семенович

кандидат социологических наук
Лихачев Михаил Васильевич

Ведущая организация: **ФГБВОУ «Военный университет»**

Защита диссертации состоится 07 декабря 2011г. в 14.30 час. на заседании диссертационного совета Д 521.004.02 при ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, Москва, ул. Юности, 5/1, корп. 3, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан « » ноября 2011г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Агранат Д. Л.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Противоречия, вызванные динамичными изменениями социального института семьи, представляют для современной России одну из острейших социальных проблем. Российская семья за последние десятилетия испытала на себе двойной пресс негативных явлений: мировой кризис семейного образа жизни соединился с действием факторов, связанных с кризисом российской экономики и политической системы. В силу специфики жизнедеятельности и условий функционирования семья военнослужащего оказалась в особенно трудном положении. Резко ухудшились социально-экономические условия существования семей военнослужащих, и на этом фоне возросла конфликтность в них. Общие тенденции смены ценностных ориентиров в обществе, а также участие армии в локальных конфликтах на территории России способствовали разрушению прежних морально-психологических устоев, снижению престижа и дискредитации военной службы в обществе, что отрицательно сказалось на внутрисемейных отношениях военнослужащих и снизило их востребованность при брачном выборе. В военной среде возросло число разводов, наметилась тенденция к обзаведению семьей в более позднем возрасте или к сожителству. Данные негативные явления нуждаются в исследовании с целью выработки стратегии и тактики их преодоления. Однако этому препятствует малая доступность для вневедомственных социологов Вооруженных Сил Российской Федерации в силу того, что они являются закрытыми социальными системами военного типа. Такие системы получили широкое распространение в современном мире. Кроме собственно военных организаций, к ним могут быть отнесены также корпорации, информационно закрытые фирмы, религиозные общины и другие организации, характеризующиеся специфичностью в регулировании социальных отношений, выражающейся в строгости иерархической структуры, формализованности, действии факторов режима, тотальности и соответствующими этому ценностями и нормами. В результате функционирования закрытой социальной системы создается особая ментальная и физическая среда со своими требованиями, применяемыми к индивидуумам, входящим в нее, и к тем, кто опосредованно (в частности, через семью) попадает под ее влияние. Условия, создаваемые закрытой социальной системой для непосредственно и опосредованно включенных социальных акторов своеобразны и вызывают потребность в их изучении и научном осмыслении. Увеличение количества закрытых социальных систем и, соответственно, вовлечение в них большого числа людей и семей, структурная модификация закрытых социальных систем и следующие за ней общественные, в том числе семейные, изменения актуализируют вопрос о существовании семьи в рамках закрытой социальной системы. Такая семья становится носителем *социальной проблемы*, выражающей конфликт социальных институтов – армии (и других тотальных институтов) и семьи.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена недостаточной социологической разработанностью вопросов становления и развития семьи военнослужащего, необходимостью обоснования специфики существования семьи в условиях закрытой социальной системы армии. Семья военнослужащего также может служить моделью для более широкого понимания социальной роли семьи в рамках закрытых социальных систем.

Степень научной разработанности проблемы. В контексте диссертационной работы существенное значение имеют труды отечественных и зарубежных ученых, раскрывающие основы теории систем и развитие идей системного подхода в социологии, различные аспекты изучения семьи как социального института, работы, позволяющие проследить исторический и социокультурный генезис семьи военнослужащего, современные исследования семьи военного.

Основу изучения социальной действительности как совокупности взаимодействующих систем объектов заложили фундаментальные работы А.А. Богданова, П.А. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертон и др. Раскрытые Н. Луманом аспекты взаимодействия систем друг с другом и окружающей средой позволили выделить открытые и закрытые социальные системы, а работы ученых в области синергетики и системной теории позволили описать их характерные черты, способы взаимоотношений объектов в них (В.С. Степин, С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева, К.М. Алиева, А.И. Тишин и др.). Исследованиями И. Гофмана сформированы основы изучения закрытых социальных систем – тотальных институтов, где происходит сосредоточение всех видов деятельности человека и управления ими в одном месте и в единой иерархически построенной системе отношений. Прогноз трансформации социальных систем с точки зрения изменений оснований и реализации власти изложен в работах М. Фуко, Ж. Делеза.

В ряде работ представителей социологической школы Московского гуманитарного университета в ходе изучения различных аспектов жизнедеятельности и взаимодействия членов закрытых социальных систем – тотальных институтов рассмотрены вопросы специфики военной среды, военизированных организаций и создаваемых ими условий (Вал. А. Луков, Д.Л. Агранат, М.В. Лихачев, А.Л. Забара, Е.П. Волков и др.). Тем же вопросам значительное внимание уделяет иркутский социолог Т. И. Грабельных при определении ментальности закрытых социальных систем.

В исследованиях семьи на современном этапе наиболее актуальной проблемой является научное представление о трансформациях института семьи, которое развивается в рамках двух парадигмальных направлений. Социологи, принадлежащие к «кризисной парадигме» (фамилисты — А. Карлсон, А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.М. Медков, А.Б. Синельников и др.) рассматривают семейные изменения как выражение глобального кризиса семейного образа жизни. В отличие от фамилистической концепции ученые, разделяющие идею «модернизации семьи» (С.И. Голод, А.Г. Вишневский, М.С. Мацковский, Т.А. Гурко и др.), фиксируют внимание на возможностях

адаптации семьи к конкретным условиям, отмечая нециклический характер перехода семьи к новым ее формам. В рамках данных концепций в основном рассматриваются отдельные аспекты изменений семьи и семейных взаимоотношений в категориях «добра» и «зла». Ж. Липовецкий сосредотачивает свое внимание на единственном, но, по его мнению, ключевом аспекте семейных изменений — появлении новой семьи на основе любви и личной привязанности супругов. Семье в разных этнокультурных общностях посвящены работы Л. Винничук, П. Сорокина и др. Обширный исторический материал для раскрытия основных социальных характеристик семьи военнослужащего содержится в работах П. Конолли, Я. Ле Бозка, А.А. Свечина, Т. Шпета, Р. Каньи, Ю.М. Гончарова, А.А. Цибульниковой, А.Н. Мануйлова, А.Карлсона и др.

Социологическое изучение семьи военнослужащего в России отличается мозаичностью исследовательских интересов. В СССР исследования семьи военного были крайне скудными, результаты их засекречивались. Актуальными на тот момент были исследования проблем становления семьи военного и внутрисемейных отношений (А.Ф. Евченко, И.С. Даниленко), влияния семьи офицера на его служебную деятельность (Н.А. Милорадов, Н.С. Алымов), поиска возможностей для укрепления семьи военнослужащего (Т.А. Семикина и др.). В настоящее время различные аспекты жизнедеятельности семьи военного изучают Е.В. Дубоград, А.И. Смирнов, С.С. Соловьев, А.В. Шавлов, Л.В. Певень, И.А. Липский, В.В. Соловьев, И.А. Козлова, П.В.Разов и др. Несмотря на появившийся в последние годы всплеск научного интереса к проблемам военной семьи и социальным проблемам армии, круг вопросов, рассматриваемых в работах вышеназванных авторов, пока достаточно узок. Отсутствуют исследования, рассматривающие семью военнослужащего как целое в условиях закрытой социальной системы военной организации.

Актуальность и недостаточность научной разработанности проблем становления и развития семьи в условиях закрытой социальной системы определяют выбор объекта и предмета исследования.

Объектом исследования является семья военнослужащего.

Предметом исследования выступают особенности становления и развития семьи военнослужащего в условиях закрытой социальной системы.

Цель исследования — выявить особенности становления и развития семьи военнослужащего, обусловленные влиянием условий закрытой социальной системы.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих **задач**:

- разработать теоретико-методологические основы исследования семьи в условиях закрытой социальной системы;
- охарактеризовать специфику условий жизнедеятельности, создаваемых закрытой социальной системой;
- выявить социальные характеристики семей военнослужащих;
- проанализировать этап становления семьи военнослужащего;
- определить проблемы развития семьи в условиях армии;

– выделить основные пути достижения толерантных взаимоотношений и преодоления конфликтности в семье военнослужащего.

Гипотеза исследования исходит из предположения о том, что особенностями становления и развития семьи военнослужащего, связанными с влиянием условий закрытой социальной системы, являются: одновременное сочетание воспроизводства статусно-ролевой структуры традиционной модели семьи и преобладания структурно-динамических характеристик, свойственных современной модели семьи; безальтернативное принятие ценностей и норм закрытой социальной системы всеми членами семьи; нахождение членов семьи военнослужащего в ситуации ограниченного выбора жизненных стратегий.

Теоретическую и методологическую основу исследования составил системный подход к объекту исследования. Автор опирался на общую теорию систем (Л. Бергаланфи, А.А. Богданов, В.А. Уемов, Ю.А. Урманцев, П.К. Анохин и др.), в рамках которой рассмотрено взаимодействие закрытой социальной системы армии и семьи, на теорию тотальных институтов И. Гофмана, а также на труды в области применения системной теории в гуманитарном поле (Т. Парсонс, Р. Мертон, М. Боуэн, Д. Паперо, В.Н. Сагатовский, А.А. Давыдов и др.). В контексте диссертационного исследования изучены работы по теории социальных систем и проблемам синергетики (Н. Луман, В.С. Степин, С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева, К.М. Алиева, А.И. Тишин и др.).

Особая роль в исследовании отводилась теоретическим положениям социализационной концепции, разработанной учеными социологической школы Московского гуманитарного университета (И.М. Ильинский, А.И. Ковалева, Вал. А. Луков, Д.Л. Агранат и др.), теориям ментальности и профессиональной деформации личности в закрытых социальных системах (Т.И. Грабельных, М.В. Лутцев, С.П. Безносков и др.), а также концепции институционального кризиса семьи (А.И. Антонов, В.М. Медков, А. Карлсон и др.).

При определении социального значения брака ценными оказались работы Дж. Мердока, В.И. Зацепина, С.И. Голода; при изучении исторически сложившихся типов семейно-общественных связей – работы М.М. Ковалевского, Э. Дюркгейма, А.Б. Синельникова и др.

Эмпирическую базу исследования составили:

1. Результаты анализа нормативно-правовых документов, касающихся военной организации государства, политических прав военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации, статуса военнослужащих (Федеральные законы Российской Федерации «О статусе военнослужащих», «Об обороне», приказы министра обороны РФ и др.).
2. Данные интервью на тему «Образ жизни семьи военнослужащего» среди жен военнослужащих (декабрь 2005 г. - январь 2006 г., N=25 чел.).

3. Данные контент-анализа названий статей, опубликованных в популярном среди военнослужащих журнале «Ориентир» в 2000-2005 гг. (январь 2006 года, N=1184 ед.).
4. Данные экспертного опроса жен военнослужащих на тему «Особенности становления и развития семьи в условиях закрытой социальной системы», полученные в результате работы автора в гарнизонах (февраль 2006 – март 2008 г., объем выборки -185 респондентов, выборка целевая).
5. Данные анкетного опроса на тему «Современный социальный портрет военнослужащего как потенциального брачного партнера», проведенного в Иркутском государственном педагогическом университете (ИГПУ) и Иркутском государственном техническом университете (ИрГТУ) (январь - март 2007 года, объем выборки 240 человек, выборка целевая).
6. Данные анкетного опроса курсантов Иркутского высшего военного авиационного инженерного училища (Военного института) (ИВВАИУ (ВИ)) (4-5 курс) и, в равном количестве, студентов ИрГТУ того же возраста, технических специальностей, составивших контрольную группу (апрель 2006 - март 2007 года, объем выборки 340 человек, выборка целевая).
7. Данные опроса курсантов ИВВАИУ (ВИ) по качественной методике «письма из будущего», предложенной М.В. Лисаускене (май 2008 г., N=19 чел.).
8. Включенное наблюдение в закрытом городке ИВВАИУ(ВИ), дислоцированном на территории г. Иркутска, в общежитии Военно-воздушной Инженерной Академии им. Жуковского (г. Москва), становления и развития семей военнослужащих (1995–2011 гг.).

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- теоретически обосновано специфическое влияние условий закрытой социальной системы армии на структуру и социальные характеристики семьи военнослужащего;
- установлены особенности становления и развития семьи военнослужащего, связанные с влиянием условий закрытой социальной системы;
- определен характер востребованности российских военнослужащих при брачном выборе, осуществляемом молодыми женщинами в современных условиях, а также выделены в этой связи основные противоречия, ограничивающие привлекательность военных как партнеров по браку;
- выявлена специфика брачного выбора и семейно-ценностных ориентаций военнослужащих;
- дана классификация порождаемых условиями закрытой социальной системы конфликтных ситуаций в семьях военнослужащих;
- обоснована возможность проекции специфических социальных характеристик семей военнослужащих на современные семьи в гражданской среде.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Особенности становления и развития семьи военнослужащего, связанными с влиянием условий закрытой социальной системы, являются

- (1) сочетание воспроизводства статусно-ролевой структуры традиционной модели семьи и преобладания структурно-динамических характеристик, свойственных современной модели семьи; (2) безальтернативное принятие ценностей и норм закрытой социальной системы всеми членами семьи; (3) нахождение членов семьи военнослужащего в ситуации ограниченного выбора жизненных стратегий.
2. Армия как закрытая социальная система обладает следующими базовыми характеристиками, существенными для становления и развития семьи военнослужащего: жесткая иерархическая структура, устойчивость которой определяют внутренние элементы, а не обмен с окружающей средой; функционирование за счет собственных элементов, принявших императивные нормы и ценности системы, удаление иных элементов в результате отбора; малая функциональность как направленность на решение одной или небольшого числа задач; режимность времени и места; строгая регламентация деятельности элементов через установление обязательных к исполнению норм и правил; контроль элементов; символическое пространство идентификации своих элементов (военная форма, нормативы общения и т.д.). Закрытая социальная система армии в силу специфики своей структурной организации, заключающейся в стабилизации за счет внутренних элементов и освобождении от не принадлежащих ей элементов в результате отбора, принуждает членов семьи военнослужащего интегрироваться в систему путем принятия ее ценностно-нормативного императива.
 3. Базовые характеристики закрытой социальной системы армии определяют выраженные семейно-ценностные ориентации военнослужащих, а также статусно-ролевую структуру семьи военнослужащего, восходящую к традиционной модели семьи, в которой есть только один полюс власти и строгое разделение функций. В этом плане заданная закрытой социальной системой статусно-ролевая структура семьи военнослужащего противоречит принципам существования современных семей, где супруги стремятся к эгалитарному взаимодействию. Кроме того, базовые характеристики закрытой социальной системы армии способствуют подчинению интересов членов семьи интересам службы. Учитывая, что в российской реальности военнослужащим в семье, как правило, является мужчина – муж, члены семьи (чаще всего, в силу нуклеарности семьи это жена и дети) попадают в ситуацию, когда их интересы являются вторичными по отношению к интересам службы, что ограничивает для них самостоятельный выбор жизненных стратегий.
 4. Причинами, ведущими к снижению престижа военнослужащего как брачного партнера, являются: противоречие между статусно-ролевой структурой семьи военнослужащего и структурной организацией современной семьи; ограничение личностной и профессиональной самореализации жен военнослужащих; ограниченность возможностей для освоения стилей жизни, на которые ориентировано производство това-

ров и услуг и которые рассматриваются как образцовые, желаемые, ожидаемые в гражданских сообществах.

5. В развитии семей военнослужащих существует специфическая проблема адаптации супруги к условиям закрытой социальной системы. Неосведомленность молодых жен об образе жизни военных, необходимость мириться с собственными малыми возможностями для личностной самореализации (в рамках установленных обществом критериев успешной личности), создают серьезные препятствия для успешной адаптации женщин к семейной жизни с военнослужащими.
6. Конфликторождающие ситуации заведомо заложены в образе жизни семей военнослужащих, при этом способы переработки конфликта ограничены. В этой связи существует необходимость установления толерантных взаимоотношений между супругами (прежде всего, необходима терпимость в отношении первоочередности исполнения служебного долга).
7. Семья военнослужащего обладает рядом характерных черт, которые в настоящее время все больше распространяются в гражданских семьях, а именно: ментальной (и часто физической) дистантностью, нуклеарностью, территориальной мобильностью, прямой зависимостью своего существования от государственной политики. Этим определяется возможность рассматривать семью военнослужащего как модель для проецирования будущих изменений в образе жизни и статусно-ролевых характеристиках гражданских семей.

Теоретико-практическое значение исследования. Проведенное исследование способствует приращению теоретических знаний в области изучения трансформаций института семьи. Полученные в ходе исследования результаты и разработанные рекомендации могут пополнить научно-методическую базу для решения задач, стоящих перед социальной политикой государства в отношении семей военнослужащих.

Результаты и выводы могут быть использованы в образовательном процессе при чтении курсов общей социологии, социологии семьи, социологии молодежи, социологии армии и специально — при разработке программ и лекционных курсов по семьеведению для курсантов военных училищ. Тем самым можно способствовать подготовке молодого поколения офицеров к семейной жизни на основе эгалитарного типа внутрисемейного взаимодействия, толерантных взаимоотношений. Материалы исследования могут быть полезны для работы в области социальной рекламы в целях повышения престижа военной службы.

Апробация результатов исследования. Полученные в ходе работы результаты исследования были апробированы на региональной научно-практической конференции «Сибирь сегодня и завтра: проблемы регионального развития» (Иркутск, 2006 г.); межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования системы медико-психологической реабилитации военнослужащих ФСБ России, принимавших

участие в контртеррористических операциях» (Иркутск, 2006 г.); IV международной научно-практической конференции «Становление современной науки — 2008» (Прага, 2008); 10-й Всероссийской научно-практической конференции «Studium»; II Всероссийской научной интернет-конференции «Культура и взрыв: социальные смыслы в трансформирующемся обществе». Выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в педагогической практике с учетом специализации и темы диссертации. Основные положения диссертационного исследования были внедрены в учебный процесс в ИВВАИУ (ВИ), в Иркутском институте международного туризма, в Институте социальных наук Иркутского государственного университета, о чем составлены акты реализации из соответствующих вузов.

Положения и выводы диссертации обсуждены на заседании кафедры социологии Московского гуманитарного университета.

Структура и объем работы. Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка использованной литературы, Приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, освещается степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования, его методологическая и эмпирическая база, раскрывается научная новизна и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основания исследования семьи в закрытой социальной системе» посвящена раскрытию проблематики семьи как объекта социологического исследования, характеристике закрытой социальной системы армии как среды социального взаимодействия, выявлению специфических особенностей семьи военнослужащего в ходе теоретического историко-социологического анализа.

Обосновывается комплексность и сложность семьи как объекта исследования с позиций гуманитарных и естественных наук на основе историко-социологической дискуссии о происхождении данного социального института, а также сложившихся на сегодняшний день научных представлений о его изменениях. Анализируются положения теории кризиса семьи как социального института и на этой основе, с привлечением опыта изучения социального генезиса семьи военнослужащего, предполагается цикличность структурных трансформаций семьи в зависимости от общественных изменений, ее сохранение, как минимум в виде нуклеарной семьи, что подтверждает концепцию инвариантности семьи, выдвинутую А.И. Антоновым.

Соискатель в качестве базового для своей работы принимает определение семьи, данное А.Г. Харчевым, согласно которому семья представляет собой исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной

моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения. С учетом задач исследования автор рассматривает некоторые типы семей, выделяемые в настоящее время социологами и являющиеся опорными в данной работе. Выделяются следующие типы семей: **традиционная или патриархальная семья** — основана на трех принципах — экономическая зависимость женщины, функциональное четкое распределение семейных обязанностей (муж — кормилец, жена — хозяйка), признание безусловного авторитета мужчины в вопросах семейного главенства; **нетрадиционная (эксплуататорская) семья** отличается от традиционной тем, что женщина может иметь внешнюю экономическую самостоятельность, оставаясь при этом в социальной роли домохозяйки; **эгалитарная семья** предполагает наличие справедливого пропорционального распределения домашних обязанностей между членами семьи, обсуждение и выработку совместных решений, эмоциональную насыщенность отношений; **партнерская семья** — при четком различии границ ответственности и принятии иерархии власти существует взаимопомощь и взаимозаменяемость партнеров в интересах семьи как целого. Акцентируется появление современной модели **супружеской семьи**, где основная ось отношений определяется не родительством и родством, а супружеством, т. е. личностными взаимоотношениями партнеров. Как важный для исследования тип семьи выделяется **дистантная, или разделенная**, семья, которая отличается частым отсутствием одного из супругов, связанным с особенностью его профессии. По количеству членов семьи подразделяют на **нуклеарные** - состоящие из родителей и детей и **расширенные** (супружеская пара с детьми и другие родственники). Автор опирается на предложенное А.И. Антоновым выделение **традиционной и современной моделей** семьи, различающихся в связи с переходом общества к постиндустриальному развитию.

Обосновано применение в настоящем исследовании системного подхода в связи с его универсальностью и возможностью с его помощью совмещения в исследовании семьи макросоциологического и микросоциологического подходов. На базе изучения теоретических установок основателей системного подхода в социологии Т. Парсонса и Р. Мертона формулируется вывод о ключевой роли семьи в обеспечении стабильности социальной системы общества как с точки зрения структурного функционализма (в связи с участием семьи в обеспечении основных функций системы человеческого действия), так и с точки зрения теории аномии (в связи с тем, что семья способствует выработке культурных целей и норм, их устойчивой трансляции из поколения в поколение). На основе теории семейных систем М. Боуэна и работ других исследователей, реализующих системный подход в изучении семьи, обосновывается логика выделения основных этапов жизнедеятельности семьи, принятых к рассмотрению в диссертационной работе, а именно: этап становления семьи, который связан с осуществлением будущими супругами брачного выбора; этап развития семьи, где выделяется, прежде всего, адапта-

ция молодых супругов к новым ролям и, в том числе, к специфической окружающей среде, определяемой закрытой социальной системой армии. Автор останавливается также на понятии брака как социального института, осуществляющего общественные санкции в отношении семьи и имеющего особое значение в случае существования семьи в условиях закрытой социальной системы.

Диссертант раскрывает вопросы определения и представления структуры систем, их классификации. Структура социальной системы, предложенная Н. Луманом, когда самореферентные операции и различия системы и окружающей среды, логически предполагающие друг друга, предполагают также и существование границы между системой и окружающей средой, предоставляет возможность дифференцирования типов социальных систем в зависимости от степени проницаемости их границ на открытые социальные системы, которые поддерживаются в состоянии сложного порядка благодаря отношениям обмена с окружающей средой и закрытые — функционирующие за счет собственных элементов. Исследования синергетических проблем и ментальности, анализ основных положений теории И. Гофмана о реализации контроля в тотальных институтах, позволяют описать критерии соотнесения социальных систем с закрытыми системами и соответственно им охарактеризовать армию как типичную закрытую социальную систему, имеющую следующие базовые характеристики:

- жесткая иерархическая структура, устойчивость которой определяют внутренние элементы, а не обмен с окружающей средой;
- функционирование за счет собственных элементов, принявших императивные нормы и ценности системы, удаление иных элементов в результате отбора;
- малая функциональность как направленность на решение одной или небольшого числа задач;
- режимность времени и места;
- строгая регламентация деятельности элементов через установление обязательных к исполнению норм и правил;
- контроль элементов;
- символическое пространство идентификации своих элементов (военная форма, нормативы общения и т.д.).

Закрытые социальные системы, в том числе и армия, могут оказывать значительное влияние на другие системы в своем окружении, модифицируя их по своему образцу. Идет и обратный процесс. Такое взаимовлияние систем отражает основные тенденции трансформаций социальных систем современности — возрастание их сложности и неустойчивости. В качестве одного из средств общественного упорядочивания, на взгляд автора, может служить семейный образ жизни.

Автор выявляет логику построения внутреннего мира закрытых социальных систем, заключающейся в формировании общности с особым набором ценностей, и в ряде примеров показывает, как разрушает армейскую сис-

тому принцип «каждый сам за себя», данной логике не соответствующий. Выделяется также патерналистская сущность закрытой социальной системы армии, которая иллюстрируется демонстрацией традиций внутриармейского отношения к семье военнослужащего. Анализ вышеуказанных теоретических установок приводит автора к выводу о том, что базовые характеристики закрытой социальной системы армии, особый набор ценностей и патерналистская сущность определяют особенности существования объектов в ней. Закрытая социальная система армии в силу специфики своей структурной организации, заключающейся в стабилизации за счет внутренних элементов и освобождении от не принадлежащих ей элементов в результате отбора, принуждает членов семьи военнослужащего интегрироваться в систему путем принятия ее ценностно-нормативного императива. На взгляд автора, члены семьи военнослужащего принуждаются к прохождению вторичной социализации в условиях закрытой социальной системы, и в теоретическом ключе этот процесс может рассматриваться с тех же позиций, что и социализация включенных элементов системы – военнослужащих.

В этой связи возникает необходимость более подробного рассмотрения семьи военнослужащего, выявления ее социальных характеристик. Прежде всего, обращается внимание на основополагающую черту семьи военнослужащего — ее сущностную дистантность, разделение супругов в связи с логикой военной службы. В дальнейшем, в ходе осмысления исторических реалий существования семей в условиях армии (в армии древних славян, в греческой и римской армиях, в США, в России со времен Петра I и до наших дней) формулируется вывод о том, что семейное положение военнослужащих «регулирует» государство, делая «заказ» на определенный вид армии. В момент, когда ведутся активные боевые действия и армия высококомобильна, семейный образ жизни военнослужащих не поощряется государством. Это связано с тем, что боеготовность армии обратно пропорциональна количеству семейных военнослужащих. Причиной «фамилизации» армии служит снижение мобильности армии, прекращение активных боевых действий, а ее следствием становится деградация воинской общности, снижение боеготовности.

Однако армия и семья могут сосуществовать достаточно гармонично в том случае, если все члены семьи подчинены закрытой социальной системе, включены в нее. В качестве примера такой семьи выделяется казачья семья. Вся семья казака была непосредственным элементом военной организации. Казачки имели определенные, закрепленные на уровне традиций обязанности по поддержанию в порядке обмундирования, сухого пайка, несли ответственность за кормление лошадей, сами способны были держать в руках оружие и обороняться от внезапных набегов и похищений. В затянувшийся период мирного времени и женщины и мужчины теряют военные навыки, боеготовность казачьего войска снижается. При этом внутренняя дисциплина в семье поддерживается за счет семейных традиций и в случае изменения внешних условий семья казака всегда готова к «мобилизации».

Основные социальные характеристики семьи военнослужащего на современном этапе рассматриваются в процессе сравнения трансформаций семей военнослужащих армии США и советско-российской армии. Автор выделяет произошедшую в 70-х годах XX века в армии США и получившую развитие в настоящее время в российской армии, модификацию семей военнослужащих из функциональной модели — «мужчина — военный, а его семья — надежный тыл» в модель «существование рядом женщины и мужчины, делающих карьеру». Смена модели приводит, по мнению автора, к деградации воинской общности, снижению боеспособности, порождает неоднозначную проблематику женщины в армии. Также автором подчеркивается прямая зависимость существования и развития семей военнослужащих от социальной политики государства в их отношении. Несбалансированная социальная политика, основанная только лишь на увеличении или уменьшении материального ресурса без учета необходимости поддержания, прежде всего воинского духа, воинской общности, приводит к негативным последствиям.

В рамках выявления социальных характеристик семьи военнослужащего автором выделяются: нуклеарность семьи военнослужащего, обозначившаяся еще в армиях древности (Рим), а в России сформировавшаяся в XIX веке; территориальная мобильность, приобретенная в начале XX века — скитания семьи вслед за назначением офицера на новое место службы или, в тех же условиях, раздельное существование семьи — физическая дистантность.

Диссертант приходит к выводу о том, что семья военнослужащего обладает структурно-динамическими характеристиками, свойственными современной модели семьи. Выявленные трансформации семьи военного, как считает автор, можно проецировать на другие семьи, с целью определить их будущее, учитывая, что свойственные семьям военнослужащих общие черты — всегда существовавшая ментальная дистантность, а также зачастую физическая дистантность и приобретенные в XIX-XX веках мобильность и нуклеарность, в настоящее время все шире распространяются в среде гражданских семей, что делает семью военнослужащего удобной моделью для прогнозирования будущего семьи как социального института.

Во второй главе «Социальный портрет семьи военнослужащего» обобщаются результаты проведенных автором полевых исследований.

В соответствии с задачами исследования автором разработаны и осуществлены три исследовательских проекта:

- изучены мнения студенток 4-го и 5-го курсов обучения Иркутского государственного педагогического университета и Иркутского государственного технического университета о военнослужащих, как потенциальных партнерах в браке. В ходе проведения данного исследования были решены следующие задачи: определено, какой образ военнослужащего наиболее близок девушкам; выявлено их субъективное отношение опрошенных к перспективе брака с военным;
- исследованы семейно-ценностные ориентации и специфика брачного выбора военных в процессе сравнения семейно-ценностных ориента-

ций двух групп молодых людей, существующих в условиях открытой и закрытой социальных систем. В опросе приняли участие курсанты высшего военного технического училища 4-го и 5-го годов обучения. Контрольную группу составили студенты технического университета 4-го и 5-го годов обучения (технических специальностей);

- проведен экспертный опрос жен военнослужащих (185 человек). На основе данных опроса выявлены обусловленные влиянием закрытой социальной системы армии особенности становления и развития семьи военнослужащего.

Изучение взглядов молодых женщин на брачный выбор подтвердило как представление о привлекательности военнослужащих в связи с романтическим образом военного и тенденцией к усилению межличностного взаимодействия супругов, так и предположение о низкой востребованности военнослужащих как брачных партнеров в настоящее время, что связано с падением престижа военных и воинской службы в обществе, вызванным рядом причин. Романтическое чувство — с одной стороны (82,5% опрошенных), или существенный достаток — с другой (9,2%), или оба фактора вместе (4,2%), определяют позицию современных девушек в отношении потенциальных партнеров по браку. В настоящее время возросло значение способностей партнера разрешать конфликты, проявлять эмоциональную чувствительность, поэтому при брачном выборе большую роль стали играть факторы межличностного взаимодействия, определяемые опрошенными молодыми женщинами как «любовь». Для военнослужащих как потенциальных брачных партнеров тенденция к организации семейной жизни на основе любви имеет позитивное значение, так как совпадает с «романтическим образом военного» и выявляемой различными исследованиями «романтической настроенностью» военнослужащих. Между тем, обращает на себя внимание высокий процент негативных ассоциаций с военнослужащими (18,9%), высокий процент опрошенных, не желающих связывать свою судьбу с военными (перспективу брака с военнослужащим категорически не приемлет 18,8% опрошенных девушек).

При опросе курсантов и студентов получены следующие результаты: родительская семья оказывает значительно большее влияние на курсантов, чем на студентов, в семье курсантов выше авторитет отца. При этом реальная власть в родительской семье курсантов не всегда принадлежит отцу, так как у опрошенных военнослужащих выявлена тенденция к организации авторитарного типа взаимодействия в семье, но не всегда с главенством отца. Так, 12,7% опрошенных курсантов на вопрос «Как Вы воспримете отказ вашей супруги переезжать к новому месту службы?» ответили: «А куда она денется, все равно поедет», что говорит о предполагаемом авторитарном стиле взаимодействия в семье с главенством мужчины (отца) в полном соответствии с патриархальным типом семьи. Еще 15,2% опрошенных курсантов предпочитают развод поиску компромисса. Таким образом, всего 27,9% курсантов заявляют о своей нетерпимости к точке зрения супруги по поводу важного со-

бытия в жизни семьи. 52 курсанта (31,5%), напротив, готовы сделать все, чтобы остаться на том месте службы, которое устраивает супругу (вплоть до увольнения из армии), впадая в другую крайность — неспособность отстаивать свою точку зрения. Только 10 человек из числа опрошенных курсантов (6%) будут искать компромисс или уговаривать жену. На аналогичный вопрос 7 студентов (4%) ответили — «она не откажется», 5 студентов (2,9%) потребуют развода в случае отказа жены от переезда, необходимого для их карьеры, 36 студентов (20,6%) сделают все, чтобы остаться на том месте жительства, которое устраивает супругу, и 65 студентов (37,2%) будут искать компромисс (совместное решение) или уговаривать жену. Следовательно, либо военнослужащий выбирает женщину, которая будет беспрекословно подчиняться ему, либо, напротив, ту, которой он мог бы подчиняться сам. К эгалитарной модели взаимодействия в семье готовы в 6 раз меньше курсантов, чем студентов. Приверженность военных к семье с авторитарной властью является проблемой на пути развития нового типа семьи, существующей по принципам эгалитарности. Однако отмеченные в исследовании некоторая «романтичность» военных и понимание устремлений современной женщины к личностной (профессиональной) самореализации, свидетельствуют о возможности реализации в семьях военнослужащих основной тенденции развития современной семьи — усиления межличностного взаимодействия супругов.

Ответы курсантов и студентов на вопросы о наличии сестер и братьев в родительской семье, о профессиональной самореализации супруги, о критериях выбора потенциальной невесты, о возможности сохранения любви в браке и др., а так же изучение установок опрошенных на детность в семье и ассоциаций со словом «семья», показали, что семейно-ценностные ориентации в военной среде преобладают.

Дополнительное исследование, проведенное по качественной методике «письма из будущего» (Лисаускене М.В. 2008) также показало преобладание семейно-ценностных ориентаций в военной среде. Данный факт объясняется еще и аналогией военной общности с большой семьей, члены которой поддерживают друг друга, что ярко проявилось в письмах.

Автор подчеркивает, что в развитии семей военнослужащих существует специфическая проблема адаптации супруги к условиям закрытой социальной системы. Именно жены военных попадают после замужества не только в новое социальное окружение, но и в новую среду — закрытую социальную систему армии. В целом этот процесс аналогичен вторичной социализации военнослужащих.

Процесс адаптации женщин рассмотрен в рамках выделенных С.И. Голодом семи адаптационных ниш.

Выяснилось, что психологическая ниша адаптации в семейно-брачных отношениях семьи военного имеет как организующие, так и ряд дезорганизующих факторов. К первым относится заключение брака «по любви», отрыв обоих супругов от родительских семей (и купирование, таким образом,

клановых конфликтов, свойственных молодым семьям); ко вторым — объективная дистантность семьи в связи с первоочередностью служебного долга, неосведомленность молодых жен военных о воинском долге и об образе жизни военнослужащих.

Особенно тяжело было пережить, по мнению опрошенных женщин, то, что семья всегда на втором месте после службы. В открытой части соответствующего вопроса женщины отмечали следующие проблемы психологического плана: *«устаешь всегда ждать»*; *«в любой момент его могут вызвать на работу»*; *«боязнь за его жизнь»*; *«он на работе, жена дома с детьми и все сама, сама»* и др. Множество психологических проблем у женщин в семьях военнослужащих порождают вызванные служебной необходимостью переезды. Прежде всего, опрошенные женщины отмечали как проблему, смену привычного круга общения при переезде (48,1%). Вопреки ожиданиям автора, возникновение психологических проблем оказалось не связано с уровнем образования опрошенных женщин. Отсутствие проблем оказалось напрямую связано с наличием опыта жизни в военной среде. Из 129 женщин, до замужества никак не связанных с военнослужащими (условно — 100%) не испытывали психологических проблем 34 (26,3%), тогда как среди 50 женщин, до замужества знакомых с военной средой (условно — 100%), так же не испытывали психологических проблем — 28 человек (56%), т.е. в 2 с лишним раза больше. Показателен, в этом плане, открытый ответ одной из опрошенных женщин на вопрос «Испытывали ли Вы психологические проблемы, связанные со службой вашего мужа?». Этот ответ: *«Нет, я была к ним готова — выросла в семье военнослужащего»*. Опрошенные жены военнослужащих были не достаточно информированы об образе жизни военнослужащих и о воинском долге, что сильно затруднило первый этап их адаптации к семейной жизни.

81,1% жен военнослужащих выделили в качестве основного мотива вступления в брак — романтическое чувство или любовь. Анализ ассоциаций опрошенных женщин со словом «военнослужащий» показал, что ассоциаций негативного плана с личностью военнослужащего у них практически не возникает. Следовательно, большая часть опрошенных женщин, очевидно, не только вышли замуж «по любви», но и смогли пронести уважительное отношение к своему мужу и к его профессии через всю свою семейную жизнь. Это чувство любви помогло преодолеть сложности социально-бытового и психологического плана, возникающие в результате действия специфических армейских условий.

Духовное единение супругов в семье военнослужащего по наблюдениям автора зависит, прежде всего, от признания женой военного особого типа духовности, присутствующего в воинской среде — а именно — духа «мужского братства», воина, солдата — в интерпретации мужчин или духа «настоящего мужчины», защитника — в интерпретации женщин. Необходимость принятия женщиной особого духа воинской среды диктуется закрытой социальной системой армии в связи с тем, что все элементы такой системы

должны быть ассоциированы с ней. В идеале жена военнослужащего со временем обозначает всех членов семьи как — «мы — военные», подчеркивая, таким образом, принадлежность всей семьи, всех ее членов к закрытой социальной системе армии.

Бытовая ниша адаптационного процесса в семьях военнослужащих имеет свои особенности, так как образу жизни военнослужащих свойственна бытовая неустроенность. Мобильность семьи военного (переезды, смена мест жительства), жизнь в отдаленных гарнизонах, отсутствие помощи родственников и другие специфические условия создают большой объем бытовых проблем, решать которые в силу большой занятости супруга на службе, приходится женщине — жене военнослужащего.

Любая семья сталкивается в процессе своей жизнедеятельности с конфликтами, однако образ жизни семьи военнослужащего, сформированный влиянием условий закрытой социальной системы армии, заведомо предполагает возникновение большого количества конфликторождающих ситуаций, что отличает семьи военнослужащих от семей в гражданской среде. Автор классифицирует и подробно анализирует данные ситуации:

- ограничение возможностей личностного роста, включая проблемы роста профессионального и самореализации каждого из членов семьи;
- низкий уровень материального благополучия, стесненные жилищные условия;
- финансовые разногласия, связанные с решением вопроса о вкладе каждого из супругов в семейный бюджет;
- низкий уровень кооперации, взаимопомощи и взаимоподдержки в решении хозяйственно-бытовых проблем семьи;
- неэффективная система отношений нукlearной семьи с расширенной семьей;
- несогласованность супружеских представлений об оптимальном режиме проведения досуга, отсутствие возможностей для совместного проведения досуга семьей;
- ревность, супружеская измена;
- дистантность семьи;
- территориальная мобильность семьи.

Анализ возможностей преодоления конфликтных ситуаций в семьях военнослужащих, предопределенных их образом жизни, сделан автором на основе выделенных Н. Пезешкианом (1993) четырех основных форм переработки конфликтов: телесной — через ощущение и восприятие, деятельностной — через разум и деятельность, социально — коммуникативной — через контакты, использование традиций, и общения — через воображение и интуицию. Эффективную переработку конфликта обеспечивает согласованное взаимодействие всех четырех форм. Однако для военнослужащих и членов их семей, как показало исследование, наиболее доступна только телесная форма, которая представляет собой нарушение функциональности организма, выражающейся в нарушении сна, функций питания, сексуальных и психосо-

матических расстройствах и т. д. Данная форма, будучи превалирующей, ведет, очевидно, к снижению работоспособности и боеготовности военнослужащих.

Эффективная переработка или предотвращение конфликтов в семье возможны при замене патологических механизмов контроля над конфликтом на более адекватные: повышение устойчивости к дезинтегрирующим воздействиям внешней среды, улучшение комплементарности взаимоотношений. Особую роль в этом плане играет толерантность.

На основе полученных результатов во второй главе сделаны следующие выводы: базовые характеристики закрытой социальной системы армии определяют выраженные семейно-ценностные ориентации военнослужащих, а также статусно-ролевую структуру семьи военнослужащего, восходящую к традиционной модели семьи, в которой есть только один полюс власти и строгое разделение функций. Заданная закрытой социальной системой статусно-ролевая структура семьи военнослужащего противоречит принципам существования современных семей, где супруги стремятся к индивидуальной личностной самореализации, и эгалитарному взаимодействию. Кроме того, базовые характеристики закрытой социальной системы армии способствуют подчинению интересов членов семьи интересам службы. Учитывая, что в российской реальности военнослужащим в семье, как правило, является мужчина – муж, члены семьи (чаще всего, в силу нуклеарности семьи это жена и дети) попадают в ситуацию, когда их интересы являются вторичными по отношению к интересам службы, что ограничивает их личностную и профессиональную самореализацию, самостоятельный выбор жизненных стратегий. Причинами, ведущими к снижению престижа военнослужащего как брачного партнера, являются: противоречие между статусно-ролевой структурой семьи военнослужащего и структурной организацией современной семьи; ограничение личностной и профессиональной самореализации жен военнослужащих; несоответствующее вознаграждение службы на фоне высоких материальных притязаний, ставших ценностью современного российского общества; низкий престиж военной службы, негативный имидж военнослужащих и Вооруженных Сил.

Члены семьи военнослужащего вынужденно проходят социализацию в закрытой социальной системе армии, эффективность которой зависит от степени их предварительного знакомства с данной средой.

Многие ситуации, способные вызвать конфликт в семье военнослужащего носят предопределенный характер и связаны с влиянием условий закрытой социальной системы армии. В силу этого закрытая социальная система армии, на взгляд диссертанта, приводит семью военнослужащего к необходимости осуществления более тесного межличностного контакта между супругами. На основе толерантных взаимоотношений такой контакт приводит к созданию в семье благоприятного климата, когда каждый член семьи относится к остальным с любовью, уважением и доверием.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги исследования, делаются теоретические выводы и формулируются практические рекомендации, а также определяется перспективное поле дальнейших исследований в области изучения семьи военнослужащего.

Гипотеза исследования подтверждена полностью. Становление и развитие семьи военнослужащего характеризуется особенностями, связанными с влиянием условий закрытой социальной системы. К данным особенностям относятся: одновременное сочетание воспроизводства статусно-ролевой структуры традиционной модели семьи и преобладания структурно-динамических характеристик, свойственных современной модели семьи; безальтернативное принятие ценностей и норм закрытой социальной системы всеми членами семьи, находящимися в условиях ограниченного выбора жизненных стратегий.

Полученные в ходе исследования результаты и сделанные на их основе выводы позволяют рекомендовать следующие меры для укрепления семьи военнослужащего:

Органам государственной власти автор предлагает признать особый статус семьи военнослужащего, супруги (супруга) военнослужащего, внести соответствующие поправки в Федеральный закон о статусе военнослужащих; организовать службу социально-психологической поддержки и воспитания членов семьи военнослужащего в духе служения великому делу защиты Отечества, что способствовало бы включению членов семьи военнослужащего в армейскую систему. Кроме того, на взгляд автора, назрела необходимость уделять больше внимания социальной рекламе позитивного образа военнослужащего и Вооруженных Сил в целях повышения престижа военной службы и престижа военнослужащего как брачного партнера.

Специализированным армейским службам может быть рекомендована реализация программ, направленных на повышение адаптивных способностей жен военнослужащих. Такие программы могут включать: организацию удаленных рабочих мест и удаленного обучения членов семьи военнослужащих, устройство их на работу на льготных условиях, социальную рекламу, направленную на формирование позитивного образа жены военнослужащего, поддержку культурно-досуговой деятельности и общественных инициатив женсоветов на уровне государства, и другие мероприятия, способствующие повышению качества жизни жен военнослужащих и их безболезненного включения в армейскую систему.

По мнению автора, необходимо изменение взглядов общества на приоритеты целей личности, признание обществом возможности самореализации женщины не только в карьерной конкурентной борьбе с мужчинами, но и в семье.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Туринцева Е.А. Исследование мнений девушек-студенток о военнослужащих как предполагаемых партнерах в браке / Е.А. Туринцева // Вестник Томского ун-та. — 2009. — № 329. — С. 53—57. (0,3 п.л.).
2. Туринцева Е.А. Формирование семейно-ценностных ориентаций в условиях закрытой и открытой социальных систем (на примере курсантов высшего военного училища и студентов технического университета) / Е.А. Туринцева // Вестн. Бурят. ун-та. Сер. Философия, социология, политология и культурология. — 2009. — Вып. 14 а. — С. 212—215. (0,3 п.л.).
3. Туринцева Е.А. Особенности семьи военнослужащего и проблема обеспечения боеготовности Вооруженных Сил / Е.А. Туринцева // Власть. — 2011. №5.— С. 128—130. (0,2 п.л.).

Монографии по теме диссертации

4. Туринцева Е.А. Семья в условиях закрытой социальной системы (на примере семей военнослужащих) / Е.А. Туринцева. — Lambert Academic Publishing, 2010. — 168 с. (10,5 п.л.).

Статьи в других научных изданиях

5. Туринцева Е.А. Семьи кадровых военнослужащих Иркутского гарнизона в условиях демографического кризиса / Е.А. Туринцева // Сибирь сегодня и завтра: проблемы регионального развития: Материалы региональной научно-практической конференции. — Иркутск: Изд-во ИГУ, 2006. — С. 321—325. (0,3п.л.).
6. Туринцева Е.А. Социальная и психологическая адаптация жен военнослужащих / Е.А. Туринцева // Актуальные вопросы совершенствования системы медико-психологической реабилитации военнослужащих ФСБ России, принимавших участие в контртеррорестических операциях: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. — Иркутск, 2006. — С.87 — 89. (0,2 п.л.).
7. Туринцева Е.А. Выбор семьи военнослужащего в качестве примера существования семьи в условиях закрытой социальной системы / Е.А. Туринцева // Некоторые актуальные вопросы философии и социальных наук: Материалы межвузовской научно-практической конференции. — Иркутск: Изд-во ИГПУ, 2006. — С. 37 — 39. (0,2 п.л.).

8. Туринцева Е.А. Семья военнослужащего: исторический аспект / Е.А. Туринцева // Интеллектуальные и материальные ресурсы Сибири: сб. науч. тр. — Иркутск: Изд - во БГУЭП, 2006. — С. 155 — 158. (0,3 п.л.).
9. Туринцева Е.А. Перспективы толерантности в семьях военнослужащих по результатам опроса подрастающего поколения офицеров / *Nastolení moderní vědy* — 2008: materiály IV mezinárodní vědecko — praktická conference, 27.09 — 05.10.2008 po sekcích Psychologie a socioloogia. — Praha: Education and Science, 2008. — С. 104 — 106. (0,2 п.л.).
10. Туринцева Е.А. Факторы динамики развития семьи военнослужащего: конфликтность и толерантность / Е.А. Туринцева // Успехи современного естествознания. — 2008. — № 10. — С. 65 — 66. (0,1 п.л.).
11. Туринцева Е.А. Брачный выбор как фактор становления семьи военнослужащего / Е.А. Туринцева // Проблемы земной цивилизации: сб. науч. тр. — Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2008. — С. 398 — 400. (0,2 п.л.).
12. Туринцева Е.А. Предпосылки и проблемы формирования эгалитарных взаимоотношений между супругами в семьях военнослужащих / Е.А. Туринцева // Современное российское общество: экономические и социальные аспекты развития: Мат. межвуз. научно — практ. конф., 24 апреля 2009 г. — Иркутск: Изд-во ИГПУ, 2009. — С. 149 — 151. (0,2 п.л.).
13. Туринцева Е.А. Адаптационные возможности модели «традиционной семьи» в современном мире (по результатам исследования семьи в условиях закрытой социальной системы) / Е.А. Туринцева // STUDIUM-X. Проблемы управления развитием социальных систем: личности, организации, территории: Материалы всеросс. ежегод. научно-практ. конф., 20 марта 2009 г. — Иркутск: Изд-во ИГУ, 2009. — С. 111—115. (0,3 п.л.).
14. Туринцева Е.А. Психологическая адаптационная ниша семьи военнослужащего: женский взгляд / Е.А. Туринцева // Культура и взрыв: социальные смыслы в трансформирующемся обществе: Материалы II Всероссийской научной интернет — конф., 5-25 октября 2010 г. — Иркутск, 2010. — С. 195—201. (0,4 п.л.).

Подписано в печать 01.11.2011 г. Заказ №
Формат 60x84 1/16. Объем 1,2 п.л. Тираж 100 экз.
Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»
111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1.