

На правах рукописи

**Колчина
Наталья Анатольевна**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ БОРЬБЫ
С УБИЙСТВАМИ, СОВЕРШЕННЫМИ В ЦЕЛЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОРГАНОВ И (ИЛИ) ТКАНЕЙ ПОТЕРПЕВШЕГО**

Специальности:

12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация
правоохранительной деятельности;

12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное
право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре уголовно-правовых и специальных дисциплин ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет».

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент

Агутин Александр Васильевич

Официальные оппоненты:

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Кузнецов Александр Павлович

кандидат юридических наук, доцент

Хатов Эдуард Борисович

Ведущая организация –

ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Защита диссертации состоится 8 декабря 2011 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 521.004.06 при ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5/1, учебный корпус № 3, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан «___» ноября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Белоусова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловливается необходимостью совершенствования уголовно-правовых мер защиты жизни человека как основополагающей социальной ценности.

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации права и свободы личности являются высшей ценностью, защита которых относится к числу первоочередных задач государства. Жизнь человека является самым ценным и невозполнимым благом, что предопределяет гарантирование выполнения требования его защиты наиболее строгими мерами ответственности – уголовно-правовыми. На расширенном заседании коллегии МВД России Президент Российской Федерации Д. А. Медведев обратил внимание на необходимость повышения уровня раскрываемости особо тяжких преступлений, в том числе убийств¹.

Убийство, совершенное в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, является одним из особо тяжких посягательств на жизнь человека. По официальным данным правоохранительных органов, в последние годы возросло число регистрируемых убийств, совершаемых в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. В тоже время правоприменительная практика борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, незначительна.

Незначительность правоприменительной практики в деле борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, в значительной мере обусловлено сегментацией одного из компонентов внутрисистемной её организации, а именно цели преступления. Ситуация усугубляется еще и тем, что на сегодняшний день в науке организации правоохранительной деятельности отсутствуют

¹ См.: Подведены итоги работы органов МВД России за 2010 год [Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации]. URL: <http://www.mvd.ru/>; Аналитическая справка по уголовным делам [Официальный сайт Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации]. URL: <http://www.sledcomproc.ru/news/>.

теоретические модели организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Для теории и правоприменительной практики борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, не менее важное значение имеет исследование воздействия объективных признаков составов преступлений на формирование внешнесистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с рассматриваемыми видами убийств. Здесь значимость приобретает взаимообусловленность и взаимосвязь норм уголовного права, предусматривающих ответственность за убийство, совершенное в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, с организационной деятельностью органов и лиц, осуществляющих борьбу с рассматриваемыми убийствами.

Вышеизложенными обстоятельствами обуславливаются актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Проблема организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, в юридической науке не исследовалась. В тоже время отдельные ее стороны рассматривались учеными, специализирующимися в сфере организации правоохранительной деятельности и прокурорского надзора, в числе которых: А. В. Агутин, Л. Д. Башкатов, С. В. Бородин, Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров, В. Н. Григорьев, А. И. Глушков, О. А. Зайцев, И. И. Карпец, И. Я. Кливер, Ф. М. Кобзарев, В. А. Максимов, А. Г. Маркушин, А. С. Петров, А. Ф. Смирнов, В. Т. Томин, Г. А. Туманов, А. Г. Халиулин, О. В. Химичева и другие.

Уголовно-правовые основы борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, заложены в трудах

ученых, специализирующихся в области уголовного права и криминологии, среди которых: Ю. М. Антонян, А., Р. Р. Галиакбаров, Л. Д. Гаухман, В. Н. Зырянов, И. Я. Козаченко, А. Н. Красиков, Г. Н. Красновский, П. К. Кривошеин, Н. Е. Крылов, Л. Л. Кругликов, В. Н. Кудрявцев, А. П. Кузнецов, Г. Л. Куликова, Е. О. Маляева, А. В. Наумов, Э. Ф. Побегайло, Б. Т. Разгильдиев, А. И. Рарог, В. П. Сальников и другие.

Вклад названных авторов в научную разработку вопросов исследуемой темы неоспорим. В целом же и на монографическом уровне проблема организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего в юридической науке не рассматривалась. К тому же отсутствие научно-обоснованной концепции организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, создает неопределенность в деятельности, что влечет за собой потерю целенаправленности для должностных лиц, осуществляющих борьбу с данным видом убийства. Осмысление изложенного свидетельствует о том, что на стыке наук организации правоохранительной деятельности и уголовного права имеется научная проблема, требующая своего концептуального разрешения.

Объектом диссертационного исследования являются закономерности организационно-правового механизма борьбы с убийствами средствами уголовного права и криминологии.

Предметом исследования выступает организационно-правовой механизм борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Цель исследования состоит в разработке теоретической модели организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; внесении предложений по совершенствованию российского уголовного

законодательства об ответственности за убийство, совершенное в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

1) сформулировать понятие и определить виды убийств, совершаемых в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

2) установить внешнесистемные основания организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

3) исследовать внутрисистемные основания организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

4) рассмотреть уголовно-правовые меры как структурный элемент организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

5) обосновать уголовно-процессуальную форму в качестве структурного элемента организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

6) определить место частной криминалистической методики расследования в структуре организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

7) исследовать деятельность органов внутренних дел по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Методологическая основа исследования. В качестве основного использован диалектический метод познания. Кроме того, при анализе предмета исследования применялись системный подход, информационный подход, социологический подход, структурно-функциональный анализ. В

работе также использованы логический, лингвистический, сравнительно-правовой и другие методы.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу диссертации составили научные труды по философии, теории управления, теории организации, социологии, уголовному праву и криминологии, а также по уголовному процессу, криминалистике и теории оперативно-розыскной деятельности, относящиеся к теме настоящего исследования. Непосредственным источником информации по теме исследования послужили монографии, учебники, учебные пособия, лекции, научные статьи, доклады, приказы и указания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации и другие опубликованные материалы, отражающие те или иные стороны объекта и предмета исследования.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, действующее российское уголовное законодательство и законодательство других отраслей права, международные нормативно-правовые акты, законодательные и другие нормативные акты Российской Федерации.

Эмпирическая база исследования включает в себя статистические данные ГИАЦ МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, органов прокуратуры и суда, бюллетени Федеральной службы государственной статистики. В работе использованы постановления Пленума и определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делам об убийстве, в том числе с отягчающими обстоятельствами. Проанкетированы 137 научных и практических работников, в числе которых сотрудники правоохранительных органов, работники прокуратуры, судьи. Автором проанализированы материалы 150 уголовных дел о квалифицированных видах убийства, направленных в суд для принятия решения.

Научная новизна исследования состоит: в формулировании понятия

и определении видов убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в установлении внешнесистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в исследовании внутрисистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в рассмотрении уголовно-правовых мер борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в разрешении проблемы уголовно-правовых мер борьбы с убийствами и иными преступлениями, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в обосновании уголовно-процессуальной формы как структурного элемента организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в определении места частной криминалистической методики расследования в структуре организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в исследовании деятельности органов внутренних дел в деятельности по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Известную новизну представляют и содержащиеся в работе результаты проведенного автором конкретно-социологического исследования, а также сформулированные на этой основе конкретные предложения по совершенствованию уголовно-правовой нормы об ответственности за убийство, совершенное в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, и практические рекомендации по квалификации преступлений данного вида, адресованные правоприменителю.

Отдельные общие положения и выводы, сформулированные ранее в юридической литературе, получили в работе дополнительную авторскую

аргументацию.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Организационная деятельность в деле борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, состоит в упорядочивании уголовно-процессуальной деятельности по данной категории уголовных дел по определенной схеме, алгоритму, с неизбежностью влекущих два последствия: 1) создается структура борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; 2) определяется внутренняя сущность указанной структуры: мотивация, целеполагание, цель и задачи борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

2. Цель убийства, совершенного в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, имеет не только уголовно-правовое значение, но непосредственное отношение к организации правоохранительной деятельности при раскрытии, расследовании и разрешении данной категории уголовных дел.

3. Борьба с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, состоит в управленческом воздействии вышестоящих субъектов управленческой деятельности на нижестоящие субъекты (объекты). Целью подобного воздействия является надлежащее разрешение задач борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, и повышения эффективности производства по исследуемой категории уголовных дел.

4. Авторское определение понятия организации борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. Под организацией борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, следует понимать иерархически взаимосвязанную и взаимообусловленную, объединяющую (упорядочивающую) деятельность, которая имеет цель – создание

соответствующих условий для эффективной и качественной борьбы с этим видом убийств.

5. В качестве внешнесистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, выступают объективные признаки преступления состава преступления, как элемент (компонент) организации борьбы с этими убийствами.

6. Структура правоохранительной деятельности по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, состоит из следующих самостоятельных частей: 1) уголовно-правовых мер борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; 2) уголовно-процессуальной формы борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; 3) частной криминалистической методики расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; 4) деятельности органов внутренних дел по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

7. Уяснение смысла и значения уголовно-правового регулирования субъективной стороны убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, является системообразующим фундаментом внутрисистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с этими видами убийств. При этом ведущая роль в этом компоненте организации принадлежит субъекту убийства.

8. Целеполагание при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности по убийствам, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, проявляет себя в качестве содержательного компонента уголовно-процессуальной формы. Взаимосвязь и взаимообусловленность уголовно-процессуальной формы с целеполаганием

субъектов, осуществляющих предварительное следствие по убийствам, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, придает смысл самой уголовно-процессуальной форме при производстве по этим видам убийств. В этом значении целеполагание – это представление (образ) той цели (целей), которую возможно достичь с учетом сил, средств и времени, находящегося в распоряжении следователя при осуществлении им борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, потенциалом уголовно-процессуальной формы.

9. Методика организации расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, включает в себя три уровня организации. На первом (общем) уровне организации она включает в себя типовой статистический уровень, который содержит теоретический уровень алгоритм (модель) организации расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. На втором уровне методики организации следует выделять частную криминалистическую методику расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. Третий (динамический) уровень организации учитывает место, время, способ совершения конкретного убийства, совершенного в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

10. Вывод о том, что борьба с убийствами в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, оцениваемая с точки зрения ее организационных начал и принципов, может быть представлена следующим образом:

– социальный контроль за лицами, склонными в силу их прошлого и настоящего образа жизни, совершить убийство с целью изъятия органов и (или) тканей потерпевшего;

– административный надзор за лицами, склонными к насилию, отбывшими наказание в виде лишения свободы, связанный с периодической регистрацией этих лиц в милиции по месту жительства с целью не

допустить совершения ими нового убийства;

– оперативно-розыскные мероприятия, направленные на недопущение убийств со стороны лиц, замышляющих его совершить;

– непосредственная деятельность по предотвращению и пресечению готовящихся и совершаемых убийств;

– раскрытие убийств, розыск лиц, их совершивших, задержание, изобличение в процессе расследования, обеспечение неотвратимости наказания;

– постпенитенциарная профилактика убийств;

– виктимологическая профилактика убийств.

11. Предложения по совершенствованию уголовного законодательства:

а) включить в главу 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья» статьи 120.1, 120.2, 120.3.

«Статья 120.1. Незаконные приобретение, хранение, сбыт, перевозка, пересылка органов и (или) тканей человека

1. Незаконные приобретение, хранение, сбыт, перевозка, пересылка органов и (или) тканей человека в целях их использования для трансплантации –

наказываются

2. Те же деяния, совершенные по предварительному сговору группой лиц, а равно лицом с использованием своего служебного положения, –

наказываются

3. Те же деяния, совершенные организованной группой, –

наказываются

Статья 120.2. Нарушение правил обращения с органами и (или) тканями человека

1. Нарушение правил хранения, учета, отпуска, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза или вывоза донорского материала, предназначенного для трансплантации, совершенное

лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил, если это повлекло по неосторожности тяжкие последствия, –

наказывается

2. То же деяние, совершенное:

а) из корыстной или иной личной заинтересованности;

б) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

в) повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, –

наказывается

Статья 120.3. Создание не предусмотренной законом организации в целях осуществления трансплантации органов и (или) тканей человека, либо совершения сделок с ними

1. Создание или руководство не предусмотренной законом организацией, целью деятельности которой является осуществление трансплантации органов и (или) тканей человека либо совершение сделок с ними, –

наказывается

2. Участие в деятельности не предусмотренной законом организации по трансплантации органов и (или) тканей человека или совершению сделок с ними –

наказывается

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения,

–

наказываются ... ».

б) изложить:

- п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ в следующей редакции: «м) в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего для трансплантации,

осуществления религиозных или иных культовых обрядов либо каннибализма»;

- диспозицию ч. 1 ст. 120 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 120. Принуждение потерпевшего или иных лиц к согласию на изъятие органов и (или) тканей человека для трансплантации

1. Принуждение потерпевшего или иных лиц к согласию на изъятие органов и (или) тканей человека для трансплантации, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения, – наказывается ... »;

- диспозицию ч. 2 ст. 120 УК РФ в следующей редакции: «2. То же деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от него, – наказывается ... ».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в обосновании теоретической модели организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. Она представляет собой иерархически упорядоченную трехуровневую систему. На первом (концептуальном) уровне выработано общее видение теоретической модели организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, а также сформулирована общая её схема. На втором (логическом) уровне определены методы и средства организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. На третьем (конструктивном) уровне теоретической модели применены выбранные методы и средства в соответствии с логической схемой теоретической модели организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Практическая значимость исследования определяется его направленностью на решение следующих практических задач:

1) выработаны рекомендации по совершенствованию организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

2) внесены предложения по совершенствованию не только действующего УК РФ, но и доработке Федерального закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека», а также соответствующих разъяснений высших судебных инстанций;

3) разработана общая структура организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

4) подготовлены методические рекомендации по квалификации убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, которые внедрены в практику прокуратуры и суда.

Практические предложения автора по организационно-правовому механизму борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, могут быть использованы как в процессе правотворчества, в плане повышения борьбы с данным видом убийства, так и совершенствования правоохранительной деятельности по ним.

Ценность диссертационного исследования определяется возможностью его практического применения в качестве научно-методической основы для разработки учебных пособий и рекомендаций; для подготовки, переподготовки и повышения квалификации практических работников и кадров научных и образовательных учреждений правоохранительных органов России. В юридических вузах и учреждениях дополнительного профессионального образования результаты, проведенного исследования могут использоваться:

- в процессе преподавания учебных дисциплин «Правоохранительные органы», «Прокурорский надзор», «Уголовное право», «Криминология», особенно по таким темам, как: «Преступления против жизни и здоровья», «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (уголовное право), а также «Личность преступника», «Насильственная преступность» (криминология);

- в системе повышения квалификации судей и прокурорско-следственных работников, в том числе в институтах и факультетах повышения квалификации;

- в последующих научных исследованиях, посвященных исследованию организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Апробация результатов исследования. Комплексный характер исследования обусловил различные формы апробации и внедрения его результатов в правоприменительную практику и учебный процесс.

Результаты диссертационного исследования апробированы в ходе обсуждения его отдельных положений и выводов на различных научных, научно-практических конференциях и семинарах, а именно: на межвузовских научно-практических конференциях Волгоградского филиала Международного славянского института по теме: «Социально-экономические проблемы современной России» (г. Волгоград, 2005 г.) и «Роль инноваций в формировании социально-экономических и правовых отношений современного общества» (г. Волгоград, 2006 г.), а также на II Всероссийской научно-практической конференции «Юридическое и деонтологическое обеспечение прав российских граждан на охрану здоровья» (г. Суздаль, 28 – 29 мая 2008 г.).

Основные положения проведенного диссертационного исследования используются в учебном процессе Приволжского филиала Российской академии правосудия.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные в процессе проведения диссертационного исследования, нашли отражение в девяти опубликованных научных статьях, шесть из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура исследования. Структура работы определялась с учетом избранной темы, последовательность изложения материала соответствует характеру исследования основных проблем в том аспекте, в котором она представилась диссертанту наиболее приемлемой для лучшего раскрытия темы. Структуру и объем работы предопределяют также внутренняя логика исследования, ее цель и задачи. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются выбор темы исследования, ее актуальность и степень теоретической разработанности; определяются цель и задачи, объект и предмет исследования; характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации полученных результатов исследования, объеме и структуре диссертации.

Первая глава – «Основания организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего» – включает три параграфа.

В первом параграфе – «Понятие и назначение организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего» – анализируются системообразующие признаки понятия убийства, совершенного в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего: цели преступления. По

мнению диссертанта, цель преступления является одним из компонентов, который позволяет понять в целом мотивацию преступника. В этом смысле цель преступления выступает в качестве основания совершения рассматриваемого убийства.

В работе особо исследуется место цели преступления в системе целей формирования мотивации деятельности, как одного из компонентов борьбы с преступностью. В ходе исследования проблемы борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, диссертант пришел к выводу, что ныне отмеченное в полной мере следует отнести и к отрыву уголовно-правовых исследований борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. В результате при исследовании проблемы борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, возможна ситуация, когда налицо будет противоречие между потребностью общества в борьбе с такого видами преступлением и невозможностью уголовно-правовыми средствами обеспечить такую борьбу.

Уголовно-правовые проблемы не только оторваны от управления, но и от организации. К такому выводу автор работы пришел, предварительно осмыслив то обстоятельство, что при рассмотрении понятий «управление» и «организация» имеем дело с «синтезом» этих научных понятий и практической их взаимообусловленностью. С позиции управления борьба с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, а может быть даже и самоценность состоит в том, что они ведут к образованию организационной структуры.

Организационная деятельность в контексте борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, состоит в создании условий для осуществлений эффективной борьбы с этим видом преступлений, определении её структуры, проявляющейся в качестве системы взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов. В отличие

от организационной деятельности, управленческая деятельность по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, состоит в целенаправленном воздействии субъектов управления на объекты управления, в роли которых выступает структура правоохранительной деятельности в совокупности с системой взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов.

Во втором параграфе – «Внешнесистемные основания организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего» – показано, что внешнесистемные основания проблемы организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, являются одной из насущных (актуальных) проблем. От верного упорядочивания уголовно-правовых отношений зависит способность правоохранительной системы обеспечивать достижение целей борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

В параграфе также исследованы признаки понятия «организация борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, правовыми средствами», установлена их взаимосвязь и взаимообусловленность. Проведя подобный анализ, диссертант в исследовании приходит к выводу о том, что они производны (вторичны) от объективных признаков состава преступления, как элемента (компонента) организации борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

В работе исследуется объект убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. В юридической литературе выделяются два основных направления при определении объекта убийства: право на жизнь и жизнь. Жизнь человека носит общественный характер, а ее охрана определяется отношениями,

господствующими в обществе. Право на жизнь занимает центральное место в системе имущественных и личных неимущественных прав, составляющих содержание гражданской правоспособности.

При совершении убийства в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего в форме ритуального действия или при каннибализме, дополнительным объектом выступает общественная нравственность. Убийство, ответственность за которое предусмотрена п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ, является двуобъектным. Предмет убийства, совершенного в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, составляют органы и ткани человека. С учетом особенностей происхождения органов и тканей человека, порядка изъятия, хранения и использования, а также значимости и дефицита их следует отнести к категории вещей, ограниченных в гражданском обороте.

В третьем параграфе – «Внутрисистемные основания организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего» – отмечается, что анализируемые в работе убийства совершаются конкретными субъектами. При совершении преступления они имеют определенные цели (целеполагание), задачи, мотивацию и план. Все эти элементы образуют внутрисистемные основания совершения убийства в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. Внутрисистемные основания совершения убийства в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего на языке уголовно-правовой науки обычно называют «субъективные признаки состава преступления». Однако последние в своей совокупности не образуют целостности. Например, с позиции формальных признаков состава преступления весьма трудно судить о такой качественной характеристике субъекта преступления, каковой является духовно-нравственная составляющая убийства в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Одним из направлений совершенствования управления борьбой с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, диссертанту видится рассмотрение этой борьбы с позиции организационно-правового механизма. По мнению диссертанта, данный подход не исключает анализа целей и средств достижения целей борьбы с рассматриваемыми убийствами, ее замыслов, мировоззренческой и культурно-смысловой составляющей в ее деятельности организации.

В диссертации обращается внимание на тот факт, что организационно-правовой механизм борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, включает в свой объем уголовный закон, уголовно-процессуальный закон и общую методику производства по этим уголовным делам. Применение уголовного закона в ходе борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, невозможно без уяснения его смысла и значения. В этом плане уяснение смысла и значения уголовно-правового регулирования субъективной стороны убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, в настоящем исследовании выступает в качестве системообразующего фундамента внутрисистемных оснований рассматриваемого нами организационно-правового механизма. При этом ведущую позицию в этих самых основаниях в работе по праву отдается субъекту убийства.

Субъектом убийства, предусмотренного п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ, может быть вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления четырнадцати лет. Специфика совершения убийства в целях использования органов или тканей потерпевшего для трансплантации позволяет утверждать, что такое преступление не может быть совершено без участия лица, обладающего специальными медицинскими познаниями и профессиональными навыками. К их числу относятся: лечащий врач, врач-специалист, врач-хирург.

Вторая глава – «Структура организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, и практики его применения» – посвящена исследованию механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

В первом параграфе – «Уголовно-правовые меры как структурный элемент организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего» – диссертант аргументирует положение, согласно которому борьба с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего является одним из направлений правоохранительной деятельности по уголовным делам. По своему статусу и обусловленности эффективная деятельность по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, вносит заметный вклад в достижение как иерархически упорядоченной системы целей правоохранительной деятельности, так и цели производства по уголовному делу.

С позиции науковедения достижение иерархически упорядоченной системы целей невозможно без инструментария механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. В работе подчеркивается, что при использовании слова «механизм» применительно к какой-нибудь специальной области деятельности правильнее вести речь не о слове, а о термине «механизм». Здесь, в диссертации имеется в виду внутренний системный механизм. Он обеспечивает доброкачественность борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

В работе обосновывается идея о том, что деятельность по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, являет собой часть правоохранительной деятельности. На

данном основании эту деятельность по праву следует отнести к одному из видов правоохранительной деятельности, посредством которого достигается цель производства по конкретному уголовному делу. Вследствие чего правоохранительная деятельность по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего выступает в качестве своеобразного механизма (структуры) этой борьбы. В свою очередь, правоохранительная деятельность по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, будучи системой, включает в себя самостоятельные компоненты (звенья) своего собственного механизма.

Во втором параграфе – «Уголовно-процессуальная форма как структурный элемент организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего» – диссертант определяет место уголовно-процессуальной формы в качестве структурного элемента организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. В начале данного параграфа диссертант отмечает, что боеспособность уголовно-правовых мер борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, как элемента соответствующего организационно-правового механизма, не вызывает сомнения. Однако одними уголовно-правовыми мерами невозможно осуществлять качественную борьбу с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. Для их действенности необходимы соответствующие правовые процедуры реализации. В юридической литературе им придано наименование уголовно-процессуальной формы.

Осмыслив в работе подходы к пониманию уголовно-процессуальной формы, автор работы приходит к выводу о том, что уголовно-процессуальная форма как элемент организационно-правового механизма

борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей, означает основания, условия и порядок производства следственных действий, которыми государственные органы реализуют свои полномочия, а также содержание и форма решений, которые могут вынесены при производстве по данной категории уголовных дел. Отсюда практическая сущность уголовно-процессуальной формы как элемента организационно-правового механизма по борьбе с убийствами, целью которых является использование органов и (или) тканей потерпевшего, состоит в необходимости обеспечения законности при производстве по уголовному делу, а, следовательно, и путь решения задач, стоящих перед уголовным судопроизводством по исследуемой категории убийств.

Третий параграф «Частная криминалистическая методика расследования в структуре организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего» диссертационного исследования соискатель посвятил рассмотрению частной криминалистической методики расследования в структуре организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. В этом параграфе также был обоснован вывод о том, что в отличие от уголовно-правового и уголовно-процессуального компонентов организационно-правового механизма частная методика расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, представляет собой его содержание (сущность).

Сущность организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, – это и есть частная методика расследования исследуемых убийств. Правомерность данного положения диссертант в исследовании обосновал системой как собственных суждений автора, так и результатами исследований других авторов. В работе свои обоснования по поводу

сказанного диссертант начал с постулирования идеи о том, что организационно-правовой механизм борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, включает в себя ту цель, которую должны достигнуть должностные лица, осуществляя производство по уголовному делу. По этой причине на первый план выходит методика как элемент (компонент) организации при производстве по уголовным делам. В контексте диссертационного исследования речь идет о частной криминалистической методике расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Частная криминалистическая методика расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, является удобным средством для объяснения и описания свойств и явлений, присущих организации расследования. Сказанное в полной мере относится и к частной методике расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. В тоже время, не следует забывать о том, что частная криминалистическая методика расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, является своеобразным духовным наследием, воплотившей в себя огромный опыт ученых и практиков.

Четвертый параграф – «Деятельность органов внутренних дел по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего» – посвящен исследованию системы мер предупреждения убийств, совершенных в целях изъятия и использования органов и тканей потерпевшего. В ней диссертант выделяет общесоциальный, специально-криминологический и индивидуальный уровни.

Общесоциальное предупреждение включает действия, направленные на снижение количества совершаемых преступлений всех видов. Состояние же преступности в стране во многом зависит от проводимых социально-экономических и политических преобразований. Специально-

криминологическое предупреждение направлено на конкретный вид преступления. Оно осуществляется в рамках комплексных программ и планов по борьбе с убийствами, в том числе совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. В них предусматривается система мероприятий, ориентированных на определенную территорию.

Индивидуальный уровень предупреждения исследуемых убийств подразумевает коррекцию преступного поведения конкретного человека, включающую в себя социальный портрет личности, характеристику микросреды и причин формирования ее негативных факторов. Объектами индивидуальной профилактики выступают лица, которые по причине своей антиобщественной агрессивно-насильственной направленности либо корыстной заинтересованности, могут совершить такие деяния. К ним применяются дифференцированные меры профилактического воздействия.

В **заключении** кратко сформулированы выводы и подведены итоги диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих научных работах:

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определённых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. *Горбунова Н. А.* О презумпции согласия на изъятие органов и тканей человека после его смерти // Российская юстиция. – 2005. – № 11. – С. 51-54 (0, 35 п. л.).

2. *Горбунова Н. А.* Юридические модели изъятия органов и тканей человека с целью трансплантации: характеристика, достоинства, недостатки // Право и политика. – 2006. – № 2. – С. 145-151 (0, 7 п. л.).

3. *Кривошеин П.К., Горбунова Н.А.* Принципы правового регулирования изъятия внутренних органов и тканей человека для трансплантации // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С. 116-120 (0, 5/0,2 п. л.).

4. Горбунова Н. А. Проблемные вопросы квалификации убийства с целью использования органов или тканей потерпевшего // Российское правосудие. – 2007. – № 5. – С.59-67 (0, 5 п. л.).

5. Горбунова Н. А. Влияние трансплантологии на развитие уголовного законодательства Российской Федерации // Медицинское право. – 2008. – № 3. – С.11-14 (0, 4 п. л.).

6. Колчина Н. А. Определение момента смерти в случаях предполагаемого изъятия органов и тканей для их трансплантации // Журнал Российского права. – 2008. – № 11 (0, 5 п. л.).

Работы, опубликованные в иных рецензируемых научных изданиях:

7. Горбунова Н. А. Правовая коллизия в законодательстве о трансплантации органов // Консультант. Право. – 2006. – № 4. – С. 57-59 (0, 4 п. л.).

8. Горбунова Н. А. Некоторые аспекты характеристики убийства, совершенного при отягчающих обстоятельствах // Консультант. Право. – 2006. – № 23. – С.43-47 (0, 9 п. л.).

9. Горбунова Н. А. К вопросу о квалификации убийства, совершенного при отягчающих обстоятельствах // Консультант. Право. – 2006. – № 25. – С. 63-67 (0, 8 п. л.).

Подписано в печать 27 октября 2011 г.. Заказ № _____
Формат 60x84 1/16. Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.
Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»
111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1.