

Научные труды Московского гуманитарного университета

**НАУЧНЫЕ
ТРУДЫ
МОСКОВСКОГО
ГУМАНИТАРНОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

№11/2014

Рецензируемый научный журнал
Издается с 2002 года

**Издательство Московского гуманитарного университета
2014**

ББК60
НЗ4

ISSN 2307-5937

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Луков Валерий Андреевич

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ильинский Игорь Михайлович, доктор философских наук, профессор, ректор Московского гуманитарного университета — *председатель*

Луков Валерий Андреевич, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, проректор по научной и издательской работе, проректор по научной и издательской работе — директор Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета — *заместитель председателя*

Журавлев Анатолий Лактионович, член-корреспондент РАН, член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, директор Института психологии РАН, заведующий кафедрой социальной и этнической психологии Московского гуманитарного университета

Ильинская Наталья Игоревна, кандидат педагогических наук, проректор по инновационному развитию

Ковалева Антонина Ивановна, доктор социологических наук, профессор, проректор по учебной работе, заведующая кафедрой социологии Московского гуманитарного университета

Королев Анатолий Акимович, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры истории Московского гуманитарного университета

Юдин Борис Григорьевич, член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор, заведующий отделом комплексных проблем изучения человека Института философии РАН, директор Центра биоэтики Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета

Свидетельство о регистрации Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ №ФС77-21885 от 14 сентября 2005 г.

© Московский гуманитарный университет, 2014

© Авторы статей, 2014

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Заместители главного редактора

Ламажаа Чимиза Кудерооловна, доктор философских наук, заместитель директора Института фундаментальных и прикладных исследований

Ручкин Борис Александрович, доктор исторических наук, профессор, директор Центра исторических исследований Института фундаментальных и прикладных исследований

Ответственные секретари

Макаров Владимир Сергеевич, кандидат филологических наук, доцент, заведующий отделом электронного образования, заместитель директора Центра теории и истории культуры Института фундаментальных и прикладных исследований

Мацуев Алексей Никитович, кандидат исторических наук, заместитель начальника Управления аспирантуры, докторантуры и научной работы

Члены редакционной коллегии

Алексеев Сергей Викторович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории

Бородай Александр Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор, декан факультета рекламы

Буренко Владимир Иванович, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии и политологии

Захаров Николай Владимирович, доктор философии (PhD), кандидат филологических наук, помощник ректора, директор Центра теории и истории культуры Института фундаментальных и прикладных исследований

Костина Анна Владимировна, доктор философских наук, доктор культурологии, профессор, декан факультета культуры и искусства, заведующий кафедрой философии, культурологии и политологии

Коханая Ольга Евгеньевна, доктор культурологии, кандидат философских наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой журналистики

Крылова Елена Борисовна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансовых и экономических дисциплин

Лунева Ольга Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой социальной и этнической психологии

Олейник Юрий Николаевич, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей психологии и истории психологии

Путрик Юрий Степанович, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-культурного сервиса и туризма

Романюк Лариса Валерьевна, доктор педагогических наук, профессор, начальник Управления аспирантуры, докторантуры и научной работы

Селиверстова Нина Анатольевна, доктор социологических наук, профессор, ученый секретарь Ученого совета, заместитель заведующего кафедрой социологии

Ситаров Вячеслав Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии высшей школы

Соколова Екатерина Светославовна, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии и социальной работы

Сошникова Тамара Аркадьевна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса и социальных отраслей права

Суслова Елена Ивановна, кандидат экономических наук, доцент, декан юридического факультета

Трунцевский Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин

Успенская Инна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, декан факультета экономики и управления

Хорина Галина Петровна, доктор философских наук, профессор, декан факультета международных отношений и туризма

Царегородцев Юрий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента

**ХРОНИКА ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ ИСТОРИИ МОСКОВСКОГО
ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА ЗА 70 ЛЕТ**

Б. А. Ручкин

The Chronicle of the 70 years of Moscow University for the Humanities

B. A. Ruchkin

Аннотация. В статье представлены основные этапы 70-летней истории Московского гуманитарного университета, начиная от Центральной комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ в 1944 г. Освещаются основные события ЦКШ при ЦК ВЛКСМ (1944–1969 гг.), Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ (1969–1990), Института молодежи (1990–2000 гг.), Московской гуманитарно-социальной академии (2000–2003 гг.). Первая часть статьи завершается 2003 г., когда учебное заведение стало называться Московским гуманитарным университетом.

Ключевые слова: ЦК ВЛКСМ, ВЛКСМ, комсомол, Центральная комсомольская школа, история, Высшая комсомольская школа, Институт молодежи, МГСА, МосГУ.

Abstract: The article reviews the main stages of the 70-year-long history of Moscow University for the Humanities, starting from its foundation as the Central Komsomol School at the Central Committee of VLKSM (All-Union Leninist Young Communist League). We look at the crucial events in the history of the Central Komsomol School (1944-1969), Higher School of Komsomol (1969-1990), Institute of the Youth (1990-2000) and Moscow Socio-Humanitarian Academy (2000-2003). This first part of the article finishes with the final renaming of the Academy into Moscow University for the Humanities (2003).

Keywords: Central Committee of the VLKSM, VLKSM, Komsomol, Central Komsomol School, history, Higher School of Komsomol, Institute of the Youth, MSHA, Moscow University for the Humanities.

Центральная комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ

1944 г. 11 октября. ЦК ВКП (б) принял постановление о создании Центральной комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ для подготовки руководящих комсомольских работников. В школу принимались работники, имеющие закон-

ченное среднее образование. Контингент слушателей был определен в количестве 250 чел., срок обучения — 1,5 года. Школа размещалась на территории бывшей Центральной школы инструкторов снайперского дела в Вешняках близ Москвы (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.6Д.163.л.85).

1944 г. 14 октября. Во исполнении постановления Центрального Комитета ВКП (б) от 11 октября 1944 г. ЦК ВЛКСМ принял постановление «Об организации Центральной комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ», утвердил порядок зачисления слушателей в школу, состав мандатной комиссии по отбору кандидатов и учебный план обучения в школе. Директором был назначен **Аксентий Никитович Свинарченко** (РГАСПИ.Ф.М-24.Оп.1Д.1.л.814).

1944 г. 19 октября. Создана комиссия ЦК ВЛКСМ для оперативного решения вопросов, связанных с подготовкой начала занятий в ЦКШ. ЦК ВЛКСМ направил письмо заместителю Председателя Совета Министров СССР В. М. Молотову с просьбой принять постановление правительства СССР о выделении Центральной комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ материалов и оборудования для капитального ремонта помещений школы (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.6Д.163.л.89).

1945 г. 1 февраля. Начало занятий в Центральной комсомольской школе. В этот день 260 руководящих работников ВЛКСМ заполнили лекционные залы. Среди них: 15 секретарей областных и краевых комитетов и ЦК ЛКСМ союзных республик, 25 секретарей городских и 79 районных комитетов комсомола, 82 секретаря являлись фронтовиками (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.6Д.413.л.35).

1946 г. 9 января. В ЦКШ создается группа слушателей в составе 30 человек по подготовке работников молодежной печати со сроком обучения на курсах шесть месяцев. Курсы стали проводиться периодически.

1946 г. 26 августа. Решением Бюро ЦК ВЛКСМ №454 для слушателей основного курса подготовки руководящих комсомольских работников установлен двухгодичный срок обучения (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.6Д.424.л.15,27,41).

1946 г. сентябрь. Состоялся первый выпуск слушателей ЦКШ в количестве 238 человек и распределение их на работу. 47 выпускников стали секретарями областных, краевых комитетов комсомола, 56 — получили должности секретарей горкомов, 46 были направлены в аппараты обкомов, крайкомов, ЦК ЛКСМ союзных республик (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.6Д.413.л.34).

1947 г. Январь. Начало работы шестимесячных курсов переподготовки руководящих комсомольских кадров. Контингент слушателей в количестве 70 человек состоял из номенклатурных работников по должности не ниже секретаря горкома, заведующего отделом и заместителя заведующего отделом Обкома ВЛКСМ (РГАСПИ.Ф.М-24.Оп.1Д.7.л.16).

1948 г. В соответствии с Постановлением ЦК ВКП (б) установлено, что лицам, закончившим Центральную комсомольскую школу при ЦК ВЛКСМ, выдается диплом образца высших учебных заведений на правах учительского института. В связи с этим внесены изменения в программы основных учебных дисциплин (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.6.Д.759.Л.45).

1948 г. 17 августа. Директором Центральной комсомольской школы утвержден **Николай Андреевич Пономарев**.

1949 г. 9 февраля. ЦК ВЛКСМ принял к сведению сообщение первого заместителя министра Вооруженных сил СССР маршала Советского Союза А. И. Василевского на имя первого секретаря ЦК ВЛКСМ Н.А. Михайлова о том, что Министерство принимает на себя окончание строительства корпусов в Центральной комсомольской школе. В дальнейшем большинство объектов в ЦКШ было построено инженерными войсками Советской Армии. В 1949–1952 гг. был завершён ремонт учебного корпуса №1 и общежития «А», введен в строй учебный корпус №2 и общежитие «В», построено общежитие «Б».

1949 г. 18 августа. ЦК ВЛКСМ приглашает на учебу в ЦКШ представителей Монгольского революционного союза молодежи и Румынского союза молодежи. В конце 1950 г. прибыла группа работников молодежных организаций Венгрии и Китая, в 1951 г. — активисты Польского союза молодежи. В середине 1951 г. в ЦКШ проходили подготовку представители 6 стран народной демократии: Китая, Венгрии, Болгарии, Румынии, Монголии и Германской демократической республики. На курсах числилось 99 чел. (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.1Д.807.Л.34).

1949 г. 27 сентября. ЦКШ получила от Исполкома Московского Совета акт о выделении в бессрочное пользование земельного участка, площадью 677.900 м², на котором находились кирпичные здания и деревянные строения.

1950 г. 5 июля. Директором Центральной комсомольской школы назначен **Петр Федотович Колоницкий**.

1952 г. 22 июля. Распределение выпускников отделения комсомольской и пионерской работы. В результате выпуска шести наборов слушателей ЦКШ окончили 1063 чел. основного потока. К этому времени школу окончили на одногодичных курсах 152 представителя молодежных организаций 8 стран народной демократии.

1952 г. 31 июля. В ЦКШ были созданы следующие кафедры: основ марксизма-ленинизма, истории, экономических наук, русского языка и литературы, комсомольской и пионерской работы, журналистики, физического воспитания и спорта.

1952 г. август. Директором школы утвержден **Василий Дмитриевич Кульбакин** (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.6.Д.759.л.48).

1953 г. 17 апреля. Секретариат ЦК ВЛКСМ утвердил предложения ЦКШ об открытии 9-месячных курсов переподготовки руководящих комсомольских работников при ЦКШ. Учебный план составил 952 часа (514 лекции и 438 семинары). Устанавливались выпускные экзамены по основам марксизма-ленинизма и истории СССР (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.4.Д.1979.л.4).

1956 г. 10 июля. Бюро ЦК ВЛКСМ обсудило вопрос «О Центральной комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ». Принято постановление о реорганизации с 1 сентября 1956 г. ЦКШ в постоянно действующие 3-х месячные курсы переподготовки комсомольских работников.

1957 г. март. Директором ЦКШ утвержден **Баранов Николай Георгиевич**.

1957 г. 8 июля Принято предложение ЦКШ на 1957/58 учебный год: кроме 3-х месячных курсов открыть 6-месячную подготовку - набор девушек из республик Средней Азии, Закавказья, Казахстана, автономных республик и областей.

В 1962/63 учебный год. Прием 490 зарубежных слушателей из 49 стран. Впервые в ЦКШ принята столь большая группа иностранцев (в 1961–1962 гг. обучалось 280 человек) (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.4.Д.2575.Л.34).

1962 г. 27 февраля Принято решение о резком увеличении контингента советских слушателей.

1962 г. 22 ноября. В ЦКШ на встречу со слушателями и преподавателями приехал первый в мире космонавт Юрий Алексеевич Гагарин. Впоследствии в вуз приезжали все космонавты СССР: это был один из первых их маршрутов после возвращения из космоса.

1963 г. февраль. Директором школы утвержден **Мурашов Николай Николаевич**.

1964 г. 24 июля Бюро ЦК ВЛКСМ утвердило проведение курсов для комсомольских работников из национальных округов, автономных республик и областей, республик Закавказья, Средней Азии и Казахстана, а также северных, таежных, горных и отдаленных районов (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.6.Д.1214.Л.9).

1964 г. 28 октября Торжественное заседание коллектива ЦКШ, посвященное 20-летию ЦКШ.

1966 г. август. Директором ЦКШ утвержден **Виктор Федорович Погудин**.

1966 г. 6 октября Секретариат ЦК ВЛКСМ принял постановление «О некоторых вопросах работы ЦКШ». В нем предусматривалось создание новых

кафедр: вместо кафедры марксизма-ленинизма — кафедры исторического опыта КПСС, международного коммунистического рабочего движения, марксистско-ленинской философии; кафедра физкультуры и спорта (вместо предметной комиссии).

1967 г. 22-23 июня. Первое совещание в ЦК ВЛКСМ о работе созданных в 1966/67 учебном году зональных школ подготовки комсомольских кадров. ЦКШ поручено научно-методическое руководство в единой системе подготовки кадров и актива ВЛКСМ, выполнение роли головного комсомольского учебного заведения (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.42.Д.144.Л.2, Д.145.Л.11).

1967 г. 23 октября. В ЦКШ создается кафедра истории и международного молодежного движения. Заведующим кафедрой утвержден кандидат исторических наук, доцент В. А. Сулемов (Постановление Секретариата ЦК ВЛКСМ от 23.09.1967 г., РГАСПИ. Ф. 1-М.Оп.68).

1968 г. 28 октября Решением Бюро ЦК ВЛКСМ ЦКШ награждена Памятным знаменем ЦК ВЛКСМ в честь 50-летия комсомола (РГАСПИ.Ф.М-1.Оп.67.Д.215.Л.14).

1969 г. 7 мая. Бюро ЦК ВЛКСМ директором ЦКШ утвердило **Николая Владимировича Трущенко.**

1969 г. 4 июля. Утвержден генеральный план застройки территории ЦКШ, разработанный Управлением по проектированию «Моспроект-1» (Постановление Бюро ЦК ВЛКСМ. Протокол №86 от 04.07.1969 г., РГАСПИ.1-М.,Оп.67).

Высшая комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ

1969 г. 2 сентября. Постановлением Бюро ЦК ВЛКСМ от 02.09.1969 была создана Высшая комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ. На ВКШ возложено: теоретическая подготовка и переподготовка кадров для работы в комсомольских и пионерских организациях, в молодежных газетах и журналах; проведение научно-исследовательской работы по проблемам коммунистического воспитания молодежи, истории ВЛКСМ, современного международного молодежного движения; методическое руководство работой зональных и республиканских комсомольских школ» (Документы ЦК ВЛКСМ, 1970: 398).

Ректором ВКШ утвержден **Н. В. Трущенко** (ректором был в 1969–1985 гг.). Доктор исторических наук (1968 г.), профессор, лауреат премии Ленинского комсомола (1968). Работал в комитетах комсомола в г. Горьком, доцентом, заведующим кафедрой Горьковского государственного университета, заведующим отделом Горьковского обкома КПСС. Кавалер орденов: Отечествен-

ной войны I степени, Красной Звезды, медалями «За оборону Москвы», «За оборону Кавказа», «За победу над Германией» (РГАСПИ.М.-1.Оп.67).

1969 г. 19 сентября. Постановлением Секретариата ЦК ВЛКСМ (пр. №51, п.37) от 19.09.69 г. утверждена Структура ВКШ.

1969 г. 24 сентября. Начала работу первая Мандатная комиссия по зачислению первых слушателей в ВКШ при ЦК ВЛКСМ (РГСПИ.М.-1, Оп.67).

1969 г. 3 октября. Постановлением Секретариата ЦК ВЛКСМ утверждены штаты ВКШ при ЦК ВЛКСМ (Ф.ВКШ, Оп.8, Д.1).

1969 г. 1 ноября. Первый звонок в ВКШ при ЦК ВЛКСМ и прочтена первая актовая лекция первым 107 слушателям «Владимир Ильич Ленин и молодежь» ректором, доктором исторических наук, профессором Н. В. Трущенко.

1969 г. 2 ноября. Торжественное собрание, посвященное открытию ВКШ при ЦК ВЛКСМ. В Зале присутствовали первые слушатели ВКШ при ЦК ВЛКСМ (Ф.ВКШ, Оп.8, 9).

1970 г. 16 февраля. Состоялось торжественное собрание, посвященное 25-летию ЦКШ при ЦК ВЛКСМ (Ф.ВКШ. оп.8, д.22а).

1970 г. 17 марта. Факультет переподготовки комсомольских кадров переименован в факультет комсомольской работы (Постановление Бюро ЦК ВЛКСМ №45/30 от 17.03.70 г., Ф.ВКШ при ЦК ВЛКСМ, Оп.8, Д.12, Л.1).

1970 г. 19 мая. Принято решение Секретариата ЦК ВЛКСМ «О Совете высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ». С представлением ему права приема и защите кандидатских диссертаций (Протокол №73 от 19.05.1970 г. Постановление Секретариата ЦК ВЛКСМ, РГАСПИ.М.-1).

1970 г. 4 сентября. Создана Аспирантура ВКШ при ЦК ВЛКСМ по специальностям: история КПСС, философия, политическая экономия (Документы ЦК ВЛКСМ, 1971: 251).

1970 г. 4 сентября. Созданы лаборатории конкретных социологических исследований и лаборатория обобщения и анализа информации (с вычислительным центром).

1970 г. 30 декабря. Принято постановление ЦК ВЛКСМ о первом зачислении в аспирантуру ВКШ. Было зачислено 25 человек (Архив МосГУ. Ф.ВКШ при ЦК ВЛКСМ, Оп.8.Д.15.Л.9-10).

1971 г. 14 июня. Число специальностей аспирантуры ВКШ было увеличено до четырех — добавлена специальность «научный коммунизм». Прием в аспирантуру проводился по специальностям: история КПСС, марксистско-ленинская философия, научный коммунизм, политическая экономия.

1971 г. 20 июля. В составе лаборатории конкретных социологических исследований ВКШ при ЦК ВЛКСМ создан сектор проблем военно-патриотического воспитания молодежи (РГАСПИ.М.-1, Оп.68).

1971 г. 20 июля. В ВКШ создается Бюро переводов (РГАСПИ.М.-1, Оп.68).

1971 г. 20 сентября. В ВКШ при ЦК ВЛКСМ создан Сектор истории ВЛКСМ. Сектору поручено подготовить научную разработку истории ВЛКСМ (РГАСПИ.М.-1, Оп.68).

1971 г. сентябрь. Создана кафедра истории СССР и всеобщей истории.

1971 г. Завершено строительство общежития «Г».

1972 г. 10 января. Секретариат ЦК ВЛКСМ принял постановление «О совете ВКШ при ЦК ВЛКСМ по присуждению ученых степеней». С этого времени начинается история диссертационных советов при МосГУ (Архив МосГУ. Ф.ВКШ при ЦК ВЛКСМ. Оп.8, Д.43, Л.1).

1972 г. 30 ноября. Приезд в ВКШ писателей Константина Симонова, Чингиза Айтматова, Дмитро Павлычко. Писатели участвовали в мероприятиях по случаю 50-летия образования СССР. В этом году в ВКШ приезжали: главный режиссер Театра на Таганке Юрий Любимов и актеры театра Владимир Высоцкий, Инна Ульянова, Борис Хмельницкий и др. Со сцены ВКШ к слушателям и преподавателям обращались Булат Окуджава, Роберт Рождественский, Андрей Вознесенский, Евгений Евтушенко, мн. др. выдающиеся деятели отечественной культуры.

1972 г. 22 августа. Создана кафедра конкретной экономики.

1973 г. 9 июля. В ВКШ при ЦК ВЛКСМ создан научно-исследовательский сектор международного молодежного движения. На сектор возлагалось «проведение исследований по актуальным проблемам международного молодежного движения, анализ и обобщение опыта работы зарубежных молодежных организаций ...участие в координации научной разработки проблем молодежи с другими научно-исследовательскими учреждениями...» (РГАСПИ.М.-1, Оп.83).

1973 г. 25 июля. На базе кафедр теории и практики комсомольской работы, массово-политической и культурно-просветительной работы создана кафедра комсомольского строительства.

1973 г. 25 июля. Создана кафедра журналистики и литературы.

1974 г. сентябрь. Создана кафедра конкретных социологических исследований.

1975 г. 26 апреля. Решением Бюро ЦК ВЛКСМ и Президиума Академии педагогических наук создан Общественный Совет по координации научных ис-

следований проблем коммунистического воспитания молодежи (в конце 1985 г. принято решение о введении в число Совета АН СССР и Минвуза СССР).

Согласно Постановлению обеспечение условий работы Совета было возложено на Научно-исследовательский Центр ВКШ. Главным ученым секретарем Совета являлся директор НИЦ (сначала В.К. Криворученко, а затем 10 лет — И.М. Ильинский) (Документы ЦК ВЛКСМ, 1977: 109–110).

1975 г. 27 мая — 5 июня. На базе ВКШ при ЦК ВЛКСМ проведена Всесоюзная школа молодых ученых по исследованию молодежных проблем, истории и современной деятельности ВЛКСМ (РГАСПИ.М.-1, Оп.83).

1976 г. 26 июля. Создан научно-исследовательский центр ВКШ при ЦК ВЛКСМ на базе научно-исследовательских подразделений ВКШ, существовавших с 1970 г. Центр получил статус научно-исследовательского института первой категории при вузе. В период наиболее плодотворный в его деятельности (1986–1991 гг.) в структуре НИЦ в 13 отделах и 4 лабораториях работало 196 чел., из них 155 научных сотрудников (Архив МосГУ.Ф.ВКШ при ЦК ВЛКСМ. Оп.1.л., Д.151, 1988 г.). НИЦ многие годы фактически возглавлял отечественную ювенологию, был знаменитым в СССР и известным в мире. Директорами НИЦ были: В.К. Криворученко, Ю.Е. Волков, И.М. Ильинский (10 лет: с 1984 по 1994 гг.), Б.А. Ручкин, В.А. Родионов.

1976 г. 30 октября. Создан факультет подготовки кадров зарубежных союзов молодежи. 17 октября 1978 г. он был переименован в факультет общественных наук.

1977 г. 27 сентября. Кафедра пионерской работы переименована в кафедру педагогики и пионерской работы.

1977 г. 16 ноября. Создана кафедра «исторический опыт ВЛКСМ».

1977 г. 6 декабря. Постановлением секретариата ЦК ВЛКСМ открывается отделение заочной аспирантуры по нескольким специальностям.

1978 г. 4 апреля. Секретариат ЦК ВЛКСМ принял постановление «О совершенствовании научно-издательской деятельности ВКШ при ЦК ВЛКСМ».

1978 г. 11 августа. На базе кафедры марксистско-ленинской философии и научного коммунизма созданы кафедра марксистско-ленинской философии и кафедра научного коммунизма.

1978 г. 2 октября. Факультет подготовки кадров зарубежных союзов молодежи переименован в факультет общественных наук ВКШ при ЦК ВЛКСМ.

1979 г. 4 января. Секретариатом ЦК ВЛКСМ утверждено положение о выпуске научной литературы ВКШ в издательстве «Молодая гвардия».

1980 г. 17 декабря. Секретариат ЦК ВЛКСМ принял постановление «О работе Научно-исследовательского Центра ВКШ при ЦК ВЛКСМ».

1981 г. 25 февраля. В ВКШ создан кабинет-лаборатория активных методов обучения, кино- и наглядных пособий.

1981 г. Сдан в эксплуатацию учебный корпус № 3.

1982 г. 25 марта. Принято Постановление Бюро ЦК ВЛКСМ «О работе факультета общественных наук ВКШ при ЦК ВЛКСМ».

1984 г. 25 апреля. Решением Бюро ЦК ВЛКСМ И. М. Ильинский утвержден директором НИЦ ВКШ.

1984 г. 14 ноября. Состоялось Торжественное собрание, посвященное 40-летию ЦКШ и 15-летию ВКШ при ЦК ВЛКСМ.

1985 г. 20 марта. Приказом ВАК СССР от 20 марта №86 утвержден состав специализированного совета К.150.01.04л ВКШ при ЦК ВЛКСМ. Специализированному совету разрешено проводить защиту диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.01 — теория и история педагогики.

1985 г. 17 декабря. Постановлением секретариата ЦК ВЛКСМ были утверждены уставы ВКШ и НИЦ ВКШ при ЦК ВЛКСМ.

1986 г. январь. Научно-исследовательский центр разработал «Основные направления научных исследований актуальных проблем коммунистического воспитания молодежи на 1986-1990 годы». Они были приняты Общественным Советом по координации научных исследований проблем коммунистического воспитания ЦК ВЛКСМ и Академии педагогических наук СССР и опубликованы в бюллетени ВАК при Совете Министров СССР (№ 1, 1986 г.).

1986 г. 19 мая. Постановлением Бюро ЦК ВЛКСМ Ректором ВКШ при ЦК ВЛКСМ утвержден **Г. С. Головачев**.

1986 г. 29 октября. На научной сессии НИЦ ВКШ при ЦК ВЛКСМ И. М. Ильинский в докладе «Проблемы молодежи и молодежной политике в условиях перестройки» впервые сформулировал вопрос о необходимости выработки «Новой и более сильной молодежной политики государства». В докладе выдвинута концепция государственной молодежной политики и ее правового закрепления в законе о молодежи.

1987 г. 15 декабря. В соответствии с постановлением бюро ЦК ВЛКСМ от 31 августа 1987 г. № 4/14 «Об участии комсомольских организаций в подготовке проекта закона СССР о молодежи» и на основании приказа НИЦ №212 был создан Временный творческий коллектив по разработке Закона СССР о молодежи. Научное руководство работой над законопроектом возглавил директор НИЦ, д.ф.н., профессор И. М. Ильинский. Творческий коллектив возглавила научный сотрудник НИЦ, канд. юрид. наук Джахан Поллыева.

1988 г. 20 января. На заседании Научного совета НИЦ ВМТК «Закон о молодежи» представили первый вариант законопроекта. 16 мая 1991 г. Верховный Совет СССР принял Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» на основе проекта, подготовленного НИЦ при Институте Молодежи.

1988 г. 11 ноября. В ВКШ выступил Б.Н. Ельцин. На встрече были представители тридцати органов массовой информации. С этого выступления начался второй приход в большую политику будущего первого Президента России.

1988 г. 11-13 ноября. Международная конференция «Мир и молодежь» по теме: «Молодежь в процессе обновления в социалистических странах». В ней приняли участие более 150 советских и зарубежных ученых, в т.ч. 45 ученых из социалистических стран.

1989 г. 20 февраля. Создано отделение по медицинскому обеспечению слушателей и аспирантов.

1989 г. 2 июня. Создана научно-исследовательская часть Института молодежи (НИЧ ИМ) на базе имеющихся научно-исследовательских подразделений института.

1989 г. 2 сентября. В ВКШ открыты Высшие социологические курсы. Ученый Совет ВСК возглавил профессор, д.ф.н. В. А. Ядов — директор Института социологии АН СССР.

Институт молодежи

1990 г. 24 января. По инициативе НИЦ ВКШ при ЦК ВЛКСМ учреждена Ассоциация «Молодежь и развитие» (МиР) научно-практического содействия социальной политике и развитию молодежи. Президентом был избран И. М. Ильинский (Ф.И.М., Оп.21, Д.1). Наиболее крупными научными событиями, профинансированными при участии Ассоциации «МиР», были: международный симпозиум «Европа + Москва: опыт и перспективы государственной молодежной политики» с участием 32 видных ученых их 14 стран (1-5 декабря 1990 г.) и проведение 24-26 ноября 1993 г. Международной конференции «Ценностный мир современной молодежи: по пути к мировой интеграции».

1990 г. 1 июня. Принято Постановление бюро ЦК ВЛКСМ Б 2/22 «О ликвидации ВКШ при ЦК ВЛКСМ и НИЦ ВКШ при ЦК ВЛКСМ» (Ф.ВКШ. при ЦК ВЛКСМ, оп.8, д.368, л.100-102).

1990 г. 1 июня. Принято Постановление бюро ЦК ВЛКСМ и Госкомтруда СССР № 2/23 «О создании Института молодежи ЦК ВЛКСМ и Госкомтруда

СССР и Научно-исследовательского центра» (Ф.ИМ, оп.1л, д.19, л.1 (приказ №1к от 18.06.1990 г.)).

1990 г. 18 июня. Ректором Института молодежи ЦК ВЛКСМ и Госкомтруда СССР утвержден **Г. С. Головачев** (РГСПИ.М.-1.-1. Оп-135).

1990 г. 19 июля. Утверждено «Положение о создании и обеспечении деятельности творческих коллективов (ВТК) в Институте молодежи».

1990 г. 1 августа. Создан учебно-научный и консультационный центр молодежный объединений и организаций. Руководитель — к. и. н., доц. **В. А. Родионов** (РГАСПИ.М.-1. Оп.136).

1990 г. 27 августа. Создан Центр менеджмента и инноваций Института молодежи ЦК ВЛКСМ и Госкомтруда СССР с целью решения части общегосударственной задачи по подготовке молодого поколения управленческих кадров, повышения квалификации действующих молодежных хозрасчетных объединений.

1990 г. 10 сентября. Образован Ученый Совет Института молодежи ЦК ВЛКСМ и Госкомтруда СССР как высший коллегиальный совещательный орган при ректоре (Протокол №30/н, Оп.1/Н, с.149).

1990 г. 1-5 декабря. НИЦ провел международный симпозиум «Европа + Москва: опыт и перспективы государственной молодежной политики» с участием 32 видных ученых из 14 стран мира.

1990 г. 29 декабря. Создан Волгоградский филиал Института молодежи ЦК ВЛКСМ и Госкомтруда СССР.

1991 г. 1 сентября. В Институте молодежи по согласованию с Госкомвузом России, Министерством труда и социальных вопросов СССР Приказом Минтруда № 30 от 08.05.1991 г. был открыт первый в России факультет социальной работы. Декан факультета — к. ф. н., доц. **Т. А. Русакова**.

1991 г. 3 сентября. Изменился статус Института молодежи ЦК ВЛКСМ и Госкомтруда СССР. Институту молодежи предоставлен статус самоуправляемого (автономного) негосударственного образовательного учреждения (РГАСПИ.М.-1, Оп.135).

1991 г. 19 сентября. Постановлением Бюро ЦК ВЛКСМ утвержден статус научно-исследовательского центра Института молодежи (РГАСПИ.М.-1, Оп.135).

1991 г. 6 декабря. На факультете социальной работы открывается очно-заочное отделение для специалистов по социальной работе из числа лиц, имеющих высшее образование, для присвоения квалификации и выдачи диплома о высшем образовании. Срок обучения 1,5 года (из них очно — до 6 месяцев) (Пр. №405 от 06.12.1991 г., дело №8).

1991 г. 6 декабря. Создано Издательство Института молодежи «Социум» на правах структурного подразделения Института.

1991 г. 10 декабря. Создан Центр содействия социальным инновациям (ЦССИ) в целях реализации государственной молодежной политики и содействия становлению государственно-общественной социальной службы молодежи.

1992 г. 3 марта. Открыта межвузовская (совместно с Московской медицинской академией им. И. М. Сеченова) кафедра медико-социальных основ здоровья. В 1996 г. кафедра была переименована в кафедру социальной медицины. Руководитель кафедры — д. мед. наук, проф. А. В. Мартыненко.

1992 г. 28 апреля. Созданы кафедры: истории (заведующий кафедрой — проф. А. А. Королев); социальной и политической философии; молодежной политики и молодежного движения (зав. каф. — проф. В. В. Журавлев).

1992 г. 6 июня. Создан Центр образования молодежи «Демократия и развитие» (директор центра — к. и. н., доц. В. И. Журко).

1992 г. Факультет социальной работы преобразован в факультет социальной работы и административного управления. Декан факультета — к. ф. н. Т. А. Русакова.

1993 г. 1 марта. Создан факультет психологии (на базе кафедры психологии и педагогики и при научном и научно-методическом сопровождении Института психологии РАН). Руководитель факультета — проф. А. В. Иващенко, зам. декана — к. псих. наук Ю. Н. Олейник.

1993 г. 2 июня. Факультет социальной работы и административного управления преобразован в факультет социальной работы и менеджмента.

1993 г. 8 июня. Создан Центр по проблемам женщин, семьи и гендерным исследованиям.

1993 г. 1 июля. Открыт факультет культурологи по специальности «Культурология». Ведущей кафедрой утверждена кафедра культурологи (зав. кафедрой — к. ф. н. А. И. Шендрик). Первый руководитель факультета — к. и. н. Б. А. Кирмасов

1993 г. июль. Под руководством директора центра И.М. Ильинского был подготовлен первый доклад Комитета РФ по делам молодежи Правительству РФ «Молодежь России: Положение, тенденции, перспективы». Работа над докладом была организована в соответствии с распоряжением Президента РФ от 29 января 1992 г. №39-рн, которым в качестве одной из основных задач в деятельности полномочного представителя Правительства РФ по делам молодежи была определена также и подготовка ежегодного доклада Правительству РФ о положении молодежи.

1993 г. 1 сентября. На базе Учебно-исследовательского и консультационно-методического центра «Банковские технологии и персонал» открыто Отделение финансово-банковского менеджмента гуманитарного колледжа Института молодежи.

1993 г. 24-26 ноября. НИЦ проводит международную конференцию «Ценностный мир современной молодежи: по пути к мировой интеграции».

1994 г. 13 февраля. И. М. Ильинский назначен ректором Института Молодежи.

1994 г. 10 марта. Открыта докторантура на кафедре политической и социальной философии; истории и социологии.

1994 г. 24 мая. Создан факультет научно-педагогических кадров. Аспирантура Института молодежи готовила специалистов высшей квалификации на 12 кафедрах по 20 специальностям, действовало 6 специализированных Советов по защите диссертаций, в том числе 3 — по защите докторских.

1994 г. 26 мая. Заседание Ученого совета Института, обсуждавшего доклад ректора И.М. Ильинского «Об основных идеях и подходах в развитии Института молодежи». В докладе была представлена общая схема движения вперед, выхода из кризиса, определены долгосрочные, краткосрочные и оперативные цели развития института.

1994 г. 1 июля. Открылась кафедра менеджмента. Ее возглавляли в разные годы: к. э. н., доц. И. К. Макарова, и.о. зав. кафедрой — к.и.н., доцент Е. И. Ефимова, д. э. н., профессор Ю. Н. Царегородцев (в настоящее время).

1994 г. 1 июля. Кафедра экономики и менеджмента преобразована в кафедру экономики и предпринимательства (зав. кафедрой — к. э. н., доцент В. Л. Смирнов).

1994 г. 1 июля. На базе кафедры психологии и педагогики создаются три кафедры: кафедра общей психологии и истории психологии (зав. кафедрой к. псих. н. Ю. Н. Олейник); кафедра социальной и этнической психологии (зав. кафедрой — к. псих. н., доц. А. И. Журавлев, тогда заведующий лабораторией социальной психологии); кафедра психологии личности и педагогики (зав. кафедрой — к. псих. н., проф. А. В. Иващенко).

1994 г. 25 июля. Принято решение Госкомвуза РФ о государственной аккредитации Института молодежи. Институт стал третьим в России негосударственным вузом, получившим аккредитацию с правом выдавать выпускникам государственный диплом.

1994 г. 27 октября. Начала работу Открытая кафедра Института молодежи. В первый день работы кафедры перед собравшимися выступил лауреат Нобелевской премии мира, Почетный профессор Института молодежи, бывший

Президент СССР (1990–1991 гг.) и Генеральный секретарь ЦК КПСС (1985–1991 гг.) М. С. Горбачев. В последующем с ее трибуны выступили 37 человек. Среди них: Г. Н. Селезнев, председатель ГД ФС РФ, почетный профессор института; Ф. Майор, генеральный директор ЮНЕСКО; А. И. Лебедь, секретарь Совета безопасности (1995–1996 гг.), генерал-лейтенант; Г. А. Зюганов, председатель КП РФ, председатель фракции КП РФ ФС РФ; Е. Г. Гайдар, и. о. председателя РФ, первый зам. председателя правительства РФ (1992–1994 гг.), лидер фракции «Выбор России»; В. Д. Зорькин, председатель Конституционного суда РФ, а также всемирно известные российские мыслители А. А. Зиновьев и Н. Н. Моисеев, математик с мировым именем Г. И. Марчук, митрополит Питирин и другие выдающиеся люди.

1995 г. Опубликован второй государственный доклад о положении молодежи в Российской Федерации «Молодежь России: воспитание жизнеспособных поколений», подготовленный коллективом исследователей под научным руководством И. М. Ильинского и А. В. Шаронова.

1995 г. апрель. Создан Национальный институт бизнеса, учредителем которого выступил Институт молодежи. Ректором назначен д. с. н., проф. С. И. Плаксий; председатель Попечительского Совета — И. М. Ильинский, ректор Института Молодежи.

1995 г. 19 апреля. Приказом по Институту молодежи (№218 от 19.04.) на факультете психологии открывается докторантура по специальностям: 19.00.11 — психология личности; 19.00.05 — социальная психология; 13.00.01 — теория и история педагогики.

1995 г. 10 мая. Открыта «Высшая школа рекламы» на правах факультета Института молодежи и кафедры рекламы. Факультет был создан первым в стране и является ведущим учебным подразделением в России по подготовке кадров для рекламной индустрии. Первым деканом был В. И. Козловский, в 1999 г. факультет возглавил к. и. н., доц. А. Д. Бородай (с 2002 г. — д. и. н.). В 2005 г. факультет в конкурсе «100 лучших вузов России. Европейское качество» получил диплом «Факультет года».

1995 г. 1 июля. Факультет социальной работы и менеджмента преобразован в факультет социальной работы (декан — к. э. н. В. Г. Ярмольчук). Открыт факультет менеджмента. Декан — к. э. н. И. К. Макарова (1995–1997 гг.).

Открыт юридический факультет для подготовки специалистов по специальности «Юриспруденция», дневное (очное) отделение со сроком обучения 5 лет. Декан — к. ю. н., доц. Т. А. Сошникова. Кафедра права (зав. кафедрой, к. ю. н., засл. юрист России И. Л. Давитнидзе) утверждена ведущей кафедрой юридического факультета. В дальнейшем кафедра была переименована в ка-

федру теории и истории государства и права (продолжал руководить И. Л. Давитнидзе). Создана кафедра уголовно-правовых и специальных дисциплин для обеспечения уголовно-правовой специализации (руководители: заслуженный деятель науки России, засл. юрист России, д. ю. н., доц. Б. В. Коробейников, с 2002 г. — д. ю. н., проф. В. Н. Григорьев).

1995 г. 1 сентября. На кафедре социальной и этнической психологии открыта аспирантура и докторантура по специальности 19.00.05 — социальная психология. Открыта докторантура на кафедрах психологии личности и педагогики.

1995 г. 5 сентября. Подписан Учредительный Договор. Учредителями Института молодежи стали Центральный комитет Российского Союза Молодежи в лице секретаря ЦК РСМ В. В. Лащевского; Министерство труда Российской Федерации в лице министра Г. Г. Меликьяна; Комитет Российской Федерации по делам молодежи в лице Председателя А. В. Шаронова. Учредители договорились о взаимных правах и обязанностях, а также совместной деятельности по участию в организации и функционировании Института молодежи.

Институт молодежи (г. Москва) стал правопреемником Института молодежи ЦК ВЛКСМ и Госкомтруда СССР. Институт прошел государственную регистрацию.

1996 г. Опубликован третий государственный доклад «Положение молодежи в Российской Федерации: 1995 год», подготовленный в Институте молодежи при участии более 40 ученых и практиков (руководитель В. А. Луков).

1996 г. май. Состоялся выпуск специалистов первого в стране факультета социальной работы. Свыше 100 выпускников стали первыми с дипломами специалиста по социальной работе в России и ближнем зарубежье (Грузия, Украина, Молдова).

1996 г. июль. Образована кафедра теории рекламы и массовых коммуникаций для обеспечения преподавания учебных дисциплин по специальности «Реклама». Руководитель кафедры к. и. н., доц. Е. Л. Головлева.

1996 г. 6 сентября. Указом Президента Российской Федерации за заслуги перед государством, успехи, достигнутые в труде, и большой вклад в укрепление дружбы и сотрудничества между народами ректор Института молодежи И. М. Ильинский награжден Орденом Дружбы.

1997 г. 21 января. Установлено звание «Почетный профессор Института».

1997 г. 1 февраля. Создана кафедра гражданско-правовых дисциплин. Возглавлял кафедру д. ю. н. О. Н. Булаков.

1997 г. 11 февраля. Институт молодежи посетил Генеральный директор ЮНЕСКО Ф. Майор. Подписано соглашение между ЮНЕСКО и Институтом молодежи «Об учреждении Международного института “Молодежь за культуру мира и демократии”».

1997 г. 21 марта. Открыта подготовка кадров по специальности 022 100 «Социальная работа» для лиц, имеющих среднее специальное медицинское образование, на факультете социальной работы со специализацией «Медико-социальная работа с населением» со сроком обучения 3 года.

1997 г. апрель. Команда Института Молодежи впервые участвует в финале Московского фестиваля студенческого творчества «Фестос».

1997 г. 1 мая. Факультет менеджмента переименован в факультет экономики и управления. В рамках специальности «менеджмент» открываются специализации и закрепляются за ними выпускающие кафедры: «Финансовый менеджмент», кафедра экономики и предпринимательства; «Управление персоналом», «Международный менеджмент» — кафедра менеджмента. Деканы факультета: к. э. н., доц. Е. М. Ефимова (1997–2001 гг.), с 2001 г. — к. и. н., доц. Н. А. Михайличенко.

1997 г. 1 июля. Открыт международный институт ЮНЕСКО «Молодежь за культуру мира и демократию» и кафедра «культура мира, демократии и прав человека». Директором Международного института стал д. ф. н., проф. И. М. Ильинский.

1997 г. 1 сентября. Открыта аспирантура по кафедре социальной политики и социальной работы с правом подготовки аспирантов и защитой кандидатских диссертаций по специальностям: социология управления, экономика труда, социальная структура, социальные институты и процессы.

1997 г. 1 сентября. Создана кафедра гражданского и предпринимательского права. Возглавил кафедру к. ю. н., доц. В. Г. Сойфер.

1997 г. 9 сентября. На празднике Посвящения в студенты впервые исполнен Гимн Института молодежи «Наша Звезда» — стихи И. М. Ильинского, музыка М. А. Минкова, народного артиста РФ.

1997 г. 30 сентября. Создан Центр международного сотрудничества и предпринимательства.

1997 г. 30 сентября. Создан Отдел внешних связей.

1998 г. Опубликован четвертый государственный доклад «Положение молодежи в Российской Федерации и государственная молодежная политика», созданный на базе НИЦ при Институте молодежи (ответственные редакторы В. А. Луков и Б. А. Ручкин).

1998 г. 28 января. Принято Положение о Подготовительном факультете.

1998 г. 23 февраля. Факультет культурологи переименован в факультет международных отношений с подготовкой студентов по специальностям: «Регионоведение», «Культурология» (декан — Н. Ю. Медведева).

1998 г. 26 февраля. Создан центр довузовской подготовки (рук. — к. и. н. М. Г. Хломов).

1998 г. 1 марта. Открыт факультет международных отношений. Декан — к. ф. н., доц. Н. Ю. Медведева.

1998 г. 20 марта. Факультет социальной работы переименован в факультет социальной работы и информационных систем. Декан — к. и. н., доц. И. М. Лавриненко.

1998 г. 31 марта. Создано отделение доаспирантской подготовки факультета научно-педагогических кадров. Обучение началось с 1 октября 1998 г.

1998 г. 28 мая. Создан факультет иностранных языков и туризма с обучением по специальностям: «Культурология», «Лингвистика и межкультурные коммуникации» (рук. — доц. Л. П. Воронкова).

1998 г. 15 июня. Институт впервые аттестован и вновь аккредитован на 5 лет.

1998 г. 27 июня учрежден Союз негосударственных вузов Москвы и Московской области (СНВ). Президентом СНВ избран ректор Института молодежи И.М. Ильинский. К 10-летию СНВ эта организация объединяла 35 вузов, что составляло 25% от числа аккредитованных вузов Москвы и в них обучалось более 2 млн студентов.

1998 г. 9 июля. На факультете экономики и управления была открыта новая специальность «Мировая экономика» (специализация «Внешекономическая деятельность»). Была создана выпускающая кафедра мировой экономики и международных экономических отношений. Заведующий — к. э. н., доц. А. А. Хачатуров (до 2007 г.), в 2007–2009 гг. — к. э. н., доц. О. А. Плотникова.

1998 г. 1 сентября. Открыта кафедра «Регионоведения». Заведующий кафедрой — д. и. н., проф., зав. отделом Юго-Восточной Азии Института востоковедения РАН В. Д. Мосяков.

1998 г. 20–21 октября. Институтом молодежи совместно с Государственной Думой РФ и Правительством Москвы проведена крупнейшая за последние десять лет Международная научно-практическая конференция «Молодежь и общество на рубеже веков». На конференцию прибыло более 740 ученых, в том числе исследователей из Болгарии, Украины, Белоруссии, Германии, Югославии, России.

1999 г. 15 мая. В рамках Международного форума мэров городов и деятелей науки и культуры «За культуру мира и диалог между цивилизациями в

третьем тысячелетии» Институт молодежи провел Международную конференцию молодежных лидеров «Молодежь за культуру мира, ненасилия и диалог цивилизаций». В ее работе приняли участие и выступили Генеральный директор ЮНЕСКО Ф. Майор и мэр Москвы Ю.М. Лужков. Они подписали Заявление, в котором поддержана инициатива объявить Институт молодежи «Территорией культуры мира». В работе конференции приняло участие более 200 лидеров молодежных организаций из 9 стран СНГ, а также из 16 регионов РФ.

1999 г. 20-25 мая. Проведен первый фестиваль студентов факультета рекламы Института молодежи. С 2001 года студенческий фестиваль рекламы получил статус международного. Фестиваль стал проводиться ежегодно.

1999 г. Июль. В Институте молодежи создан Исследовательский центр А. А. Зиновьева — всемирно известного русского писателя, философа.

1999 г. 1 сентября. Создана кафедра рекламных технологий и менеджмента. Возглавил кафедру известный специалист в области рекламы И. А. Гольман, президент холдинга «Рекламные технологии».

1999 г. 2 сентября. Создан Русский интеллектуальный клуб. Прошло первое (организационное) заседание. Президентом клуба избран Н. Н. Моисеев, вице-президентами — А. А. Зиновьев и И. М. Ильинский.

1999 г. 2 ноября. Состоялось Торжественное собрание преподавателей, сотрудников, студентов, аспирантов, выпускников и ветеранов ВКШ — Института молодежи, посвященное 30-летию ВКШ — Института молодежи.

1999 г. Ноябрь. Студенты факультета рекламы Виталий Шепелев и Михаил Смирнов победили на конкурсе «Молодые креаторы» Московского международного фестиваля рекламы и получили право представлять Россию на Международном фестивале рекламы «Каннские львы» (Франция).

2000 г. 20 июня. В Институте молодежи состоялся первый в России выпуск специалистов по рекламе (19 человек). В 2009 г. факультет осуществил десятый выпуск, и количество его выпускников превысило 1500 человек.

2000 г. 27 июня. Открыта кафедра иностранных языков факультета международных отношений — выпускающая по трем специальностям факультета международных отношений: «Международные отношения», «Регионоведение» и «Теория и практика межкультурной коммуникации». Зав. кафедрой — доц. Е. А. Маковская (с 2005 г. кафедра переименована в кафедру иностранных языков и лингвистики).

2000 г. 15 сентября. Создана кафедра гражданского процесса и социальных траслей права на юридическом факультете. Заведующий — д. ю. н., проф. судья в отставке В. Н. Миронов, с 01.09.2001 г. — руководитель кафедры — д. ю. н., проф. Т. А. Сошникова.

Московская гуманитарно-социальная академия

2000 г. 15 ноября. На основании решения Аккредитационной коллегии Министерства образования Российской Федерации от 15 ноября 2000 г. Институту молодежи присвоен государственный статус «академия» с наименованием — «Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение Московская гуманитарно-социальная академия». МГСА вошла в десятку лучших 143 академий России.

2000 г. 18–19 ноября. Прошла Международная конференция «Молодая Россия перед лицом глобальных вызовов на рубеже тысячелетий» под патронажем Государственной Думы Федерального Собрания РФ и Министерства образования РФ при поддержке ЮНЕСКО.

2000 г. Издан пятый государственный доклад «Молодежь Российской Федерации: положение, выбор пути», подготовленный НИЦ при Институте молодежи (под руководством В. А. Лукова, В. А. Родионова, Б. А. Ручкина).

2001 г. 1 февраля. Создан Научно-исследовательский институт МГСА.

2001 г. 24 мая. Прошла научная сессия «Творческий отчет: аспирантуре — 30 лет». В аспирантуре вуза прошли обучение свыше 2 тыс. человек, в том числе представители ближнего и дальнего зарубежья; защищено около 800 диссертаций.

2001 г. 26 июня. Указом Президента Российской Федерации за заслуги в научной деятельности и подготовку высококвалифицированных кадров ректор Московской гуманитарно-социальной академии И. М. Ильинский награжден Орденом Почета.

2001 г. 26 июля. В структуре МГСА создан колледж, реализующий программу среднего профессионального образования.

2001 г. 30 августа. Создан Научно-исследовательский центр проблем молодежи МГСА.

2001 г. 3 сентября. Введен в эксплуатацию после ремонта корпус «А», в котором разместились факультет социальной работы и информационных систем, факультет культурологии, колледж.

2001 г. 10 сентября. Создан Центр качества подготовки специалистов МГСА. Разработана и начала осуществляться комплексная программа мониторинга и контроля качества подготовки специалистов.

2001 г. Ноябрь. В Министерстве образования РФ лицензированы направления бакалавриата МГСА по «Психологии», «Культурологии», «Юриспруденции», «Социальной работе», «Менеджменту», «Экономике».

2001 г. 21 декабря. Академию посетил министр образования Российской Федерации В. М. Филиппов. Состоялась встреча В.М. Филиппова с ректором МГСА И.М. Ильинским. Обсуждены вопросы сотрудничества министерства и нашей Академии. Принято совместное решение учредить журнал для молодежи «Студенчество. Диалоги о воспитании».

2001 г. Декабрь. МГСА прошла лицензионную экспертизу, в результате которой было получено право на ведение образовательной деятельности по 2 новым специальностям ВПО: «Теория и практика межкультурных коммуникаций» по направлению «Лингвистика и межкультурная коммуникация» и «Экономика труда».

2002 г. 26–27 января. В МГСА прошла Международная научная конференция «Глобальные проблемы всемирной истории». В работе научного форума приняли участие 130 специалистов из России, США, Австрии, Франции, Австралии, Швейцарии, Югославии, Марокко, Болгарии.

2002 г. 27 марта. В МГСА состоялась встреча министра образования РФ В.М. Филиппова с ректорами вузов, входящих в Союз негосударственных высших учебных заведений Москвы и Московской области и в Союз негосударственных учебных заведений Центрального Федерального округа РФ.

2002 г. 25 апреля в Государственном Кремлевском Дворце прошло Торжественное собрание, посвященное 10-летию негосударственного образования в России, завершившее Фестиваль качества негосударственных вузов.

2002 г. 1 сентября создана кафедра международного туризма, с 1 сентября 2004 г. была переименована в кафедру социально-культурного сервиса и туризма. Заведующий — к. и. н., доц. Ю. С. Путрик.

2002 г. 2 сентября. Торжественно открыта площадь «Надежды», спроектированная и сооруженная перед 3-м учебным корпусом.

2002 г. с 4 по 9 сентября вуз принял участие в XV Московской международной книжной выставке-ярмарке, которая проходила на ВВЦ. Издательство МГСА, начиная с 2002 г. активно участвует в важнейших общенациональных мероприятиях, посвященных книге, издательскому делу.

2002 г. 15 ноября. В МГСА состоялась Международная научная конференция «Итоги XX века», посвященная 80-летию А. А. Зиновьева. В работе конференции приняли участие ученые МГУ им. М.В. Ломоносова, Института философии РАН, Института социально-политических исследований РАН, депутаты Государственной Думы РФ, зарубежные гости.

2002 г. 16 ноября в МГСА состоялась Международная российско-польская научная конференция «Высшее образование для XXI века: общие подходы и практические меры». Гостем конференции был Посол Польши в

России Стефан Миллер. В работе конференции участвовали более 80 представителей негосударственных вузов России и Польши.

2002 г. Опубликован шестой государственный доклад «Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: 2000–2001 годы», подготовленный НИЦ МГСА (ответственные редакторы Э. Ш. Камалдинова и В. А. Родионов).

2003 г. 23 января. В Центральном Доме журналиста состоялась презентация книги И. М. Ильинского «Образовательная революция».

2003 г. 1 марта. Создана кафедра педагогики и психологии высшей школы. Заведующий — д. п. н., проф. В. А. Ситаров. Кафедра является выпускающей по специальности «Педагогика и психология» и ведущим подразделением по обеспечению профессиональной подготовки специалистов по педагогическим и психологическим дисциплинам непсихологических специальностей.

2003 г. 5 апреля. В составе факультета международных отношений создана кафедра международных отношений. Кафедра относится к числу кафедр, ответственных за выпуск специалистов по специальности «Международные отношения» и «Регионоведение». Заведующий кафедрой — Чрезвычайный и Полномочный Посол, зам. Министра иностранных дел СССР (1986–1991 гг.) В. Г. Комплектов.

2003 г. 25 апреля. По инициативе президента Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области И. М. Ильинского в Мэрии г. Москвы состоялась встреча ректоров СНВ с первым заместителем Премьера Правительства Москвы Л. И. Швецовой. На встрече ректоры вузов обратились к Л. И. Швецовой с предложением создать при Мэрии оргкомитет по взаимодействию Правительства Москвы с вузами-членами СНВ, ввести в практику реализацию социальных заказов Правительства на профессиональную подготовку специалистов, необходимых для города.

2003 г. 28–29 апреля. В Московской гуманитарно-социальной академии проходили Дни арабской культуры, организованные по инициативе Саудовской академии в Москве и МГСА. Впервые было проведено столь масштабное по региональному охвату мероприятие: были представлены 18 государств Ближнего Востока с участием Послов Саудовской Аравии, Йемена, Бахрейна, Султаната Оман, Лиги арабских государств, поверенного в делах Иордании, атташе и советников по культурным вопросам всех арабских посольств. Проведение Дней арабской культуры стали традицией.

2003 г. 30 апреля. Приказом Минобразования России № 1928 от 30.04.2003 г. утверждены положительные итоги повторной лицензионной экспертизы при проведении комплексной оценки деятельности МГСА, на основа-

нии чего действие лицензии на право ведения образовательной деятельности по 14 специальностям среднего профессионального образования, 18 специальностям высшего профессионального образования, 20 специальностям в сфере послевузовского профессионального образования и программам дополнительного образования установлено на срок 5 лет и 3 месяца — до июля 2008 г.

2003 г. 5 мая. Постановлением Государственной инспекции по аттестации учебных заведений России при Минобразования РФ № 42-219/П от 05.05.2003 г. принято решение об аттестации МГСА и 9 образовательных программ (специальностей) высшего профессионального образования.

2003 г. 29 мая. В театре «Новая опера» прошел Торжественный вечер, посвященный подведению итогов конкурса Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области «Лидер в образовании СНГ — 2003».

2003 г. Июнь. Российско-швейцарский бизнес-клуб, действующий при поддержке Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей), присудил И. М. Ильинскому и Московской гуманитарно-социальной академии Почетный диплом «За безупречную деловую репутацию».

Московский гуманитарный университет

2003 г. 11 июня. Решением Аккредитационной коллегии Министерства образования РФ МГСА присвоен государственный аккредитационный статус и вид «университет» с наименованием — Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение «Московский гуманитарный университет». В 2003 г. статус «университет» получил только один негосударственный вуз — МосГУ, став шестым негосударственным университетом России.

2003 г. 25 июня. Образована кафедра экономических и финансовых дисциплин. Она является выпускающей по специальностям «Финансы и кредит», по специальностям «Финансовый менеджмент» и «Банковское дело», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». На кафедре ведется подготовка аспирантов и докторантов по специальностям: «Экономическая теория», «Экономика и управление народным хозяйством».

2003 г. 8 июля вышла книга «Негосударственные вузы России: фестиваль качества. Хроника» под общей и научной редакцией И. М. Ильинского.

2003 г. 1 сентября. Создан Центр компьютерного тестирования студентов, обеспечивающий контроль качества обучения студентов по дисциплинам специальностей.

2003 г. Октябрь. Создан Национальный союз негосударственных вузов. Председателем избран ректор МосГУ профессор И. М. Ильинский. Союз объе-

динил 32 вуза, в которых в общей сложности учится 250 тысяч студентов. Деятельность Союза направлена на объединение усилий наиболее успешных негосударственных высших учебных заведений в решении актуальных проблем данной области образовательного сектора страны.

2003 г. 9 октября. В МосГУ прошла научно-практическая конференция «Воспитание в негосударственном вузе: научные основы, практика и критерии результативности». В ее работе приняли участие 24 вуза Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области, 5 вузов Союза негосударственных учебных заведений Центрального федерального округа.

2003 г. 17 декабря. Прошло заседание круглого стола «Проблемы формирования университетской (корпоративной) культуры в МосГУ», в котором приняли участие проректоры, заместители ректора, деканы, преподаватели Университета, ведущие отечественные специалисты по проблемам корпоративной культуры.

2003 г. 23 декабря. В МосГУ состоялось учредительное собрание региональной молодежной общественной организации «Московское студенческое объединение негосударственных вузов» по реализации программ Российского Союза Молодежи (МСО РСМ).

2003 г. 30 декабря. На новогоднем празднике в открытом после реконструкции Большом Актовом зале III учебного корпуса ректор МосГУ И.М. Ильинский объявил об учреждении именной стипендии «Звезда Университета» в честь Б. Н. Пастухова — видного политического, государственного, общественного деятеля и дипломата России, Почетного профессора МосГУ. Присутствовавший на празднике Б. Н. Пастухов вручил первым стипендиатам именные свидетельства.

Список литературы:

Документы ЦК ВЛКСМ. 1969 (1970). М. : Изд-во ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия».

Документы ЦК ВЛКСМ. 1970 (1971). М. : Изд-во ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия».

Документы ЦК ВЛКСМ (1977) М. : Изд-во ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия».

Окончание следует.

Ручкин Борис Александрович — доктор исторических наук, директор Центра исторических исследований Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия,

г. Москва, ул. Юности, д. 5, корп. 6. Тел.: +7 (499) 374-58-07. Эл. адрес: bruchkin@mosgu.ru

Ruchkin Boris Aleksandrovich, Doctor of History, Professor, Director, History Research Center, Institute of Fundamental and Applied Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: Bldg. 6, 5 Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-58-07. E-mail: bruchkin@mosgu.ru

ИСТОРИЯ

УЧЕБНИКИ ИСТОРИИ И СУДЬБЫ НАРОДОВ

HISTORY TEXTBOOKS AND FATES OF THE PEOPLES

Кошунственные факты осквернения памятников советским воинам, павшим в Великой Отечественной войне, стремление «откосить» от службы в армии, «валить из Рашки», увлечение идеологией пацифизма и нацизма в молодежной среде — все это печальные следствия опасной тенденции последних десятилетий, принятой не только многими СМИ, но и соровскими учебниками истории: принизить роль советского народа в победе над гитлеровским фашизмом, фальсифицировать историю войны, шельмовать ее полководцев и героев. Это — в России, спасшей мир от фашизма! У ближних наших соседей битва за историю уже вырвалась за рамки идеологических и философских споров на улицы городов — среди карателей и палачей мирного населения юго-востока Украины не просто молодежь — подростки. Неоспоримое свидетельство обучения по лживым учебникам истории Украины, культивирующим ненависть не только к советскому прошлому, но и к общей славянской истории, к самому русскому языку, на котором, тем не менее, его официальным гонителям говорить легче, чем на «ридной мове» даже в частных беседах с единомышленниками.

5 мая этого года президент России В.В. Путин подписал закон об уголовной ответственности за реабилитацию преступлений нацизма, направленный на «противодействие попыткам посягательств на историческую память в отношении событий Второй мировой войны». Нарушители закона будут караться штрафом до 500 тыс. руб. либо сроком до 5 лет тюрьмы.

Драматические события прошедших месяцев вновь активизировали давно ведущиеся дискуссии о том, каким должен стать школьный учебник?

На этот злободневный вопрос ищут ответ в своей беседе Анатолий Акимович Королев — Заслуженный деятель науки РФ, доктор исторических наук, профессор Московского гуманитарного университета, где проводится большая научная работа по демифологизации российской истории, и кандидат исторических наук Ольга Жукова.

О.Ж.: — Анатолий Акимович! Мы беседуем с Вами после празднования 69-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне, омраченной рецидивом фашиствующей бандеровщины на Украине, накануне черного дня нападения фашистской Германии на СССР и в преддверии 100-летия начала Первой мировой войны. Такое средоточие драматических военных событий заставляет вспомнить констатацию: состояние мира для России было скорее исключением, а война жестоким правилом. Неслучайно и в Рос-

сийской империи, и в Советском Союзе учебники истории, при разном классовом подходе, носили ярко выраженный патриотический характер. Полное фиаско многовариантных плюралистических учебников времен перестройки заставило общество задуматься о создании единого школьного учебника истории, идут дискуссии — каким он должен быть? Обращаю этот вопрос к Вам как к одному из разработчиков курсов лекций по отечественной истории, геополитики, глобалистики и исторической психологии.

А.К.: — Прежде всего, в нашей самой большой по территории стране мира с ее многонациональным населением, граничащей со многими государствами, учебник должен учитывать геополитические и глобальные процессы. Вспомним, например, что даже в годы Второй мировой войны, будучи в союзе с СССР против фашизма, Запад видел в нашей стране главного геополитического противника. Учебник истории должен делать упор на особенностях отечественной ментальности, национальной психологии, ведь по печальной статистике Россия воевала через каждые 2-3 года своей истории, а потом была вынуждена бросать все силы на восстановление экономики. Именно поэтому сформировалось в нас, россиянах, особое оборонное сознание. Сравним нашу, насыщенную военными драмами, историю с историей Англии и США, на территории которых ни разу не вторгались вражеские полчища. Не потому ли, живя в географической безопасности, они без страха ведут войны по всей планете, бесцеремонно вмешиваются во внутренние дела далеких от них стран? И по инерции продолжают проводить экспансионистскую политику, маскируя ее под «гуманитарную интервенцию», т.е. насаждение в мире демократии по-американски.

О.Ж.: — Но в западных странах принято идеализировать свою историю, даже самые черные, грязные ее страницы. Чего стоит один Р. Киплинг с его героизацией кровавых колониальных войн «старой доброй Англии», или романы Ф.Купера и вестерны Голливуда, романтизирующие варварский геноцид индейцев. Наконец, создание их пропагандой представления у нынешнего поколения о якобы решающей роли США и Великобритании в победе над фашизмом...

А.К.: — Сегодня нам преподан новый жестокий урок геополитики на Украине, где ударной силой карательных акций киевской хунты на востоке страны стало молодое поколение западных областей, возвращенное новыми школьными учебниками истории в ненависти к русским «колонизаторам и оккупантам», к самому русскому языку. А ведь Украина в нынешних ее границах — государство «лоскутное», созданное искусственно, присоединением исконно российского промышленного Донбасса, Новороссии и благодатного Крыма. События на Ук-

раине следует рассматривать как создание плацдарма информационно-психологической войны против России. Еще Гитлер говорил о том, что Россию можно победить только тогда, когда украинцы и белорусы перестанут считать себя русскими. Известный геополитик и русофоб Бжезинский призывал Запад не допустить союза Украины и России на постсоветском пространстве. А нынешние политические круги США противодействуют экономически, политически, дипломатически созданию Евразийского Союза, видя в нем возрождение сильного Российского государства.

Проведем краткий экскурс в забытую многими предысторию Украины. Еще К.Меттерних, — известный сеятель национальных распрей, министр иностранных дел и фактический глава Австро-Венгерской империи, в состав которой со времени раздела Польши в 1772 г. входила Галиция — нынешние Львовская, Ивано-Франковская и Тернопольская области, выдвинул доктрину об искусственном создании новой нации — украинской, с целью ослабления славянства и, прежде всего, России. Основывался он на факторе внушаемости большинства населения, и добивался результатов путем издания огромными тиражами дешевых брошюр и учебников антирусской направленности. Не поддававшиеся насильственной украинизации малороссы, карпатские русины подвергались гонениям и репрессиям. А поддавшиеся пропаганде галичане, теперь уже украинцы, в большинстве своем воевали на стороне Австро-Венгрии и Германии против России. Продолжатели этого курса — «украинские письменники» и историк Грушевский создавали синтезированный язык — украинскую мову и «идеологию незалежности», пропагандистом которой стал Степан Бандера. В истории Второй мировой приспешники гитлеровцев — бандеровцы оставили по себе страшную память карательными акциями, в числе которых сожженная вместе с жителями белорусская деревня Хатынь. Десять послевоенных лет продолжали держать в страхе мирное население зверскими расправами. При поимке, естественно, они репрессировались. В 60-е годы хрущевской «оттепели», о чем умалчивается сегодня, многие из них получили право вернуться в родные края, становились пропагандистами бандеровщины, наставниками молодого поколения. С выходом Украинской ССР из состава Советского Союза гигантскими тиражами стала издаваться националистическая литература и, прежде всего, школьные учебники, в которых культивировалась особость украинцев, их превосходство над другими народами и лютая ненависть к «оккупантам» — русским, насаждался культ новых «героев» — приспешников Гитлера — Бандеры, Шухевича.

Вот какое бесспорно решающее значение имеют школьные учебники истории для судеб народов, а теперь еще и СМИ, Интернет.

О.Ж.: — К большому несчастью, и в России подрастающие поколения более 20 лет учили историю родины по далеким от объективности учебникам «соровского помета». Теперь поступают в вузы по невнятной игре «Угадай-ка», переименованной в ЕГЭ. В результате первокурсники, зная по своему преподавательскому опыту, теряются в «разгадках» событий из истории Киевской Руси, Смутного времени, затрудняются назвать главные битвы Великой Отечественной войны — то ли Сталинградская, то ли Бородинская... Но зато вслед за ревисорами подвигов героев Великой Отечественной войны обвиняют Зою Космодемьянскую в жестокости: мол, поджигала крестьянские дома. Не наученные расширять диапазон понимания фактов истории, они не осознают, что в тех домах отогревались оккупанты, готовясь к взятию Москвы, выгнав хозяев в сараи, землянки, в лучшем случае, в сени. Что при отступлениях согласно приказам они оставляли за собой «выжженную землю» с печными трубами от домов. Но что, создав захватчикам некомфортные условия, Красная Армия и «генерал Мороз» смогли обратить их в бегство, а в освобождаемых районах тут же начиналось жилищное строительство. За палачами Зои наши бойцы повели настоящую охоту. Под Смоленском взяли в плен ублюдка — фотографа со снимками последних дней жизни юной героини. Она стала примером для подражания тысячам героев, в случае пленения не сломившихся под пытками. Таков контекст этого подвига.

Какими же должны быть учебники истории, чтобы школьники научились рассматривать факты, события, явления в контексте того или иного времени, приобрели навык рассматривать каждое историческое событие не с одной, а со всех сторон?

А.К.: — И добавлю — с точки зрения национальных интересов государства. Как ни парадоксально, но только в нашей стране — главной победительнице гитлеровского фашизма — с перестроечных времен велась открытая ревизия истории войны и подвигов ее героев. Есть расхожая притча: когда больше всего врут? — Перед свадьбой, после охоты и после войны... В информационном поле России под растущими эверестами лжи все труднее отыскать правду. И не приходится удивляться, что среди граждан России встречаются люди с противоестественной неприязнью к своей Родине, готовностью ругать и осуждать ее за все подряд, приводя в пример западные, а теперь и восточные страны. При этом не сделавшие и без намерений сделать что-либо для улучшения своей страны. Громадные просторы родной Отчизны с негодованием объясняются ими, вслед за фальсификаторами российской истории, как результат захватнических насильственных войн.

Из этого следует, что в новом школьном учебнике должна быть подробно и ясно, на документах, изложена история превращения скромной по территории Московии в мощное государство от Балтики до Тихого океана.

О.Ж.: — Здесь кстати, Анатолий Акимович, хочется подсказать любителям родной истории об изданном в 1992 г. сборнике архивных документов «Под стягом России», в котором собрано 150 документов. Это прошения царям России «о принятии под высочайшую свою державу» от владетелей Грузии, Абхазии, Осетии, Армении, лезгинских общин; ханов, султанов народов Средней Азии — казахов, каракалпаков, туркменов, ташкентского правителя; ойратов Алтая и др. Среди документов, особо актуальных для сегодняшней политической ситуации, — письмо Богдана Хмельницкого из Черкасс царю Алексею Михайловичу — о победе над панами-ляхами и желании войска Запорожского (а не Украины) объединиться с Россией. И второе послание, из Переяславля, — с благодарностью за решение Земского собора России: «гетмана Богдана Хмельницкого и все войско Запорожское з городами и з землями принять»... И не странно ли, что из памяти сегодняшних украинцев стерты кровавые набеги и походы поляков, литовцев, турок, татар, доведшие Левобережную Малороссию до времени, названного их предками Руиной, а ненависть обращается к спасительнице от гибели — России?

...Малообжитые, редко заселенные племенами родового строя гигантские просторы Сибири осваивались поначалу стихийно отважными отрядами стрельцов, казаков, челобитные которых царю-батюшке с описаниями их полуголодного бытия (хлеб заменяли лепешками из коры деревьев) нельзя читать без содрогания, но и без гордости за их вклад в мирное приращение Сибири. И пошли вслед за первопроходцами в Сибирь купцы с товарами, рудознатцы, крестьяне, впервые вспахивавшие целинные земли, строили церкви и первые школы. Губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев-Амурский договорами с местными правителями расширял земли России на Дальнем Востоке. Правительство посылало отряды медиков для борьбы с косившими коренных жителей смертоносными болезнями и эпидемиями. И эти позитивные изменения местной жизни увеличились в разы в советское время.

А.К.: — Но нельзя упустить в этом описании мирного приращения государства Российского и войны. Прежде всего, Кавказскую — ради вошедших в состав России, но живущих под угрозой турецкой экспансии христианских народов Грузии и Армении. Представим карту того времени: турецкие владения доходили по берегу Черного моря до Азова, персидские по берегу Каспия — до Дербента! Или походов в Среднюю Азию, в ханствах которой сохранялось жестокое рабовладение, но рос хлопок, нужный молодой российской хлопкопря-

дильной промышленности, работающей на дорогом привозном американском сырье. Государственные экономические интересы совпадали с благородной миссией освобождения народов от средневекового рабства.

Нужно и научить школьников мыслить с точки зрения геополитики: в случае неприсоединения к России эти народы стали бы легкой добычей алчных соседей — Турции, Персии, Китая, Японии, и даже далекой Великобритании, в традициях которых не предусмотрено сохранение и развитие завоеванных народов, напротив, — их полная ассимиляция с забвением родных языков. Мусульмане-убыхи, бежав от русских с Кавказа в Турцию, растворились, исчезли на новой родине. Благодаря национальной политике Российской империи и Советского Союза более ста народов страны сохранили свою идентичность, культурные традиции, языки. При отсутствии письменности для них создавались алфавиты, буквари. Произведения национальных авторов и фольклор издавались на родных языках, в переводе на русский и на разные языки мира.

И еще один важный вопрос из области геополитики, муссируемый ревизорами нашей истории, — войны за выход к морям: Ивана Грозного, Петра Великого, завершившиеся при Екатерине II преобразованием Потемкиным Дикого поля в цветущую Новороссию, вошедшую в советское время вместе с Крымом в Украинскую ССР. Учебник должен дать возможность школьникам задуматься — какая трагическая судьба ждала бы скромную по территории Московию без выходов к морям? Без взятия Великого Новгорода, Казани, берегов Балтики, Причерноморья, а значит, без развития экономических связей с миром, маленькая Московия вряд ли бы сохранилась.

О.Ж.: — И к молодежи придет осознание своей связи с историей Родины, ведь кто-то из пращуров каждого из нас участвовал в тех давних войнах, в освоении новых земель, в становлении экономики, промышленности и культуры страны — строил могучую державу и защищал ее от вражеских нашествий. И мы — наследники их дел и побед.

Кстати, именно так — «Мы — наследники Победы» называется Московский городской конкурс творческих работ среди учащихся, который ежегодно проводит Центр военно-патриотического и гражданского воспитания при Департаменте образования Москвы. Учащиеся школ, гимназий, колледжей и кадетских корпусов столицы показывают, сужу по своей работе члена жюри, глубокие познания в истории, рассказывают о своих поисках мест сражений прадедов и их захоронений, признаются, что совсем иным стало у них восприятие войны и современного мира. Другой конкурс проводится для учителей школ и воспитателей детских садов и носит название «Растим патриотов России». Представленные авторские программы и методические разработки педагогов-новаторов,

практически заменяют ущербные учебники. А воспитатели детских садов делятся своим опытом воспитания малышей. Читают им, например, рассказы о Бородинской битве — и ведут смотреть Бородинскую панораму. Показывают фотографии сражений — и отправляются в музей на Поклонной горе, чтоб воочию увидели малыши танки и пушки. А потом устраивают в детсаду военные «учения»: мальчики в пилотках со звездочками, девочки — в косынках санитарок с красными крестами ведут «бои», кидают в мишень «гранаты»-мячики, стреляют по силуэтам врагов из игрушечного оружия. Новоявленные пацифисты возмутятся — зачем учить детей воевать? Но ребята, выросшие в готовности дать отпор, защитят от обидчика малыша, а когда вырастут, смогут дать отпор и вооруженному врагу.

А.К.: — А ведь это нужное дело — издать пусть не учебник, но книгу для чтения по истории для детских садов! Она должна состоять, пожалуй, из рассказов о героях Отечества — от былинного богатыря Ильи Муромца до Евгения Родионова и Сергея Солнечникова...

Нужны, кроме учебников, и учебные пособия для старшеклассников — о героях России с древнейших времен до наших дней. В нее должны войти и биографии героев Первой мировой войны, малоизвестной, затушеванной событиями двух революций 1917 г., Гражданской войны и Великой Отечественной.

В преддверии 100-летия Первой мировой вполне закономерно ставить вопрос о переоценке ее места и роли в историческом процессе России и мира. Трудно согласиться с утверждением, что для России та война была «отечественной». Если взять такой синтетический показатель, как массовое участие народа на фронте и в тылу, то следует признать натяжку в такой оценке. Единения армии и тыла, как в 1812-м и в 1941-1945 гг., не было. Над большей частью общества, идущей за большевиками, довлел лозунг «Превратим войну империалистическую в гражданскую». Неомонархисты говорят о «потерянной» по вине большевиков победе, но больше верится словам унтер-офицера той русской армии, георгиевского кавалера и будущего маршала Победы Г. К. Жукова: «Что было характерно для старой царской армии? Прежде всего, отсутствие общности и единства между солдатской массой и высшим офицерским составом... Основным фундаментом, на котором держалась старая армия, был унтер-офицерский состав, который обучал, воспитывал и цементировал солдатские массы. А вместе с тем за малейшие провинности тотчас следовало дисциплинарное взыскание, связанное с рукоприкладством и моральными оскорблениями». И после такого воспоминания об унижающем и вызывающем протест рукоприкладстве даже унтер-офицеров следует характеристика обстановки на фронте в 1916 г., объясняющая дальнейшие события: «Среди солдат нарастало

недовольство, когда приходили письма из дома, сообщающие о голоде и страшной разрухе. Солдаты уже понимали, что они становятся калеками и гибнут не за свои интересы, а ради сильных мира сего. У них были уже другие думы — не о присяге царю, а о земле, мире и своих близких».

О.Ж.: Слова «нижнего чина» дополняет высказывание высшего — начальника штаба и главкома Северного фронта в Первую мировую, генерала В.М. Бонч-Бруевича, в последующем, — одного из активных организаторов Красной Армии: «Огромную роль в ломке моего мировоззрения сыграла Первая мировая война с ее бестолочью, с бездарностью высшего командования, с коварством союзников и бесцеремонным хозяйничаньем вражеской разведки в наших высших штабах и даже во дворце самого Николая II...»

А.К.: — Моя кандидатская диссертация была посвящена истории Тульского патронного завода в 1880-1917гг. Я столкнулся со странными нам тогда, при государственной собственности, законами функционирования частного предприятия, на котором сложилась знакомая по нынешнему времени система беспрецедентного казнокрадства, коррупции, подкупа должностных лиц военного ведомства. Денежные выплаты (сегодняшние «откаты») производились при установлении цен, заключении контрактов, устранении «искусственно создаваемой канцелярской волокиты», и конечно при приемке и испытании изделий. В результате такого сращивания частного предприятия с мощной силой государства Тульский патронный завод получил в 1916 г. 250 % от прибыли на акционерный капитал! А на фронтах остро не хватало патронов, снарядов, винтовок... Для восполнения дефицита царское правительство сделало заказ — нет, не в Отечестве. На заводах английской фирмы «Виккерс-Армстронг» должны были быть изготовлены: миллиард патронов, 5 миллионов снарядов, миллион винтовок. Ожидали их в России к марту 1915 г., но так и не дошли... «Англичанка» подвела в очередной раз.

О.Ж.: — Но не подвели отечественные предприниматели-патриоты, вроде Н.А. Второва, «олигарха по-русски», хозяина оборонных предприятий, создателя подмосковного завода «Электросталь». Восполнили дефицит артснарядов, если генерал Брусилов начал мощным артобстрелом в течение суток свой гениальный прорыв через многорядную линию обороны противника — с минными полями, проволочными заграждениями, траншеями, набитыми солдатами, и захватил плацдарм при минимальных потерях наших войск.

Или такой пример, русские самолеты первые два года войны летали без бортового оружия. Летчики отгоняли бомбардировщиков врага угрозой столкновения, грозили кулаком и раздражались бранью. Штабс-капитан Нестеров, автор «мертвой петли», рассчитал и продемонстрировал товарищам схему таран-

ного удара чирканьем колес сверху по аэроплану врага. Сбил, но погиб сам. Есаул Александр Казаков придумал особое приспособление, похожее на якорь или «кошку» на тросе. Метко набрасывал его на крыло аэроплана противника и отрывал его. Свалил таким образом пять машин. Шестой «альбатрос», с которым его «моран» накрепко сцепила «кошка», потянул к земле. Казаков по примеру Нестерова добил врага тараном. Был рад, что за воздушным поединком наблюдали из траншей тысячи русских, но, главное, германских солдат — психологический эффект!

Между тем, отечественные конструкторы тщетно предлагали военному ведомству свои успешно прошедшие испытания пулеметы для вооружения аэропланов. Но военспецы дали заработать французским авиапромышленникам, закупив у них «ньюпоры» с бортовым оружием.

А.К.: — Преклонение перед иностранными изделиями (вероятней всего — не бескорыстное) у российского военного ведомства было столь велико, что для Тверской радиолaborатории, изготавливавшей полевые рации, радиолампы заказывались тоже во Франции. И по причине задержек с их поставками, главный радиоспециалист М.А. Бонч-Бруевич научился изготавливать их сам, откачивая воздух из баллонов в крохотной камерке, дыша отравляющими парами ртути. К слову сказать, и электролампы изобретены в России — А. Лодыгиным, и радио — А. Поповым.

Одним из главных геополитических итогов Первой мировой войны стал раскол двух противоборствующих империй — Австро-Венгрии и России на мелкие государственные образования. Но Советская Россия, не в пример Австро-Венгрии, смогла собрать отделившиеся национальные окраины в единое целое, предложив новое государственное образование на основе равноправных республик, чем пробудила пассионарный, по Гумилеву, дух созидания в новом, необычном для мировой истории бессловесном обществе. Где, также впервые в мире, каждому гражданину было дано право на учебу — от ликбеза и школы до университета и академии. И что очень важно для становления Личности — право на выбор профессии не по происхождению, а по желанию и призванию. Всего за 20 лет, к 1941 г. на новых учебниках всеобуча, и бесспорно, на патриотических фильмах «Александр Невский» и «Чапаев», песнях о Родине с большой буквы: «Широка страна моя родная» и «Если завтра война», выросло поколение самоотверженных защитников Родины, поколение победителей во Второй мировой войне. Связь обучения и судьбы страны — прямая.

Сегодняшние приверженцы версии о сорванной большевиками победе России в Первой мировой ссылаются на факт подготовки новой формы для армии: «богатырок», гимнастеров и шинелей с «разговорами» — для будущего

парада победы в Берлине. Но более, — на подвиги тысяч солдат и офицеров, удостоенных георгиевских крестов. Это еще раз доказывает, что вся история России складывалась из непрерывной эстафеты подвигов героев, в разные времена и при любом политическом строе не щадящих своих жизней ради жизни идущих за ними поколений. Если смогут довести эту главную мысль школьные учебники истории, если смогут беспристрастно и объективно описать советский период, — сегодняшние молодые подхватят эстафету подвига пращуров в созидании державы и в готовности ее героически защищать. И продолжится Россия.

О. Г. Жукова

Жукова Ольга Германовна — кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории Московского гуманитарного университета, член Союза писателей России и Союза журналистов Москвы. Адрес: 111395, Россия, Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: + 7 (499) 374-55-81. Эл. адрес: letchikova@mail.ru

Zhukova Olga Germanovna, Candidate of History, Senior Lecturer, Department of history, Moscow University for the Humanities, Member, Russian Union of writers, Union of journalists of Moscow. Postal address: 5 Yunosti St., 111395 Moscow, Russia. Tel.: + 7 (499) 374-55-81. E-mail: letchikova@mail.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ УЧЕБНОЙ
ФИРМЫ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

Ю. В. Мельников

**Theoretical approaches to understanding a training company as a pedagogical
technology**

Yu. V. Melnikov

Аннотация. В статье теоретически обосновывается целесообразность рассматривать учебную фирму как педагогическую технологию в составе структурных компонент цикла учебной деятельности, результатом которой является приобретение обучающимся нового опыта.

Ключевые слова: учебная деятельность, теории учения, учебная фирма, педагогическая технология.

The article theoretically explains that a training company could reasonably be viewed as a pedagogical technology and one of the structural components of the cycle of learning, which helps students acquire new experience

Keywords: learning, theory of learning, training company, pedagogical technology.

Системные изменения в российском образовании в связи с вступившим в действие новым Федеральным законом РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» направлены на приведение содержания и структуры профессиональной подготовки обучающихся в соответствие с современными потребностями рынка труда. От образовательных организаций требуется на фоне сокращения срока обучения повысить качество высшего образования за счет усиления практико-ориентированности образовательного процесса и максимально приблизить контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности. Выполнение вышеуказанных требований возможно при интенсификации образовательного процесса путем внедрения в него современных образовательных технологий, шире использовать активные и интерактивные методы обучения.

С середины XX века началась эпоха постиндустриального общества. В образовании «знаниевая» парадигма, построенная на ассоциативно-репродук-

ктивном принципе усвоения знаний, уже перестает отвечать в полной мере потребностям экономики в подготовке профессиональных кадров требуемого качества. Современной экономике необходимы работники нового типа, основной характеристикой которых является то, что труд для них становится способом самовыражения. Это означает, что жизнь и работа в значительной мере сливаются. Поэтому назрели радикальные изменения в сфере образования, возможные только на основе новой парадигмы.

По данным статистики в настоящее время промышленные рабочие (им не требуется высшее профессиональное образование) составляют менее 20% занятого населения развитых стран. По прогнозам уже в течение нескольких десятилетий этот уровень снизится до 5–10%. В Российской Федерации самый высокий удельный вес населения с высшим профессиональным образованием, составляющий 55%. В остальных странах это значение не превышает 45%. Широко обсуждается в настоящее время проблема недостатка квалифицированных рабочих кадров для удовлетворения нужд инновационной экономики России. Однако, согласно проведенному К. А. Мазаевой и С. В. Сиговой анализу, недостаток в рабочих кадрах не подтверждается статистическими данными, а требования к квалифицированным рабочим кадрам носят общий характер (Мазаева, Сигова, 2013).

Таким образом, Россия находится в общемировом тренде снижения доли промышленных рабочих. На этом фоне улучшение демографической ситуации позволяет нам прогнозировать рост спроса на образовательные услуги, но уже нового качества. В современном обществе образованность становится подлинным капиталом и главным ресурсом. Рыночная экономика предъявляет новые, более жесткие требования, к учебным учреждениям в части их образовательной деятельности и ответственности за нее. В такие же жесткие условия рынок труда ставит работников, занятых в народном хозяйстве. От них требуется постоянно повышать свою образованность. Отсюда, одной из составляющих новой парадигмы выступает мотивация человека к учению в течение всей жизни.

До настоящего времени бизнес все еще слабо участвует в процессе подготовки профессиональных кадров вузами и не несет ответственности за качество прохождения у них обязательных профессиональных практик студентов. Практика, зачастую, сводится к выполнению мелких поручений, незначительных функций, не раскрывающих всего объема квалификационных характеристик специалиста. Для решения этой проблемы образовательные организации в настоящее время, благодаря развитию своей информационной образовательной среды, все чаще используют учебную фирму как педагогическую технологию. Это позволяет студентам в условиях максимально приближенных к их будущей

профессиональной деятельности в режиме имитации формировать необходимые в будущей профессиональной деятельности компетенции, соответствующие запросам высокоразвитого постиндустриального общества.

Такая инновационная образовательная практика возникает как отклик на новые профессиональные вызовы. Считаем продуктивным исследовать педагогические условия функционирования учебной фирмы, концептуальным инструментарием которого выступает методология учебной деятельности (Новиков, А., Новиков, Д., 2007). Ключевыми понятиями в нашем исследовании являются «деятельность» и «организация».

Деятельность определяется как активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности. Из данного определения следует, что структурно деятельность включает в себя цель, средства, процесс и результат. Учебная деятельность не выделяется нами как специфическая, но имеющая свои характерные особенности, деятельность и полностью соответствует данному определению.

Общественно-историческая практика выработала рациональные формы организации деятельности, а методология способствовала обобщению и выделению их основных типов, которые наблюдались в различные исторические периоды развития человечества. В современной науке формы организации деятельности называют организационной культурой, согласно В. А. Никитину, четырех типов: традиционная, корпоративно-ремесленная, профессиональная (научная), проектно-технологическая (Никитин, 1998). Последний тип организационной культуры в массовых масштабах был востребован практикой с последней четверти XX века. Поэтому в настоящее время ключевыми понятиями стали: проект, технология и рефлексия.

Проект — это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией (Бурков, Новиков, 1997).

Технология в современном понимании трактуется как система условий, форм, методов и средств решения поставленной задачи.

Рефлексия заключается в постоянном анализе целей, задач процесса и результатов.

В общей сложности в учебной деятельности присутствуют все четыре типы организационной культуры. В учебной деятельности высшего учебного заведения преобладает, в силу возрастной сензитивности, проектно-

технологический тип организационной культуры. Поэтому методологическую основу нашего исследования учебной фирмы как педагогической технологии составил комплекс из четырех подходов: деятельностного, системного, технологического и компетентностного. Использование первых трех подходов обосновано нашими рассуждениями выше. Включение последнего необходимо по следующим основаниям. Современные педагоги-ученые, в числе которых А. В. Баранников, В. А. Ермолаенко и др., убедительно показывают, что компетентностный подход направлен на формирование социальных, коммуникативных, профессиональных и других качеств личности обучающегося, что позволят наиболее полно реализовать себя в современных социально-экономических условиях. Кроме того, именно данный подход позволяет осуществлять учебную деятельность за рамками традиционной «знаниевой» парадигмы (Мельников, 2013).

Такая методологическая основа нашего исследования потребовала анализа существующих теорий учения. Для того чтобы разобраться в многообразии теорий учения необходимо, провести историко-педагогический анализ понятия «учение». Начиная с Я. А. Коменского, это понятие последовательно дополнялось, расширялось И. Гербартом, Ф.А. Дистервегом, Дж. Дьюи, В. Лай, К.Д. Ушинским, П.Ф Каптеревым, К. Коффке, Ж. Пиаже, как результат эволюционных процессов в развитии общества, что проявлялось и в области образования. Так, в педагогической энциклопедии 1960 г. учение определяется через деятельность обучающегося, представляющую собой «... целенаправленный процесс усвоения учащимися знаний, приобретенных умений и навыков для последующей практической деятельности. В широком понимании – овладение разнообразным общественным опытом в его обобщенном виде» (Педагогическая энциклопедия, 1960: 543-544). В этом определении отражается профессиональный (научный) тип организационной культуры того времени. В современном словаре по педагогике, изданном Институтом теории и истории педагогики Российской академии образования в 2013 г., учение рассматривается уже как синоним учебной деятельности, под которой понимается «...деятельность человека (обучающегося) по развитию своего опыта личности — знаний, умений (компетенций), навыков, привычек. Один из трех аспектов образовательной деятельности» (Новиков, 2013: 236). Данное определение отражает реалии уже современных потребностей общества в человеческом капитале, который необходим для проектно-технологического типа организационной культуры.

Учение, как деятельность, является циклическим процессом. В нем каждый цикл состоит из следующих основных структурных компонент: потребность, мотив, цель, задачи, технология, действие, результат (Механизмы управления,

2011). Компоненты перечислены нами в последовательности осуществления цикла учебной деятельности.

Теории учения многими авторами, в том числе В. В. Давыдовым, И. А. Зимней, И. И. Ильясковым и др., подразделяются на два крупных класса: теории ассоциативно-рефлекторного учения и деятельностные теории учения. В основе теорий первого класса лежат понятия ассоциации, рефлекса, стимула – реакции. Теории второго класса опираются на понятия действия, задачи, проблемы. Таким образом, оба класса теорий учения своим объектом имеют разные структурные компоненты общего цикла деятельности. Причем, деятельностные теории учения в основном рассматриваются в контексте более общих теорий обучения.

Ассоциативно-рефлекторная теория учения формировалась в то время, когда основным типом организационной культуры в обществе был научный тип, а в философии, психологии и педагогике господствовал сенсуализм. Поэтому этот класс теорий учения описывает тип учения, свойственный репродуктивному характеру усвоения знаний и умений. Деятельностные теории учения понятие «учение» трактуют с деятельностных позиций, когда усвоение того или иного материала происходит путем его преобразования в ситуации некоторой задачи (Дж. Брунер, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, М. И. Махмутов и др.).

Появившиеся новые теории учения чаще всего все еще остаются в более широких границах подходов и теорий обучения (Новиков, 2013: 38):

- теория проективного образования Г.Л. Ильина, в которой проективное образование рассматривается как воспитание и развитие самоопределяющейся личности, обладающей проективным отношением к миру и способной к сотрудничеству с другими людьми;

- теория контекстного обучения А. А. Вербицкого, в которой обучение строится на моделировании предметного и социального содержания осваиваемой обучающимися будущей профессиональной деятельности;

- компетентностный подход в обучении, направленный на формирование социальных, коммуникативных, профессиональных и других качеств личности обучающегося, которые позволят наиболее полно реализовать себя в современных социально-экономических условиях.

Таким образом, в настоящее время ощущается острая необходимость в общей теории учения, охватывающей полный цикл учебной деятельности (учения). При этом в ней должны найти отражение следующие особенности образовательной деятельности, выделяющие, в том числе, учебную деятельность как один из ее аспектов, среди других видов (там же: 133-134):

1. Образовательная деятельность субъекта направлена «на себя», на получение «внутреннего» для субъекта результата — освоения нового для обучающегося опыта в виде знаний, умений и навыков, развития интеллекта, ценностей и т. д.;

2. Образовательная деятельность всегда инновационна, продуктивна для обучающегося;

3. Образовательная деятельность парадоксальна. Будучи постоянно инновационной, цели ее чаще всего задаются извне — учебным планом, программой, педагогом и т. д.;

4. Образовательная деятельность зависит от возрастной сензитивности, т.е. присущих определенному возрасту человека оптимальных периодов развития определенных психологических и физиологических свойств и качеств личности;

5. В ходе онтогенеза обучающийся последовательно осваивает способы деятельности, свойственные различным типам организационной культуры, сформировавшимся в филогенезе в процессе общественно-исторического развития человечества: традиционной, ремесленной, профессиональной (научной), проектно-технологической;

6. В разные исторические эпохи жили и живут принципиально разные обучающиеся. Каждое новое поколение отражает, ассимилирует тот исторический момент, в котором оно родилось, живет, и соответствует ему своими воззрениями, поведением, образом жизни и т. п.;

7. Образовательная деятельность неизбежно связана с извечной проблемой непонимания поколений.

Таким образом, мы имеем дело с особым характером образовательного процесса: освоение опыта в процессе его создания, генерации.

В результате нами получено теоретическое обоснование целесообразности рассматривать понятие «учебная фирма» как педагогическую технологию в составе структурных компонент цикла учебной деятельности, что позволяет обучающимся в режиме имитации приобретать опыт на всех этапах создания, функционирования и развития собственного бизнеса, интеграции в экономическую среду.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бурков, В. Н., Новиков, Д. А. (1997) Как управлять проектами. М. : Синтег.

Мазаева, К. А., Сигова, С. В. (2013) Рабочие кадры в инновационной экономике России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. № 9 (57). С. 29.

Мельников, Ю. В. (2013) Учебная фирма — современная технология высшего экономического образования // Наука и образование в жизни современного общества: сб. науч. тр. по мат-лам Междунар. науч.-практ. конф. 29 ноября 2013 г. Тамбов. Часть 11. С.108-110.

Механизмы управления (2011): учебное пособие / под ред. Д. А. Новикова. М. : УРСС.

Никитин, В. А. (1998) Организационные типы современной культуры : автореф. дисс. ... д-ра культурологии. Тольятти.

Новиков, А. М., Новиков, Д. А. (2007) Методология. М. : СИНТЕГ. 668 с.

Новиков, А. М. (2013) Педагогика: словарь системы основных понятий. М. : Издательский центр ИЭТ. 268 с.

Педагогическая энциклопедия (1960) / гл. ред. И.А. Каиров. М. : Изд-во Академии педагогических наук РСФСР. Т. 2.

Мельников Юрий Вадимович — аспирант кафедры психологии и педагогики высшей школы Московского гуманитарного университета. Эл. адрес: lfmel@vologda.ru. Научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор Т. В. Лодкина.

Melnikov Yury Vadimovich, Postgraduate student, Department of psychology and pedagogics of the higher school, Moscow University for the humanities. Email: lfmel@vologda.ru. Research advisor – Doctor of Pedagogics, Professor T.V. Lodkina.

**ПОЛИТИКА ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РФ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

М. Д. Кащук

The current policy of military technical cooperation in the Russian Federation

M. D. Kashchuk

Аннотация: Статья посвящена анализу политики России в области военно-технического сотрудничества, а также перспективам его развития с иностранными государствами.

Ключевые слова: военно-техническое сотрудничество, экспорт вооружения, военно-промышленный сектор, продукция военного назначения, вооружение и военная техника.

Abstract: The article is devoted to the analysis of Russian policy in the field of military technical cooperation with foreign powers and to the prospects of its development.

Keywords: military technical cooperation, export of weapons, military industrial sector, military purpose products, weapons and military equipment.

Внешнеэкономическая деятельность России в условиях сложившихся геополитических реалий является дискурсом, который привлекает многих исследователей. Состояние военно-технического сотрудничества в современных условиях затрагивает очень большую часть населения, более двух миллионов россиян занято на предприятиях и в организациях оборонных отраслей промышленности (Пантелеев, Пантелеева, 2005: Электр. ресурс). Сегодня исторически значимая для России промышленная отрасль активно совершенствуется, при этом в очередной раз, сталкиваясь с серьезными проблемами.

Стабильное развитие и функционирование военно-промышленного комплекса, а также эффективная политика военно-технического сотрудничества РФ, приносят бюджету государства многомиллиардные прибыли, напрямую влияют на состояние национальной безопасности, экономическое развитие страны и благосостояние ее граждан, что обуславливает актуальность данной темы.

Целью данной статьи является анализ состояния военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами в условиях современной внешнеполитической ситуации.

Военно-техническое сотрудничество — это особая сфера внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности любого государства. В соответствии с законом Российской Федерации, военно-техническое сотрудничество —

это деятельность в области международных отношений, связанная с вывозом и ввозом, в том числе с поставкой или закупкой, продукции военного назначения, а также с разработкой и производством продукции военного назначения.

Трудно переоценить место ВТС во внешней политике страны. Направленное на поиск и поддержку союзников и, как следствие, укрепление позиций страны в определенном регионе, оно, как никакая другая сфера внешнеполитической деятельности, влияет на изменение баланса сил в мире. Совместная разработка, производство, а также послепродажное обслуживание вооружения и военной техники — открывают для стран-партнеров перспективу сотрудничества и в других областях, более того, являются предпосылкой поддержки или, как минимум, лояльности в отношении внешнеполитического курса партнера.

Преобладание политической составляющей, рассматриваемой области сотрудничества, над экономической, во все времена и среди практически всех государств очевидно. Ярким примером тому служит практика СССР в области военно-технического-сотрудничества с иностранными государствами, когда экономическая сторона экспорта вооружений и других сфер военной поддержки союзников, была менее значимой в сравнении с внешнеполитическими задачами государства.

В современных условиях, правительства многих стран открыто заявляют о целях и приоритетах политики военно-технического сотрудничества. Так, после заседания правительства ФРГ 15 октября 2014 года, на котором оно утвердило промежуточный отчет о продаже немецкого оружия и боевой техники в первом полугодии 2014 года, официальный представитель канцлера Штеффен Зайберт заявил, что для Германии, разрешения на экспорт вооружений не являются элементом стимулирования экономики, они — элемент нашей политики безопасности и наших внешнеполитических интересов.

Учитывая вышесказанное, для России важно не растерять потенциал военно-технического сотрудничества, накопленный в советские времена.

В сфере экспорта вооружения и военной техники, СССР, практически не имея конкурентов в странах социалистического мира и фактически ведя борьбу лишь за рынки стран, не входящих ни в НАТО, ни в Организацию Варшавского договора, за редким исключением осуществлял экспорт в плановом порядке (Фомин, 2010а). Но выбор партнеров по военно-техническому сотрудничеству, обусловленный идеологическими соображениями, а также плановый механизм военных поставок в условиях распада системы социализма, обусловили болезненный переход военно-технического сотрудничества на коммерческие рельсы.

Практически полное отсутствие поддержки государством военно-промышленного сектора в 1990-х годах, на что прежде выделялись значительные средства, вынудило отечественные предприятия, выпускающие продукцию военного назначения, взять курс на резкое и значительное увеличение доли экспорта, а также представить на экспорт вооружение и военную технику, которая прежде была запрещена к поставке зарубежным заказчикам. Речь идет о новейших разработках. Во многом это помогло спасти ряд военных предприятий от разорения в период кризиса.

Согласно данным Центра анализа мировой торговли оружием, развитие международных связей в области военно-технического сотрудничества, а также эффективная государственная политика последних десяти лет позволили увеличить показатель экспорта вооружений почти на \$11 млрд. (с \$4,7 млрд. в 2002г. до \$15,7 млрд. в 2013 г.). Согласно данным СИПРИ (Стокгольмский институт исследования проблем мира), в последние пять лет крупнейшими покупателями российского вооружения и военной техники (ВиВТ) являлись Индия, Китай и Вьетнам.

Степень значимости военного экспорта в общей структуре экономики России остается существенной. По соотношению объема экспорта вооружений к валовому внутреннему продукту (ВВП) Россия занимает второе место в мире после Израиля.

Здесь необходимо обратить внимание на огромный промышленный потенциал нашей страны, который позволяет постоянно наращивать производство и реализацию продукции военного назначения (ПВН) как для экспорта, так и для внутреннего рынка в рамках Гособоронзаказа. В процессе реализации плана Государственной Программы Вооружений–2020, утвержденной 31 декабря 2010 г., предприятия ВПК (военно-промышленный комплекс) загружены производственными планами на несколько лет вперед, что является реальной причиной острой необходимости расширения производственных мощностей, подготовки дополнительных профессиональных кадров. Из вышесказанного следует, что перспективы экспорта оружия обусловлены эффективной политикой и ограничены возможностями самого оборонного производства, которое, несмотря на позитивную динамику развития, требует инвестиций для наращивания мощностей, привлечения высококвалифицированных кадров с целью поддержки лидерских позиций страны по производству и экспорту отечественных типов вооружения.

Согласно докладу Стокгольмского института исследования проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute — SIPRI) о состоянии международного рынка вооружений и военной техники, в период с 2009 по 2013 гг., общий объем поставок оружия и военной техники в мире вырос по сравнению с аналогичным периодом на 14 %. Доля России составляет 27% от общего количества поставок, что ставит ее на второе место после США (29%). Специалисты института также утверждают, что, несмотря на проблемы последних десятилетий, Россия смогла сохранить свой производственный потенциал и постоянно наращивает объемы военно-технического сотрудничества с другими странами. Так, согласно отчету Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, в 2013 году поставки российской продукции военного назначения были осуществлены в 65 стран мира.

Особое внимание специалистов сегодня приковано не только к проблеме экспорта вооружений, но и к импорту, где в актуальной геополитической ситуации, появляется все больше политики, нежели коммерции.

В рамках, введенных в 2014 г. рядом стран экономических санкций против России, наблюдается ограничение импорта и экспорта продукции двойного

и военного назначения, что создает некоторые сложности и ставит новые задачи для внешнеэкономической деятельности российского государства.

Так Совет национальной безопасности и обороны Украины летом 2014 года принял решение о прекращении сотрудничества с Российской Федерацией в сфере военно-промышленного комплекса. Таким образом, две страны, оборонно-промышленный комплекс которых когда-то представлял единое целое, прекратили партнерство в области военно-технического сотрудничества.

Вынужденной мерой России в ответ на решения украинской стороны явилась программа импортозамещения, которая сможет заместить импорт украинской военной продукции уже через 2-3 года. Однако, по оценкам экспертов, этот процесс по отдельным видам продукции может растянуться на 10-15 лет.

Запрет импорта продукции военного назначения (ПВН) другими странами пока существенно не сказался на экспорте вооружения России.

Тем не менее, нельзя забывать о том, что в настоящий момент импорт ПВН в Россию не распространяется на уже действующие контракты, а касается только новых. Это значит, что еще какое-то время Россия будет поставлять вооружение и военную технику (ВиВТ) на экспорт в полном объеме.

Вместе с тем, многие технологии Россия закупала за рубежом, что было дешевле и быстрее, чем налаживать собственное производство. Теперь, не имея возможности заключать контракты на закупку комплектующих для производства продукции военного назначения (ПВН) в интересах инозаказчика, Россия, вероятно, не сможет удовлетворить потребности партнеров, которые часто требуют включить элементы ПВН иностранного производства в закупаемое вооружение и военную технику (ВиВТ). В условиях усиления конкуренции на мировом рынке вооружения, эти, казалось бы, незначительные ограничения могут нанести большой ущерб ее позициям.

Тем не менее, учитывая востребованность российского вооружения и военной техники (ВиВТ) в мире, а также репутацию надежного партнера в области ВТС, Россия имеет хорошие возможности для модернизации внешнеэкономической деятельности в области ВТС в иных направлениях.

Активное реформирование и постоянное совершенствование государственной политики в области военно-технического сотрудничества, которое происходит начиная с момента распада Советского Союза вплоть до сегодняшнего дня — очевидный процесс построения совершенно нового порядка государственного регулирования экспорта и импорта вооружения и военной техники.

Претерпев существенные изменения на рубеже веков, национальная система военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами, развиваясь и совершенствуясь, продолжает доказывать свою эффективность. Политика реформирования системы ВТС, а также внешнеполитическая активность России в области решения задач национальной безопасности позволит сохранить и развить уровень, достигнутый в сфере военно-технического сотрудничества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Пантелеев, А. В., Пантелеева, Е. А. (2005) Особенности функционирования предприятий оборонно-промышленного комплекса в условиях переходной экономики [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики № 1-2 (13/14). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=726> (дата обращения: 12.05.2014).

Фомин, А. В. (2010а) Сборник справочных, учебных и методических материалов. Книга 1. Информационные материалы по вопросам военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами. М.

Кащук Максим Дмитриевич — аспирант кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета, главный специалист ОАО «Компания "Сухой"». Тел.: +7 (499) 374-55-90. Эл. адрес: kamaks@list.ru. Научный руководитель — д-р полит. н., профессор В. И. Буренко.

Kashchuk Maksim Dmitriyevich, Postgraduate student, Department of Philosophy, political science and cultural studies, Moscow University for the Humanities; Chief officer, OAO Sukhoi. Tel.: +7 (499) 374-55-90. Email: kamaks@list.ru. Research advisor – Doctor of Political science, Professor V.I. Burenko.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АУДИТ ПЛАНИРОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Г. А. Борисов

Political audit of election campaign planning

G. A. Borisov

Аннотация: В статье раскрывается понятие «планирования избирательной кампании» как одного из инструментов политического аудита.

Ключевые слова: политический аудит, планирование избирательной кампании, финансовый план.

Abstract: The article looks at the concept of «election campaign planning» as an instrument of political audit.

Keywords: political audit, election campaign planning, financial plan.

Понятие «планирование избирательной кампании» можно охарактеризовать как инструмент политического аудита, используемый в период проведения избирательной кампании и позволяющий провести оценку плана проведения избирательной кампании. Основными признаками оценки выступают конкретность (содержание плана, его задачи), выполнимость (реально ли выполнение поставленных задач), завершенность (одобрен ли план группой стратегического планирования), объективность и отчетность.

Отметим, что планирование избирательной кампании является неотъемлемой частью проведения аудита в данной области. Выработка стратегии является начальным этапом составления плана. Правильная стратегия кампании позволяет кандидату полностью использовать такие ограниченные ресурсы как время, финансовые средства, люди и творческий потенциал» (Кудинов, 1999). То, каким образом эти ресурсы используются, во многом определит исход выборов.

Однако рассматривать, скажем, бюджетное планирование как сугубо политическую задачу мы не можем, и поэтому включать его в сферу политического аудита нецелесообразно. По этой причине следует все же отделять собственно политический аудит от аудита экономического и ряда других видов аудита, используемых властными институтами в процессе своего функционирования. Из этого следует и необходимость более тщательного отбора экономических и других формальных методик, которые могут быть адаптированы к решению именно политических задач (Симонов, 2002).

На основе аудита существенной информации, полученной при изучении обстановки, необходимо разработать стратегию, в которой определится генеральная линия всей кампании. Стратегия кампании также определяет различные группы избирателей, голоса которых необходимы для победы на выборах, основные лозунги, ориентированные на эти группы избирателей, конкретные мероприятия, необходимые для завоевания их поддержки, а также веские основания, которые могут побудить данных избирателей проголосовать за данного кандидата (Римский, Электр. ресурс).

Как было сказано выше, важной составляющей при выработке стратегии является определение общей генеральной линии, которая представляет собой сжатое обращение к избирателям, демонстрирующее выявление всеобщих проблемных вопросов. Кроме того, выработка стратегии планирования может содержать в себе следующие положения:

- направления работы по установлению четкого различия между кандидатом и его оппонентом;
- меры по определению сторонников по идеологии;
- тактику захвата лидерства в каком-либо отдельном вопросе;
- мероприятия по объединению разнообразных групп для образования коалиции для ведения борьбы против общего политического противника.

О. П. Кудинов высказал следующее мнение: «Планирование — основа успешного выполнения любого сложного проекта, к категории которого относится избирательная кампания» (Кудинов, 2003: 296).

Как правило, региональные выборные кампании планируются и проводятся в более короткие сроки, чем федеральные. В еще более короткие сроки проходят выборы органов местного самоуправления в каждом муниципальном образовании, в связи с чем работа по подготовке и проведению выборов местного уровня требует большей интенсивности (Юсов, 2001).

Планом определяются сроки проведения мероприятий и указываются ответственные за подготовку и проведение каждого мероприятия в период избирательной кампании.

На этапе планирования кампании разрабатывается множество видов планов. В большинстве кампаний чаще всего выделяют следующий набор планов, дающих представление о будущей избирательной кампании: план сбора средств и финансовый план, план набора персонала, план работы со СМИ, план работы в день выборов, план обучения команды, общий план-график кампании и план по подсчету расходов на кампанию.

На наш взгляд, в политическом аудите планирования избирательной кампании важное место должна занимать подготовка финансового плана. Правиль-

ная организация финансового плана кампании может повлиять на ход избирательной кампании и минимизировать возможные риски.

Стратегия сбора средств диктуется планом кампании и бюджетом. Надо представлять, сколько финансовых средств необходимо собрать, когда и как их потратить еще до того, как начнет составляться финансовый план. Цели и сроки кампании по сбору средств должны, соответственно, определяться планом кампании.

Чтобы разработать финансовый план, надо иметь два основополагающих документа: план выборной кампании и ее бюджет.

Разработка финансового плана начинается с определения структуры бюджета кампании. Чаще всего, аудиту подлежат расходы на проведение лоббистской работы по проведению избирательной кампании, на юридическое обеспечение кампании, на издание предвыборных материалов, на арендную плату за помещение штаб-квартиры, охрану, транспорт, на встречи кандидата с избирателями и т. д. Завершением финансового планирования является предоставление отчетности в намеченный срок.

Результирующим элементом политического аудита планирования избирательной кампании является календарный план-график работы, определяющий итог избирательной кампании. График работы, который может время от времени пересматриваться в зависимости от обстановки, позволяет распределить время наиболее эффективным образом. Мы считаем, что составление графика работы должно использоваться для планирования всех мероприятий с самого начала кампании и вплоть до дня выборов, причем особое внимание должно уделяться выбору времени для проведения наиболее важных из них, а также планированию мероприятий в выходные и праздничные дни. Определение срока исполнения является важным средством политического аудита планирования избирательной кампании в целях наилучшего и наиболее эффективного использования ограниченных ресурсов.

График — важнейший индикатор хода и результативности кампании, основной инструмент выявления необходимости корректировок плана. Исходя из важности графика для успеха всей избирательной кампании, иногда назначают отдельного ответственного за его исполнение (Кудинов, 2003).

График мероприятий кампании должен составляться в соответствии с действующим избирательным законодательством. В российском избирательном законодательстве указаны даты, к которым должны быть завершены определенные мероприятия предвыборной кампании, а также даты, до которых не разрешается проводить определенные мероприятия.

В перспективе, если в Российской Федерации и дальше будет развиваться институт политического аудита, включающий в себя такой «инструмент», как

планирование избирательной кампании, то можно предсказать изменения в законодательстве в сторону наиболее полной реализации оказания аудиторских услуг в этой сфере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кудинов, О. П. (1999) Подготовка и проведение избирательных кампаний. Дайджест учебных пособий Республиканской партии США. М. : МРИ. 184 с.

Кудинов, О. П. (2003) Большая книга выборов : Как проводятся выборы в России. М. : Арт Бизнес Центр. 663 с.

Римский, В. Л. Стратегическое планирование избирательной кампании. [Электронный ресурс] // Democracy.ru URL: <http://www.democracy.ru/library/practice/candidates/elplan/> [архивировано в Website] (дата обращения: 20.11.2014).

Симонов, К. В. (2002) Политический анализ : учебное пособие. М. : Логос. 152 с.

Юсов, С. В. (2001) Методическое пособие по организации деятельности территориальной избирательной комиссии при подготовке и проведении федеральных, региональных и местных выборов. М. ; Ростов-на-Дону : Избирательная комиссия Ростовской области. 192 с.

Борисов Георгий Александрович — аспирант кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета. Эл. адрес: borisov.g.a@gmail.com. Научный руководитель — д-р филос. н., проф. Вал. А. Луков.

Borisov Georgii Aleksandrovich, Postgraduate student, Department of Philosophy, Cultural studies and Political science, Moscow University for the Humanities. E-mail: borisov.g.a@gmail.com. Research advisor - Doctor of Philosophy, Professor Val. A. Lukov.

**ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ КРЕАТИВНОСТИ И ОСОБЕННОСТЕЙ
ОЦЕНОК РОДИТЕЛЬСКОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ У
ПОДРОСТКОВ**

М. О. Зубова, Е. Г. Суркова

The relationship between creativity and assessments of parental educational practices by adolescents

M. O. Zubova, E. H. Surkova

Аннотация: В исследовании доказано отсутствие связей между оценкой подростками родительского воспитания и их уровнем креативности, а так же способностью реализовывать эту креативность. Нет связей и между уровнем выявленной с помощью тестов креативность подростка и его способностью ее реализовывать.

Ключевые слова: творческий потенциал личности, креативность, подростковый возраст, воспитательная практика родителей, личностные особенности

Abstract: In this study, we have proven that there is no relationship between how adolescents assess parenting and their level of creativity and ability to for self-expression. There is also no connection between the level of adolescents' creativity as detected by tests and his/her ability to bring it to fruition.

Keywords: creative potential of personality, creativity, adolescence, parents and educational practices, personal characteristics.

Тематика реализации творческого потенциала личности активно разрабатывается в современной психологии. Однако важно подчеркнуть, что традиционное высшее образование до сих пор опирается в основном на конвергентное мышление, в то время как дивергентное мышление, характеризующееся гораздо большей свободой и оригинальностью, практически не развивается (Кречетников, 2002).

Творческий потенциал является важнейшим копинг-ресурсом человека, так как креативная, неординарная личность имеет большие возможности выбора совладающих стратегий. Творческий человек может более пластично подходить к восприятию проблемной ситуации, видеть в ней не только минусы, но и плюсы.

Н. А. Бердяев отмечал: «Творчество — единственный вид деятельности, который делает человека человеком» (цит. по: Ильин, 2009: 7). Стоит отметить, что творчество — позволяет и помогает человеку «оставаться» человеком, способствуя преодолению трудностей и стрессовых ситуаций. Существует ряд научных публикаций, в которых констатируется, что лица с высоким творческим потенциалом в целом выбирают более зрелые стратегии совладания с жизненными проблемами, в частности, чаще используют копинг, ориентированный на решение проблемы, реже — стратегии избегания проблемы (Скитович, Суркова, 2010: 53).

Исследование проводилось в 2013–2014 гг. и его целью было выявление взаимосвязи уровня креативности и особенностей оценок родительской воспитательной практики у подростков. Испытуемые — 60 учеников 10 «А», 10 «Б» и 11 «А» классов ГБОУ СОШ г. Москвы № 1460, все в возрасте от 1 до 17 лет, из них 62% девушки, 38% юноши. Для диагностики использовались следующие методики: опросник «Подростки о родителях» (ПоР); диагностика личностной креативности Е. Е. Туник; методика «Определения социальной креативности личности» Е. Е. Туник; диагностика уровня невербальной креативности Е. Е. Туник; Пятифакторный личностный опросник МакКрае — Коста «Большая пяттерка»; метод экспертной оценки. Для обработки, полученных данных использовался программный пакет для статистического анализа STATISTICA 10.0.

Семья — это социальная группа, в которой есть субъект (родитель), с определенными характеристиками и объект воздействия (ребенок), который так же наделен определенными свойствами. Между ними существуют взаимоотношения, взаимодействия, взаимовлияния. Для ребёнка семья является средой, в которой складываются условия его физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития. Семейное воспитание рассматривается обычно как специально организованный и управляемый процесс формирования личности ребенка в семье; другими словами, это — целенаправленное воздействие родителей.

В данной работе мы исследовали стиль семейного воспитания через призму восприятия воспитательной практики родителей ребенком подросткового возраста (о трактовках термина «воспитание», см.: Луков Вал., Луков Вл., 2010).

Креативность — это способность человека порождать необычные идеи, нестандартно мыслить, находить оригинальные решения, отклоняться от традиционных схем мышления (Решетникова, 2013).

В старшем школьном возрасте у большинства детей наблюдается повторный рост уровня креативности. Кроме того, одним из благоприятных периодов

для развития креативности личности является старший школьный возраст. Это связано со многими психологическими особенностями старшеклассника, благодаря которым креативность может закрепиться в структуре личности как устойчивая характеристика, сознательно реализуемая в процессе творчества (Скитович, Суркова, 2014: 288).

В результате эмпирического исследования взаимосвязей восприятия детско-родительских отношений и уровня креативности подростка мы получили следующее.

1. Напрямую оценка подростком воспитательной практики родителей не связана с креативностью. А связана она с ней косвенно, через личные особенности подростка, которые могут нам говорить о его творческом развитии. Дети, воспринимающие стиль воспитания отца, как позитивный интерес, показали высокие результаты в показателях общительности, экспрессивности, открытости и низкий уровень контроля своих эмоций и действий;

2. Существует прямая взаимосвязь между уровнем креативности подростка и его привязанности к людям, то есть, позитивным отношением к социуму и человеку в целом. Следовательно, чем выше у подростка уровень креативности, тем более он ощущает потребность быть рядом с другими людьми, с удовольствием разделять общение с ними, поддерживает коллективные мероприятия, чувствует ответственность за общее дело и добросовестно выполняет взятые на себя обязательства;

3. Существует прямая взаимосвязь между уровнем реализации креативности подростка в настоящее время и уровнем его эмоциональности и экспрессии в общении, его любопытства и интереса к различным сторонам жизни. То есть, чем выше уровень реализации креативности подростка в настоящее время, тем большим количеством свободы мыслей, чувств, эмоций и действий, он обладает, тем легче он будет относиться к жизни и доверять своим чувствам и интуиции;

4. Не существует достоверной взаимосвязи между оценкой подростком родительской воспитательной практики и способностью реализовывать свою креативность;

В подростковом возрасте у ребенка на первый план выходит его личная жизнь, общения с друзьями и противоположным полом, ближе к семнадцати годам и профориентация. А общение внутри семьи уходит на периферию. Следовательно, и реализация его креативных способностей, скорее будет зависеть от его восприятия своей жизненной ситуации в окружении друзей и в личной жизни в целом;

5. В целом, между уровнем выявленной с помощью диагностических методик креативности подростка и его способностью творчески подходить к решению реальных жизненных задач, взаимосвязей выявлено не было. Далее, мы определили, что экспертная оценка ресурсов способствующих реализации креативного потенциала у детей с высоким, средним и низким уровнем креативности различается.

Таким образом, для подростков с высоким уровнем креативности главным ресурсом являются особенности их личностной сферы, а для детей с низким уровнем креативности — развитие когнитивных и творческих способностей, которые будут способствовать его поднятию. Семейное окружение так же, в достаточной мере может способствовать повышению уровня реализации креативного потенциала, но, учитывая особенности подросткового возраста, ребенок в меньшей степени открыт для помощи со стороны близких людей, и в большей степени ориентирован на свой внутренний мир и черты характера, составляющие его личность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ильин, Е. П. (2009) Психология творчества, креативности, одаренности. СПб. : Питер.

Кречетников, К. Г. (2002) Проектирование креативной образовательной среды на основе информационных технологий в вузе. М. : Госкоор-центр.

Луков, Вал. А., Луков, Вл. А. (2010) Гуманитарная экспертиза в сфере образования: анализ ответов экспертов на вопрос о содержании понятия «воспитание» // Знание. Понимание. Умение. № 4. С. 39–52.

Решетникова, Е. В. (2013) Гуманитарные константы постнеклассического познания: креативность // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 45–50.

Скитович, А. А., Суркова Е. Г. Индивидуально-психологические особенности успешного инноватора // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 288–294.

Скитович, А. А., Суркова, Е. Г. (2010) Субъективные представления о себе и об окружающем мире у лиц, реализующих и не реализующих свои творческие способности в профессиональной деятельности // Высшее образование для XXI века: VII международная научная конференция. Москва, 18–20 ноября 2010. Доклады и материалы. Научные исследования аспирантов и докторантов. М. : Изд-во Моск. гуманитар. ун-та. С. 53–56.

Зубова Маргарита Олеговна — магистрант кафедры общей психологии и истории психологии Московского гуманитарного университета. Тел.: +7 (499) 374-67-20. Эл. адрес: margaritamiz@yandex.ru. Научный руководитель — к. псих. н., доц. Е. Г. Суркова.

Суркова Елена Германовна — кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и истории психологии, Московский гуманитарный университет. Тел.: +7 (499) 374-67-20. Эл. адрес: sparrow@yandex.ru

Zubova Margarita Olegovna, Postgraduate student, Department of General psychology and history of psychology, Moscow University for the Humanities. Tel.: +7 (499) 374-67-20. E-mail: margaritamiz@yandex.ru. Research advisor - Candidate of Psychology, Associate professor E. G. Surkova.

Surkova Elena Germanovna, Candidate of Psychology, Associate professor, Department of general psychology and history of psychology, Moscow University for the Humanities. Tel.: +7 (499) 374-67-20. E-mail: sparrow@yandex.ru

АСИММЕТРИЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ВЕРТИКАЛЬНОЙ ПОЗЫ ЗДОРОВЫХ ИСПЫТУЕМЫХ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ВЫРАЖЕННОСТИ СОСТОЯНИЙ ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОГО НАПРЯЖЕНИЯ

А. Б. Крупнова

Asymmetry of maintaining a vertical posture in healthy examinees with varying conditions of psycho-emotional stress

А. В. Крупнова

Аннотация: Рассматривается возможность оценки состояний психоэмоционального напряжения, дополнительным методом, минимизирующим возможность коррекции испытуемыми результатов исследования, влияние мотивационного компонента. Неосознаваемые психомоторные реакции, рассматриваются как дополнительные объективные показатели, оценки актуального состояния.

Ключевые слова: психические состояния, состояния психоэмоционального напряжения, напряжение, познотонические реакции, стабилметрия.

Abstract: The article looks at the possibility of assessing mental and emotional stress by means of an additional method which minimizes the effect of the motivational component and the self-correction of the results by the subjects. Unconscious psychomotor reactions are considered as additional objective indicators to assess the subject's current state.

Keywords: mental states, the state of mental and emotional stress, tension, activity, quality of balance function.

Введение

В современных условиях роста информационной нагрузки, влияния неблагоприятных экологических, социально-психологических и экономических факторов, в условиях повседневной жизни и профессиональной деятельности, состояния психоэмоционального напряжения становятся привычным явлением для современного человека. Длительные и интенсивные негативные эмоциональные состояния могут быть причиной различных нервно-психических расстройств и психосоматических заболеваний (Судаков, Умрюхин, 2010). Выявление негативных эмоциональных состояний и ранняя диагностика нарушений функциональных и

психоэмоциональных состояний, а также поиск методов объективной оценки психоэмоциональных состояний остается актуальной задачей.

На сегодняшний день существует большое количество методов используемых в психологической диагностике, принято выделять три основных группы методов: методы, направленные на изучение осознаваемых компонентов психических состояний (субъективно-оценочные методы); методы, направленные на изучение неосознаваемых психических состояний (психометрические); методы, направленные на изучение экспрессивного (поведенческого) компонента психических состояний. Каждый имеет преимущества, однако некоторые из них являясь ценными и информативными могут быть сложными в исполнении, обработке и интерпретации данных.

Не отвергая и не умаляя ценности и прогностичности применяемых методов и методик, мы полагаем, что поиск дополнительных методов (и показателей), позволяющих в короткий промежуток времени получить объективные данные, характеризующие уровень выраженности состояний психоэмоционального напряжения, является актуальной задачей. Один из экономных методов, с точки зрения времени проведения регистрации данных и подготовки к регистрации, является метод стабилотрии.

Современный метод компьютерной стабилотрии позволяет оценивать динамику поддержания вертикальной позы человека (неосознаваемые познотонические реакции), фиксируя разнообразные параметры проекции ЦД (центра давления) на плоскость опоры, фиксируя изменения с частотой одно измерение в секунду, показатели направление движения, скорость перемещения, амплитуда, частота и др. Стабилотрия является методом интегральной характеристики баланса тела, находит применение и как неспецифический индикатор функционального состояния нервной системы. Изначально применяемый в медицине метод находит свое применение в спорте, восстановительной медицине, профессиональном отборе, предрейсовом контроле водителей, машинистов локомотивных бригад, пилотов гражданской авиации, а также предменном контроле операторов ТЭЦ и АС и т. п. (Усачев, Гринберг, Переяслов, 2000; Звоников, Люцкий, Усачев, Слива, 2004).

Постуральный баланс, являясь высокоавтоматизированным навыком, неосознаваемой психомоторной реакцией осуществляется за счет сложных и обширных связей в ЦНС и характеризует работу ЦНС (Скворцов, 2000) Усачев, 2008).

По нашему мнению, показатели неосознаваемых психомоторных реакций характеризуют не только общее функциональное состояние, но и могут исполь-

зоваться для оценки уровня выраженности состояний психоэмоционального напряжения.

Под состояниями *психоэмоционального напряжения* понимается особая форма психических состояний человека с преобладанием эмоционального реагирования как главного фактора, определяющего энергетические и динамические характеристики психических процессов, индивидуально-психологические особенности и поведение человека (Судаков, Умрюхин (2010)).

Эмоциональные реакции помимо интенсивных субъективных переживаний, содержат четкие физиологические компоненты, соматические проявления эмоций, изменения работе органов и систем человека, изменения в работе ЦНС. В настоящее время общепризнанными являются данные о взаимосвязи показателей динамики межполушарной асимметрии и оценки функционального и психоэмоционального состояния (Фокин, Пономарева, 2004; Звоников, Ройзман, 2013) межполушарная асимметрия является необходимым условием активности человека и животных, профиль асимметрии является индивидуальной генотипической наследственной основой, а также фенотипической характеристикой, формирующейся варьирующейся в зависимости от влияния факторов внутренних и внешних факторов среды (Фокин, Пономарева, 2004; Звоников, Ройзман, 2013; Звоников, Степанова, 2013).

По нашему мнению, асимметрия в поддержании вертикальной позы может быть учтена как оценка индивидуального профиля асимметрий, и являться одним из показателей динамики психоэмоциональных состояний. В связи с этим было проведено исследование особенностей асимметрии поддержания вертикальной позы и характеристик психоэмоциональных состояний.

Цель исследования — выявить характерные особенности психомоторных реакций испытуемых с различным уровнем выраженности состояний психоэмоционального напряжения.

Предмет исследования — особенности неосознаваемых психомоторных реакций (поддержания вертикальной стойки человека), индивидуально-психологические и психофизиологические характеристики испытуемых с разным уровнем выраженности состояний психоэмоционального напряжения.

Материалы и методы исследования

В исследовании приняли участие 124 чел. — мужчины и женщины в возрасте от 20 до 45 лет, средний возраст составил 35,5 л.

Предварительно проводилось исследование с использованием метода вариационной кардиоинтервалометрии; методики САН (адаптация Н. А. Курганский, Т. А. Немчин); методики «Эмоциональное выгорание» (В. В. Бойко);

СМИЛ (Л. Н. Собчик); Тест «Аннет»; Функциональные пробы на выявление моторной асимметрии, методика «Координация» (сбалансированность работы верхних и нижних конечностей). Индивидуально проводилось исследование эффективности поддержания вертикальной позы, метод Стабилометрии — стабилографический тест, интегральный показатель Качество поддержания функции равновесия. Исследование осуществлялось с использованием технического устройства аппаратно-программного комплекса «Стабилан-1» производства ОКБ «Ритм» г. Таганрог. Установка стоп производилась по европейскому типу (без обуви). Регистрация показателей включала фоновые пробы с открытыми и закрытыми глазами, по 60 секунд каждая (итого 120 сек.), а также пробы с воздействием.

Результаты исследования и их обсуждение

По результатам исследования испытуемые были разделены на три группы испытуемых преимущественно с преобладанием правосторонней сенсорной и моторной асимметрией. Выделены три группы испытуемых.

1 группа (41 чел. — 33% от общего числа испытуемых) характеризуется высоким эмоциональным тонусом, положительным эмоциональным фоном, фазы эмоционального выгорания не сформированы, симптомы не выражены, с умеренно повышенными показателями экстраверсии; умеренно низкими показателями Индекса напряженности Баевского, сбалансированная активность симпатического и парасимпатического отдела ВНС, высокий уровень нейрогуморальной регуляций высоким адаптационный потенциал; высокими показателями качества функции поддержания равновесия при закрытых и открытых глазах.

2 группа (59 человек — 48% от общего числа испытуемых) нейтральный эмоциональный тонус, нейтральный эмоциональный фон, в стадии формирования фаза резистентности, сложившийся симптом неадекватное эмоциональное реагирование, редукция профессиональных обязанностей; средний уровень индекса напряженности Баевского, умеренное преобладание активности симпатического отдела ВНС; высокий уровень качества функции поддержания равновесия при открытых глазах, снижение КФР при закрытых глазах.

3 группа (24 человека — 19% от общего числа испытуемых) характеризуется низким эмоциональным тонусом, низким эмоциональным фоном, умеренно выраженной интроверсией; в стадии формирования фаза напряжения, истощения, сформирована фаза резистентности, доминирующий симптом переживание психотравмирующих обстоятельств, сложившиеся симптомы тревоги и депрес-

сии, неадекватного избирательного эмоционального реагирования, расширение сферы экономии эмоций. Высокие показатели индекса напряженности Баевского (хроническое напряжение), выраженное преобладание активности симпатического отдела ВНС. Умеренно сниженный уровень нейрогуморальной регуляции. Ниже среднего показатели качества функции поддержания равновесия. Выявлены достоверные ($p < 0,05$) различия среднегрупповых показателей смещения ЦД (центра давления) по оси X (фронталь) испытуемых 1–3 и 2–3 групп.

Динамика межполушарной асимметрии проявляется в изменении функционального состояния организма и может изменяться под действием внешних и внутренних стимулов (Фокин, Пономарева, 2004; Звоников, Ройзман, 2013; Звоников, Степанова, 2013). Дополнительно для выявления асимметрии использовались нагрузочные пробы, которые представляли собой пульсирующий звуковой стимул, подаваемый через наушники отдельно на левую и правое ухо. За восприятие звукового стимула справа от сагиттальной плоскости головы отвечает левое полушарие, слева от сагиттальной плоскости — правое.

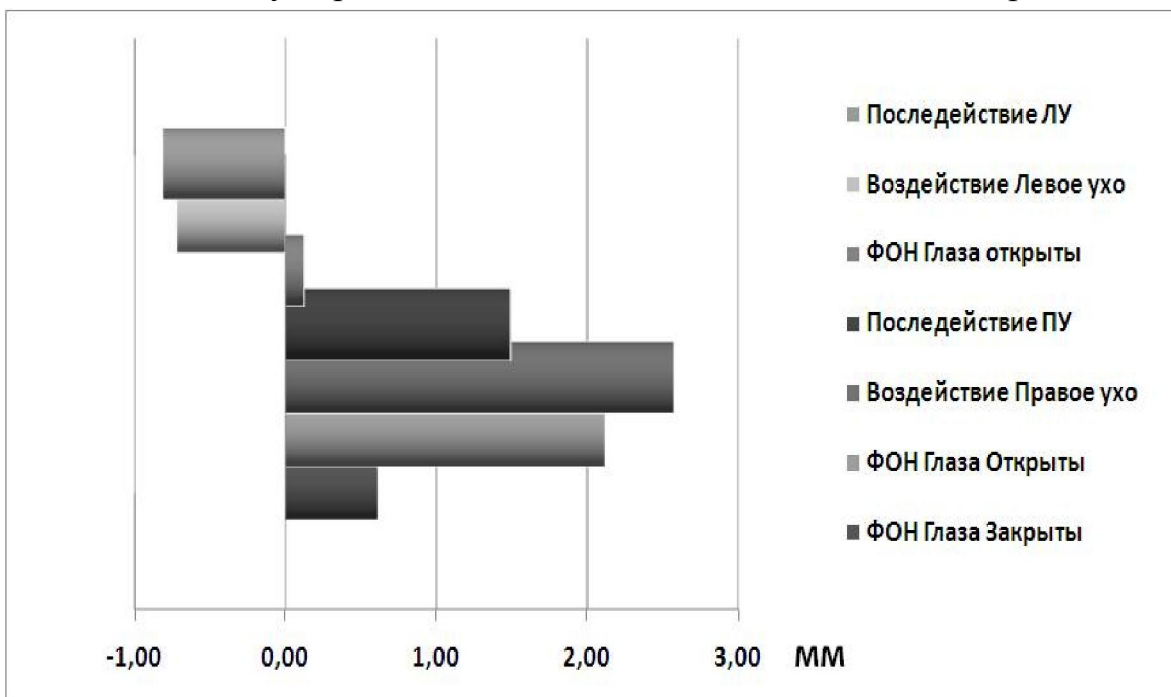


Рис.1. Смещение ЦД по оси X (мм/сек.) Группа -1. Отрицательные значения смещение влево, положительные значения смещение вправо

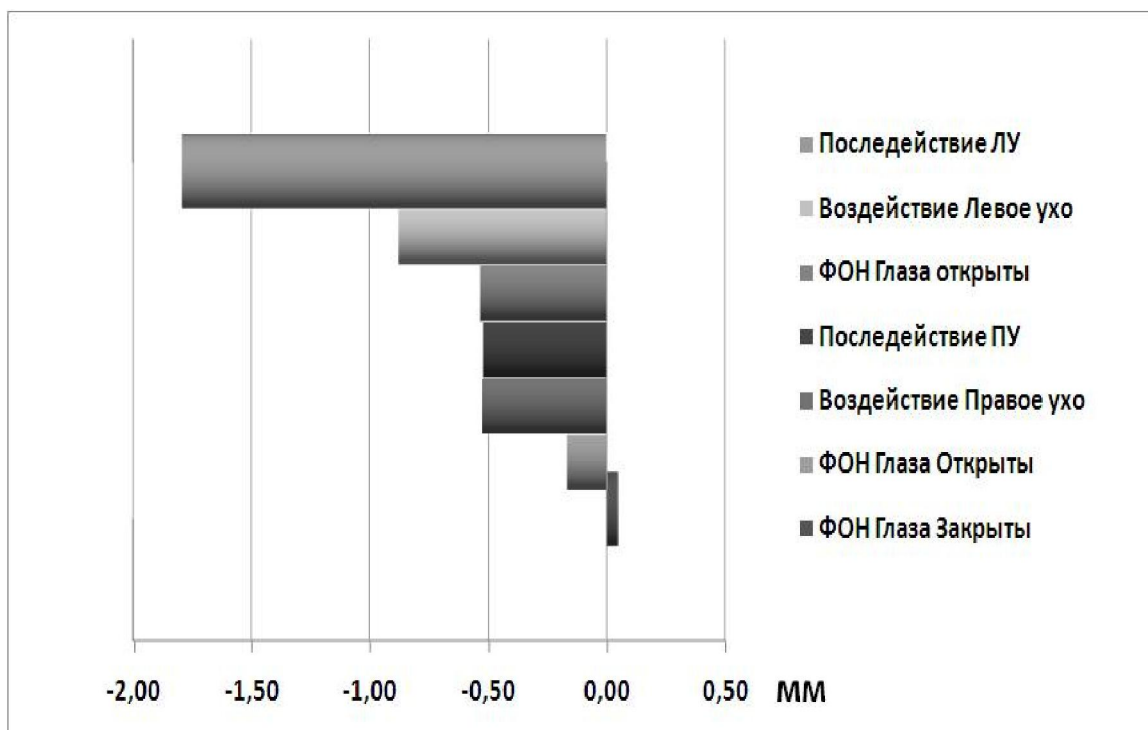


Рис.2. Смещение ЦД по оси X (мм/сек.) Группа — 2. Отрицательные значения смещение влево, положительные значения смещение вправо

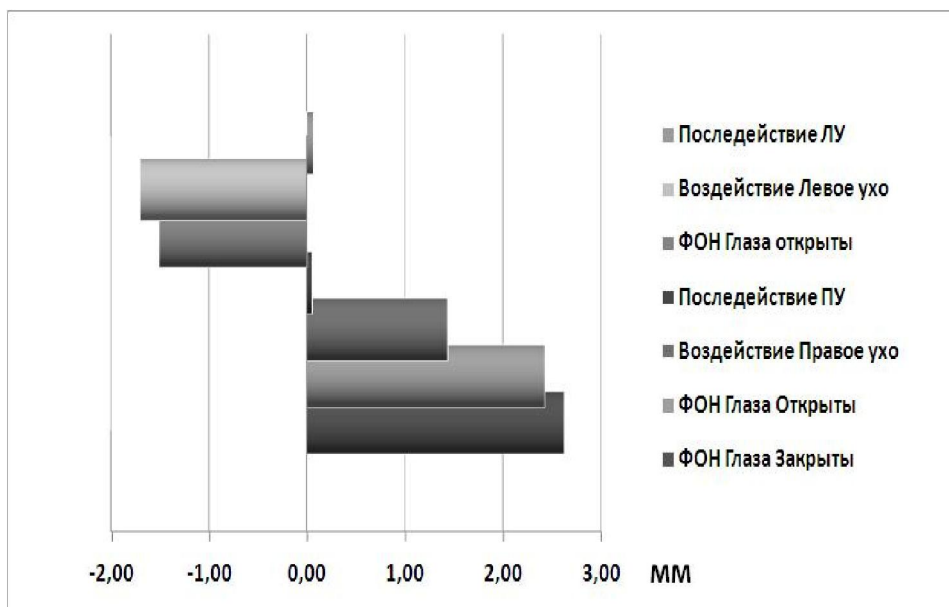


Рис.3. Смещение ЦД по оси X (мм/сек.) Группа — 3. Отрицательные значения смещение влево, положительные значения смещение вправо

Выявлены достоверные различия среднегрупповых показателей по выраженности смещения ЦД по оси X при сравнении 1 и 3 (рис. 1, 3), а также направленности смещения при сравнении 2 и 3 групп (рис. 2, 3). Также учитывался показатель асимметрии вертикальной позы Коэффициент асимметрии угловой скорости достоверно ($p < 0,01$) отличается при сравнении среднегрупповых

показателей 1 и 3, 2 и 3 групп (рис. 4, 5). А также по уровню выраженности показателя, регистрация в покое, фон Глаза открыты, Глаза закрыты, достоверно отличаются ($p < 0,01$) для каждой из групп (рис. 4, 5).

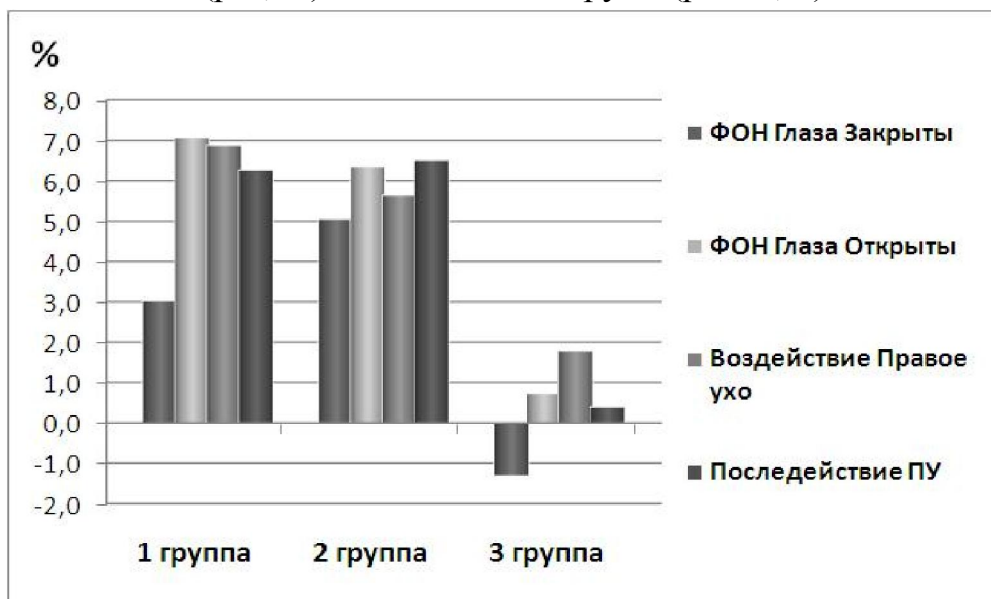


Рис. 4. Коэффициент асимметрии угловой скорости %. Воздействие на правый слуховой анализатор. Отрицательные значения вращение влево, положительные значения вращение вправо.

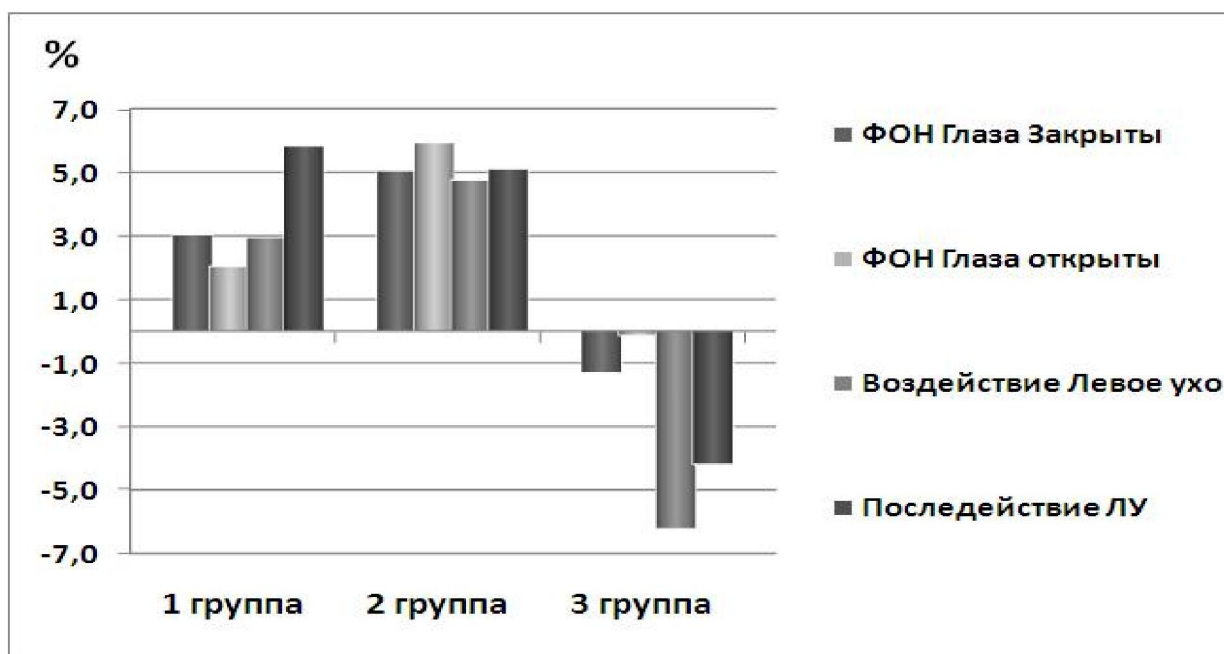


Рис. 5. Коэффициент асимметрии угловой скорости %. Воздействие на левый слуховой анализатор. Отрицательные значения вращение влево, положительные значения вращение вправо.

Латеральная асимметрия позы, регистрируемая в покое при закрытых глазах, не противоречит исследованиям авторов (Звоников, Ройзман, 2013; Судаков, Умрюхин, 2010; Фокин, Пономарева, 2004) где показано, что при нарастании напряжения, меняется динамика показателей межполушарной асимметрии. В частности наблюдается усиление асимметрии в сторону генетически

обусловленной асимметрии (для левополушарных правосторонняя моторная асимметрия, для правополушарных левосторонняя), вплоть до смены знака (инверсии) (Звоников, Ройзман, 2013; Фокин, Пономарева, 2004). Таким образом, асимметрия вертикальной позы, как моторная асимметрия изменяется в период адаптации, что позволяет учитывать динамику изменений в зависимости от актуального состояния, и на основании полученных оценивать эффективность психокоррекционных, психопрофилактических, социально-психологических реабилитационных мероприятий.

Выводы

Существуют неспецифические изменения постурального баланса, обусловленные уровнем выраженности психоэмоционального напряжения. Существует взаимосвязь субъективных показателей с характерными особенностями неосознаваемых психомоторных реакций. Существуют характерные особенности неосознаваемых познотонических реакций обусловленные уровнем выраженности состояний психоэмоционального напряжения. Выявлена взаимозависимость показателей асимметрии вертикальной позы с объективными и субъективными показателями состояний психоэмоционального напряжения. Существуют характерные изменения баланса поддержания вертикальной позы, обусловленные уровнем выраженности психоэмоционального напряжения.

Асимметрия вертикальной позы может быть учтена как оценка динамики латерального профиля моторной асимметрии, и являться одним их показателей, маркером, функционального состояния организма, и состояний связанных со стрессом, либо отдаленными его последствиями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Звоников, В.М., Степанова, В.Е. (2013) Взаимосвязь интенсивности психических образов с функциональными нарушениями состояния здоровья студентов // Вестник восстановительной медицины. № 4. С. 9–10.

Звоников, В.М., Люцкий, И.М., Усачев, В.И., Слива, С.С. (2005) Возможности компьютерной стабیلографии в оценке функционального состояния человека // Материалы VII Международной конференции «Современные технологии восстановительной медицины». г. Сочи, Центральный клинический санаторий им. Ф. Э. Дзержинского, 11–16 мая 2004. / отв. ред. С. С. Слива. Таганрог : ЗАО ОКБ Ритм. С. 88–89.

Звоников, В.М., Ройзман, И.В. (2013) Динамические характеристики психомоторных и сенсорных функциональных асимметрий как фактор психологической адаптивности студентов // Вестник восстановительной медицины. № 4. С. 57–60.

Усачев, В.И., Гринберг, Я.З., Переяслов, Г.А. (2000) Предрейсовый контроль функционального состояния пилотов и водителей транспортных средств с помощью компьютерной статокинезиометрии// Известия Южного федерального университета. Технические науки. № 4. Том 18. С. 16–17.

Скворцов, Д. В. (2000) Клинический анализ движений. Стабилометрия. М. : АОЗТ «Антидор».

Судаков, К. В., Умрюхин, П. Е. (2010) Системные основы эмоционального стресса. М. : ГЭОТАР-Медиа.

Усачев, В. И. (2008) Оценка динамической стабилизации центра давления стоп по данным анализа векторов статокинезиграмм// Постурология: регуляция и нарушения равновесия тела человека / пер. с фр. Я. М. Мошко, В. Е. Беляева. СПб. : МАПО. С. 291–296.

Фокин, В.Ф., Пономарева, Н.В. (2004) Динамические характеристики функциональной межполушарной асимметрии // Функциональная межполушарная асимметрия. Хрестоматия. Под ред. Н.Н. Боголепова, В.Ф. Фокина. М.: Научный мир. С. 349–368.

Крупнова Алевтина Борисовна — аспирант кафедры общей психологии, психологии личности, истории психологии, Московского гуманитарного университета.. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-70-20. E-mail: 5506576@mail.ru. Научный руководитель — д-р мед.н., проф. В. М. Звоников.

Krupnova Alevtina Borisovna, Postgraduate student, Department of general psychology and history of psychology, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5 Yunosti St., 111395 Moscow, Russia. Tel.: +7 (499) 374-70-20. E-mail: 5506576@mail.ru. Scientific advisor – Doctor of Medicine, professor V. M. Zvonikov.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОТЕСТНОГО НАСТРОЕНИЯ

О. И. Габа

Basic approaches to the study of the protest mood

O. I. Gaba

Аннотация: Дается попытка авторского определения протестных настроений. Представлен обзор теорий коллективного поведения, социальных движений, относительной социальной депривации. Обосновывается необходимость сочетания рассмотренных теоретических подходов.

Ключевые слова: протестные настроения, протестный потенциал, протестная активность, коллективное поведение, относительная депривация, социальные движения.

Abstract: Starting with an attempt to define protest moods, the article presents an overview of theories of collective behavior, of social movements, and of relative social deprivation. The author argues in favor of a combination of these theoretical approaches.

Keywords: protest moods, protest potential, protest activity, collective behavior, relative deprivation, social movements.

Современная политическая ситуация в России характеризуется распространением социальной напряженности. Одной из результирующих последней являются различные формы протестного поведения индивидов, их групп, социума в целом. Предпосылкой же любого реального социального поведения является эмоциональное отношение к объекту, аккумулирующееся в социальных настроениях. Их социологическое изучение создает предпосылку для прогнозирования положительных или отрицательных реакций населения на изменения в социальной среде, инициируемые, в частности, государством. Такое предвидение позволяет оперативно корректировать социальную политику с целью снижения уровня социальной напряженности, предотвращения социальных конфликтов и канализировать определенную критическую часть недовольства, сохраняя стабильное функционирование социальной системы в целом. Данные обстоятельства актуализируют социологическое изучение протестных настроений в современном российском обществе (Пономарева, 2010: Электр. ресурс).

Несмотря на широкое научное освещение протестного потенциала, как в теоретическом, так и в эмпирическом аспекте (проблематика протеста в России), на сегодняшний день нет единой точки зрения на соотношение ключевых понятий проблематики протеста. Одновременно с этим существует большое разнообразие теорий, стремящихся объяснить протестное поведение. Это обуславливает цель данной статьи: дать определение протестным настроениям и проанализировать основные теоретико-методологические подходы к изучению протестных настроений.

Прежде всего, необходимо определиться с основным понятием «протестные настроения» и отграничить его от смежных терминов. Анализ ряда отечественных публикаций в научной периодической и монографической литературе позволяет установить, что понятия «протестный потенциал», «протестные настроения», «протестная активность» часто смешиваются, используются как синонимы. На наш взгляд, имеет смысл внести некоторую ясность в понимание данных терминов и определиться с четким содержанием основного понятия.

Протестный потенциал — намерение участвовать в различных формах протеста, протестных мероприятиях, проводимых в регионе; иными словами, социальная установка на протест (Авксентьев, Гриценко, Дмитриев, 2008).

Протестная активность — поведенческая составляющая протеста — непосредственное участие в протестных мероприятиях: от подачи петиции и митинга как неагрессивных форм протеста до захвата зданий и бунтов как агрессивных форм.

Более подробно остановимся на основном термине. Разложив понятие «протестные настроения» на две составляющие: «протест» и «социальные настроения», — вычленим его наиболее существенные черты. Под протестом в самом общем виде понимают острое нежелание мириться с существующим положением дел и активное стремление изменить его к лучшему (Протест, 1998). Социальное настроение — целостная форма восприятия людьми их жизни, предвосхищающая реальное поведение и вбирающая влияние объективных условий и субъективных факторов социальной деятельности. Субъектом социальных настроений выступает индивид, социальная группа и общество в целом, иными словами, рассматриваемое явление носит не только, индивидуальный и групповой характер, но и массовый (Чумак, 2003: Электр. ресурс). Сами же социальные настроения могут рассматриваться как доминирующий элемент общественного мнения, которое в свою очередь также является явлением массовым (там же).

Таким образом, *протестные настроения* — вид социальных настроений, характеризующийся неудовлетворенностью социальных групп сложив-

шимся положением вещей, неоправдавшимися ожиданиями и, одновременно, готовностью предпринять конкретные действия во изменение субъективно воспринимаемой неблагоприятной ситуации; социальные настроения, аккумулирующие влияния объективных и субъективных факторов протеста и предвосхищающие протестное поведение.

Логическая и генетическая связь между данными понятиями, на наш взгляд такова: протестные настроения (как предвосхищение реального протестного поведения) — протестный потенциал (как субъективная готовность к участию в акциях протеста) — протестная активность (как реальное протестное поведение).

Теоретико-методологической базой социологического изучения протестных настроений могут стать концепции коллективного поведения, общественных движений и относительной депривации, поскольку рассматриваемое явление носит массовый характер, представляет собой разновидность общественного мнения и предпосылку формирования организованного социального движения, связано с неудовлетворенностью каких-либо потребностей и ожиданий.

В связи с этим дадим обзор данных направлений общественной науки в аспекте их применимости к изучению протестных настроений.

Наиболее распространенной теоретической моделью протестного поведения является модель, представленная в **концепциях коллективного поведения**: теория заражения Г. Лебона, теория конвергенции Г. Олпорта, теория возникновения норм В. Тернера, теория политического протеста Дж. Школьника и др. Сторонники данного направления трактуют социальный протест как вид коллективного поведения и ставят его в один ряд с понятием «толпа», анализируя как социально-психологический феномен (Аксенова, Халий, 2003). Ценность данного подхода к исследованию протестных настроений заключается в том, что позволяет учесть их социально-психологическую природу, такие особенности, как повышенная эмоциональная напряженность и иррациональность, привлечь объяснительные модели фрейдизма (например, экстраполяция образа отца на фигуру организатора протестного мероприятия). Вместе с тем, протестные настроения не только могут формироваться в толпе (скорее толпа становится катализатором протестных настроений), но и предшествовать ее появлению, на что указывают сторонники теории конвергенции.

Качественное иное толкование коллективного, в частности, протестного поведения дают сторонники теории возникающих норм Р. Тернер и Л. Киллиан. С их точки зрения, протестному поведению предшествует формирование системы норм, оправдывающих «нетрадиционное» политическое поведение (Социология, 2003: 456). Иными словами, при изучении протестных настроений (которые также

предшествуют реальному поведению) имеет смысл выявление новых нормативных структур в массовом сознании, оправдывающих грабежи, поджоги, нападения на полицейских как наиболее агрессивные формы протеста.

Представляет интерес социально-политический взгляд на протестное поведение (А. Марш, Дж. Школьник, Ч. Тилли), поскольку он фиксирует объективные факторы политической системы общества в отличие от психологии толпы и масс, акцентирующих внимание на субъективном начале. Так, если в обществе отсутствуют правовые нормы, способствующие регулярному представлению интересов населения, и одновременно присутствуют нормативные правила и законы, всячески ограничивающие волеизъявление масс, социальные группы прибегают к протесту как «нетрадиционному» политическому поведению (Tilly, 1978; Алисова, Голенкова, Электр. ресурс). Таким образом, протест рассматривается как крайняя мера, когда недоступны институциональные политические средства (Дементьева, 2012: 86), а институты представительства неспособны канализировать социальное недовольство (Левада, 2011: 189–190). Такой подход позволяет учесть в протестных настроениях составляющую недовольства политической системой в плане возможности свободного волеизъявления и представления интересов, а также сложившиеся традиции отношения к политической сфере и органам власти, уровень политической компетентности (Нагайцев и др., 2011: 235–236). Вместе с тем, концепция политической культуры У. Розенбаума позволяет связать социально-политический подход и психологию масс: присутствие в массовом сознании иррационального, искажает восприятие политической структуры и содержания ситуации, приводя тем самым к атипичным формам поведения, сопряженным с вариантами протестных настроений и радикальных реакций (Rosenbaum, 1975: 6–9).

Протест рассматривается западными учеными и в рамках *социологии социальных движений*. Развитие теории социальных движений предопределено теорией структурной напряженности, обозначенной Н. Смелзером, выявившем шесть факторов, способствующих развитию социальных движений (Смелзер, 2003: Электр. ресурс). Данная концепция позволяет учесть: объективные предпосылки формирования протестных настроений (снижение зарплаты, рост тарифов, военные действия...), субъективное понимание проблемы (недовольство и его массовое распространение), организующее-мобилизующее начало в лице инициаторов протестных акций, неэффективность методов политического контроля, от которой зависит уверенность в эффективности протеста, то есть реализация протестных настроений. Согласно теории массового общества росту протестных настроений способствует ослабление социальных связей между людьми, потеря собственной значимости и принадлежности к группе (Масио-

нис, 2004: 703). Современные социально-экономические условия породили и трансформацию теории социальных движений в теорию новых социальных движений, где подчеркивается как импульс зарождения социального движения обеспокоенность граждан вопросами качества жизни, как в социально-экономическом, так и в экологическом смысле.

Для современных социальных движений характерен международный характер, чему способствует процесс глобализации всех сфер жизнедеятельности человека, в том числе коммуникационных и информационных потоков. Это требует учета при изучении протестных настроений роли современных коммуникационных технологий, а также влияния СМИ, в том числе международного. Информационно-коммуникационные технологии, позволяющие мобилизовать десятки тысяч людей из всех частей страны, являются неотъемлемым ресурсом современных социальных движений и способствуют распространению протестных настроений вне территориальных границ. На это справедливо указывают сторонники теории мобилизации ресурсов. Согласно этой теории, на формирование протестных настроений влияют и особенности политической борьбы (наличие / отсутствие сильной и сплоченной власти и противодействующего движения), и способность организаторов движения к созданию альянсов с другими социальными силами, и симпатизирующие движению аутсайдеры (чаще всего влиятельные люди — представители элиты) (там же: 705–706). В связи с последним обстоятельством стоит упомянуть двухуровневую модель социальной коммуникации Лазарсфельда-Годэ-Берельсона, верхний уровень которой занимают лидеры общественного мнения, задающие определенный настрой общественных масс.

В 1970-е годы широкое распространение получила **концепция относительной депривации** (Дж. Девис, С. Стауффер, Р. Мертон). Под относительной депривацией понимается субъективное чувство недовольства по отношению к своему настоящему (Алисова, Голенкова, Электр. ресурс), вызванное разрывом между ожиданиями и устремлениями, с одной стороны, и доступными средствами их достижения, с другой, при одновременном фиксировании наличия этих средств у других социальных групп (Чувашова, 2007: 123). В проекции изучения протестных настроений данная концепция позволяет учесть внутренние переживания людей по поводу утраты возможностей, которые люди хотели бы иметь, но не имеют в силу различных объективно обусловленных обстоятельств повседневной жизни (снижение зарплаты, утрата материальных ценностей, другие лишения). Иначе говоря, ощущение расхождения между потребностями и возможностями их удовлетворения ведет к формированию протестных настроений личности (см. рис. 1). Важно отметить при этом, что относительная

социальная депривация свойственна всем социальным группам, особенно имеющим возможность сравнения свое положение с положением людей, живущих в более благоприятных условиях, а также тем, кто начинает воспринимать улучшение жизни (часто временное) как должное и ожидать еще большего (Масионис, 2004: 702; Гидденс, 1999: 576–577). Подобные протесты усиливаются, получая поддержку от распространения идей равенства и демократического участия в политической жизни (Davies, 1962). Фиксирование этих идей в системе социальных настроений на фоне общих лишений дает дополнительное основание для выявления протестных настроений.

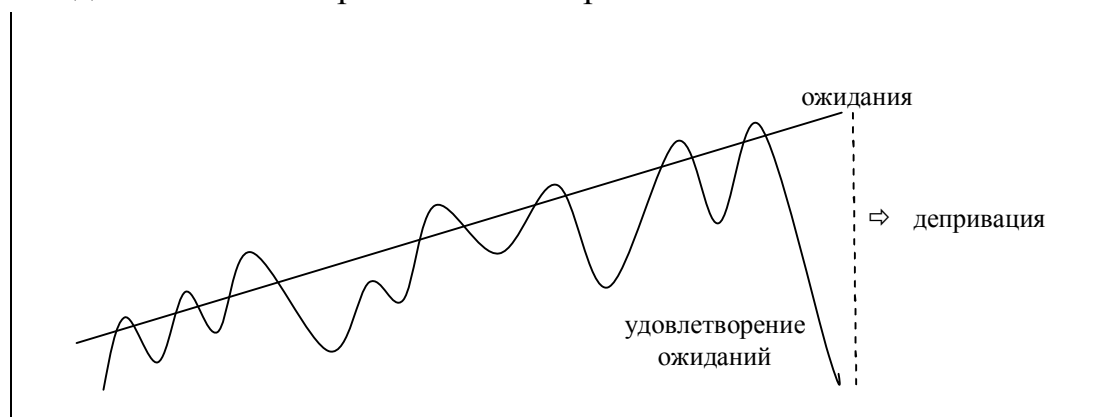


Рис. 1

Каждая из рассмотренных теорий объясняет разные аспекты протестного поведения, поэтому целесообразно рассматривать эти теории в совокупности, что поможет объяснить тенденции в формировании и распространении протестных настроений, а, следовательно, спрогнозировать их развитие в различных регионах нашей страны. Сама суть протестных настроений (как вида социальных настроений, характеризующихся неудовлетворенностью социальных групп сложившимся положением вещей, неоправдавшимися ожиданиями и, одновременно, готовностью предпринять конкретные действия во изменение субъективно воспринимаемой неблагоприятной ситуации; как социальных настроений, аккумулирующих влияния объективных и субъективных факторов протеста и предвосхищающих протестное поведение) требует сочетания социально-психологических, социально-политических и собственно социологических концепций. Возникший в социологии методологический сдвиг в сторону плюрализма теорий, когда предлагаются модели, охватывающие все исследовательские подходы, способствует данной методологической установке. Особым субъектом протестного поведения является молодежь в силу ее активности, мобильности, импульсивности, склонности к риску и т. п. (Луков, Вал., Луков Вл., 2008: Электр. ресурс; Гневашева, Намлинская, 2003: Электр. ресурс; Ширков, 2012: Электр. ресурс), что актуализирует изучение протестных настроений данной социальной общности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Авксентьев, В. А., Гриценко Г. Д., Дмитриев А. В. (2008) Региональная конфликтология: концепты и российская практика / под ред. М. К. Горшкова. М. : Альфа-М.

Аксенова, О. В., Халий, И. А. (2003) Развитие общественных движений в современной России // Россия реформирующаяся, 2003: ежегодник / под ред. Л. М. Дробижевой. М. : Ин-т социологии РАН.

Алисова, Л. Н., Голенкова, З. Т. Политическая социология [Электронный ресурс] // Библиотека «Полка букиниста». URL: http://society.polbu.ru/alisova_politsociology/ch27_i.html (дата обращения: 12.09.2014).

Социология (2003) : учебник / под ред. Ю. Г. Волкова. М. : Гардарики.

Гневашева В. А., Намлинская О. О. Идеино-политические настроения в молодежной среде [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2011. № 6 (ноябрь — декабрь). URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/6/Gnevasheva~Namlinskaia_Ideological-and-Political-Moods/ (дата обращения: 12.09.2014).

Дементьева, И. Н. (2012) Протестный потенциал населения Вологодской области и формирование социального капитала // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. № 6. С. 84–92.

Левада, Ю. А. (2011) Массовый протест: потенциал и пределы // Левада Ю. А. Сочинения : социологические очерки 1993–2000. М. : Издатель Карпов Е. В.

Луков, Вал. А., Луков, Вл. А. (2008) Политика — культура — молодежь [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2008. № 1 — Философия. Политология. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/1/Lukovs_policy/index.php?sphrase_id=137533 [архивировано в WebCite] (дата обращения: 31.10.2011).

Масионис, Дж. (2004) Социология. СПб. : Питер.

Нагайцев, В. В., Ноянзина, О. Е., Гончарова, Н. П. (2011) Потенциал протеста населения современного российского региона // Известия АлтГУ. № 2. Т.1. С. 340–346.

Смелзер, Н. (2003) Социализация: основные проблемы и направления исследований. М. : Аспект Пресс.

Пономарева, Е. Г. (2010) Специфика властной организации современного российского общества [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2010. № 1 — Философия. Политология. URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/1/Ponomareva/> [архивировано в WebCite] (дата обращения: 31.10.2011).

Протест (1998) // Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г. В. Осипова. М. : Инфра-М—Норма.

Чувашова, Н. И. (2007) Факторы нереализованности потенциала социального протеста в российском обществе // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. № 2. С. 119–128.

Чумак, Д. В. (2003) Социальное настроение [Электр. ресурс] // Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. URL: <http://voluntary.ru/dictionary/568/word/socialnoe-nastroenie> (дата обращения: 12.09.2014).

Ширков Ю. Э. Социальное переживание социальных проблем в общественном дискурсе [Электронный ресурс] // Информационно-гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2012. № 6 (ноябрь — декабрь). URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/6/Shirkov_The-Social-Feeling/ (дата обращения: 12.09.2014).

Rosenbaum, W. (1975) Political culture: basic concept in political science. N. Y., 1975. P. 6–9.

Tilly, Ch. (1978) From mobilization to revolution. Addison Wesley.

Габа Олег Иванович — аспирант кафедры социологии Московского гуманитарного университета. Тел.: +7 (499) 374-60-21. Эл. адрес: uppd@mail.ru. Научный руководитель — д-р филос. н., проф. Вал. А. Луков.

Gaba Oleg Ivanovich, Postgraduate student, Department of Social Science, Moscow University for the Humanities. Tel: +7 (499) 374-60-21. E-mail: uppd@mail.ru. Research advisor – Doctor of Philosophy, Professor Val. A. Lukov.

**ПРОБЛЕМА ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ
КИТАЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

С. А. Митькина

The problem of Human nature in modern Chinese philosophy

S. A. Mitkina

Аннотация: в статье поставлена и решается задача изучения истоков формирования понятия природа человека, раскрытия понятия о предназначении человека, его счастье. Показывается современное состояние категории природы человека.

Ключевые слова: человек, природа человека, конфуцианство, китайская философия, даосизм, Мэн-цзы, Сунь-цзы, Чжуан-цзы.

Abstract: the article investigates the origin of the notion of human nature, human destination and happiness, also focusing on the current state of reflection on the category of human nature.

Keywords: man, humanity, Confucianism, Chinese philosophy, Taoism, Mencius, Sun Tzu, Chuang-tzu.

Начиная дискуссию о вопросе природы человека в современной китайской философии, необходимо учитывать два существенных факта: 1) влияние классической китайской философии (т. е. конфуцианства) и даосизма на современную идеологию; 2) влияние коммунистической идеологии.

Вопрос об изначальной природе человека отнюдь не нов для китайских философов. Еще со времен Конфуция мудрецы Поднебесной уделяли основное внимание человеческой сущности, пытались понять, какова она, как на нее необходимо воздействовать в целях совершенствования человека, каким образом, совершенствуя себя, можно влиять на других и т. д.

Детальный анализ данного вопроса можно найти Конфуция (551–479 гг. до н. э.), Мэн-цзы (372–289 гг. до н. э.), Гао-цзы (VI до н. э.) Сюнь-цзы (313–238 гг. до н. э.), Дун Чжуншу (II в. до н. э.), Ян Сюна (53 г. до н. э. — 18 г. н.э.), Хань Юя (768–824 гг.), Чжу Си (1130–1200 гг.) и многих других. Понимание природы человека древними учеными не сильно отличалось от современных представлений: все они, рассуждая о природе человека, по сути говорили о «природных качествах человека, связанных с его психосоматической структу-

рой» (Китайская философия, 1994: 273). Изучение природы человека на протяжении многих веков подразумевало детальный разбор взаимодействия человека с такими факторами, как Добро и Зло.

Среди последователей конфуцианской концепции можно выделить три основных взгляда: «Человек не добр, не зол», считал Гао-цзы; «Люди бывают и добрыми, и злыми», утверждал Мэн-цзы; другими мыслителями предполагалось одновременное наличие и добрых, и злых элементов.

Самым жестким, разительно отличающимся от остальных в этом вопросе, однозначно, был взгляд Сюнь-цзы, который полагал, что человек изначально зол. Однако он отнюдь не был ненавистником людей. Напротив, Сюнь-цзы считал человека вершиной мироздания, высшим существом на Земле. Тем не менее, этот статус человеку необходимо поддерживать, ведь никто сразу не рождается совершенным. Все высшие качества человек обретает через *образование* и *культуру*. «Природа человека зла; его доброта обретается через обучение» (Фэн Ю-лань, 1998: 168).

Каково же предназначение у столь высокого существа на этой Земле? По данному вопросу мнения столь же неоднозначны. Кто-то говорил о необходимости постижения воли Неба, другие же, напротив, полагали, что земному существу не престоало отвлекаться на подобные размышления, они лишь сбивают с толку, мешают сосредоточиться на главном: человек должен пытаться постичь земные законы, развивать свои знания о земных богатствах, учиться правильно их использовать. Сюнь-цзы писал: «Если мы отбросим то, что должен делать человек, и начнем размышлять о Небе, мы не поймем природы вещей» (там же).

В таком многообразии взглядов на природу человека, тем не менее, можно выделить одну схожую мысль, которая прослеживается практически у каждого мыслителя: человек не рождается высшим существом. Таким его делают знания, культура, самообразование и самосовершенствование: «У Неба — сезоны, у Земли — богатства, у человека — культура» (там же).

Интересно также и то, что понятие природа человека привлекало китайских мыслителей не само по себе, а, скорее, как исходный материал, как нечто, из чего можно «слепить» совершенного, необходимо лишь понять, каким образом надо воздействовать на человека. Именно поэтому, конфуцианцы едины во мнении, что культивирование добра в человеке, равно как и уничтожение зла, происходит искусственным путем, через образование и науку.

То есть конфуцианский утопический идеал общества «Великого единения»¹ может быть достигнут путем воздействия на каждого в отдельности члена социальной среды. «[Тот, кто] в состоянии полностью развить свою природу, [Тот, кто] в состоянии полностью развить природу [всех] людей. [Тот, кто] в состоянии полностью развить природу [всех] людей, в состоянии полностью развить природу [всех] вещей. [Тот, кто] в состоянии полностью развить природу [всех] вещей, в состоянии помочь превращению и развитию [сил] неба и земли. Тот, кто в состоянии помочь превращению и развитию [сил] неба и земли, в состоянии составить с небом и землей триединство.» (Конфуцианский трактат ... , 2003: 39).

Факт, что процветание общества напрямую зависит от каждого его индивида, не вызывал сомнения у китайских философов древности. Именно затем и были придуманы мораль и многочисленные ритуалы, с помощью которых можно было обуздать желания простого народа. Когда желания индивида находятся в состоянии «чжун» (середины), т. е. когда его чувства уравновешены, в сердце царит гармония и мир. В трактате «Чжун Юн» также описывается понятие «великой гармонии», то есть охватывающей не только человеческое общество, но и весь Космос.

Таким образом, конфуцианский метод самосовершенствования предполагает единение человека с космосом. В представлениях всех конфуцианцев можно найти одну общую идею: необходимо совершенствовать внутреннюю культуру человека, распространять любовь, подавлять эгоистические стремления, следовать морали.

Даосы же верили в освобождение разума, которого можно достичь путем «отбрасывания знаний». Для этого необходимо стереть границы между «этим» и «тем», начать олицетворять себя со всем, что есть вокруг. Человек, как и все иное на Земле, является частью Космоса. Он пришел в этот мир после чудесного перевоплощения (энергия превратилась и стала духом, дух превратился и стал телом), чтобы продолжить перевоплощения на Земле, после последнего и которых, он неминуемо покинет этот мир. Именно понимание неминуемости

¹ ДА ТУН (кит.— Великое единение, Великое равенство, Великое тождество/подобие) — термин китайской философии, имеющий два различных смысла: онтологический (преимущественно в даосизме) и социально-политический (преимущественно в конфуцианстве). Главный семантический компонент бинорма «да тун» — иероглиф «тун» («[объединение], «одинаковость», «равенство», «совместимость», «совпадение», «подобие», «тождество») вместе со своим антонимом «и» («различие», «инаковость», «непохожесть», «неподобие», «чуждость», «странность», «необычайность») образует пару важнейших категорий китайской классической философии. Методологическая специфика «тун» — в недифференцированном представлении логически принципиально различных понятий подобия и тождества (Да тун, Электр. ресурс).

ухода из этого мира является залогом счастья человека на Земле. И чем глубже человек развивает в себе это понимание, тем меньше в нем остается раздражения, страха, ненависти, зависти, тем тоньше он начинает понимать природу вещей, тем безмятежнее и спокойнее он становится. Совершенномудрым, или абсолютно счастливым, считается человек, полностью постигший природу вещей, то есть полностью отождествляющий себя с Космосом. Таким образом, получается, что источник счастья для даосов заключается в мудрости, правильном понимании вещей. Совершенномудрый понимает, что природа любой вещи, включая человека, конечна, и сознание конечности более не огорчает его. «Космос — единство всех вещей». (Чжуан-цзы, 1995). Понявший это воспринимает себя как часть мироздания, часть всего живого, он уже не признает своего собственного я, эго не властно над ним. Космос вечен, и совершенномудрый, следовательно, бессмертен, поэтому мысли о неизбежной кончине человеческого тела не беспокоят его.

Цель построения идеального общества взаимного благоденствия, преследуемая конфуцианцами, как, впрочем, и даосами, ничуть не чужда и китайским идеологам современности. Равно как их древние предшественники, мыслители XXI века постоянно обращаются к идейным истокам человека — его природным качествам, социальному стержню, с тем, чтобы понять современное общество, найти пути к его совершенствованию и процветанию. Подобное сохранение интереса к человеку, как таковому, его природе, сам факт ее глубинного исследования может свидетельствовать о наличии традиционного подтекста в современной идеологии. Можно утверждать, что традиционный склад ума свойственен менталитету современного китайского общества.

Несмотря на свою явную традиционность, вопрос о природе человека впитал в себя некоторые инновации. На сегодняшний день китайскими исследователями: философами, социологами, психологами написано немало трудов, посвященных изучению природы человека, описанию качеств, необходимых современному человеку, чтобы правильно функционировать в социуме, приносить пользу не только себе и своей семье, но и своему народу, государству и, более глобально, Космосу, частью которого мы все, по-прежнему, остаемся.

Одной из подобных работ является «Руководство по воспитанию природных качеств молодых руководящих кадров Китая» (Чжун циннянь ... , 2001). В данной работе акцентируется тот факт, что, хотя природные качества человека являются врожденными не в полной мере, в их основе лежит то, что дается человеку от природы (там же: 85). Ученые полагают, что материальная основа человека, то есть его физическое тело, является фундаментом для развития его природных качеств, которые, хоть и закладываются природой от рождения, тем

не менее должны постоянно совершенствоваться путем практики, образования, воспитания и саморазвития.

Китайские ученые признают, что на природную основу человека влияет не только мистическая воля природы, чрезвычайно важны также такие компоненты, как семья, окружение, климат и, в особенности, воспитание. Именно с помощью правильного подхода в воспитании и образовании можно не только совершенствовать ярко выраженный талант, но и найти и развить менее очевидные способности.

Авторы вышеуказанного «Руководства...» после глубокого анализа категории «природные качества человека» выделают семь, по их мнению, самых важных качеств, необходимых молодому успешному человеку, живущему в современном социуме.

1) *Политические качества.* Под политическими качествами человека, которые кстати стоят на первом месте по важности, подразумевается политическая подготовка индивида, его идейные взгляды, оценка текущей ситуации в стране и в мировом обществе, политическое чутье и проницательность;

2) *Идеологические качества* включают в себя совокупность теоретических познаний человека, его взглядов на мир, общество, его идеи, идеалы, стремления и т. д. Составителями «Руководства...» подчеркивается, что данная категория является основой для формирования и развития человеческого существа, его остальных природных качеств;

3) *Способности.* Под способностями подразумеваются теоретические знания и практические навыки, необходимые человеку для занятия тем или иным родом деятельности. Знания — это основа способностей, однако они должны подкрепляться практикой и опытом. Без глубоких знаний невозможно развивать способности, формировать идеологические и политические качества. Способности также чрезвычайно важная категория в данном списке. Духовная ценность человека, его роль в развитии общества и государства зависит именно от его способностей;

4) *Коммуникационные качества* — это предрасположенность индивида к взаимодействию с другими людьми. Они включают в себя умение изъясняться в письменной и устной форме, расположить к себе собеседника, правильно донести и воспринимать информацию. Сюда также относятся организаторские способности, умение идти на контакт, общительность, притягательность, умение убеждать и т. д. Коммуникативные способности чрезвычайно важны в современном мире, т. к. это фундамент, необходимый для осуществления общения между людьми. Хорошие коммуникативные способности — залог успеха в XXI веке;

5) *Моральные качества*, т. е. моральная основа человека, являются собой некую совокупность поведенческих норм, необходимых для формирования правильного общения между человеком и обществом. При помощи моральных норм выстраиваются семейная и профессиональная этика, вырабатываются нормы поведения индивида в социуме. Моральные качества — это некая сдерживающая сила, способная контролировать поведение человека в обществе, обуздать его эгоистические порывы, усмирить жажду материальных благ и т. д. Сильные моральные качества обеспечивают гармоничное развитие других категорий, указанных в данном списке;

6) *Психические качества*. Под психическими качествами подразумеваются такие психические явления, свойственные человеческому существу, как чувства, настроение, сила воли, отношение и т. д. Подчеркивается, что в воспитании руководящих кадров особенно важно развивать такие психические качества, как твердость, упорство, самообладание, энтузиазм и т. п. ;

7) *Мыслительные качества* — это основа человека, как биологического вида. Именно способность мыслить отличает человека от животного. С помощью мыслительных способностей человека формируются его познавательная и практическая деятельность, идейные взгляды, моральная основа и т. д.

Нельзя забывать, что на формирование понятия природа человека в современной китайской философии, помимо традиционного мышления, сильное влияние оказала и коммунистическая идеология. Об этом свидетельствует постановка таких категорий, как политические и идеологические качества во главу списка важных качеств человека. Тем не менее, очевидно, что природа человека, его предназначение в этом мире, способы его развития и совершенствования были и остаются главной темой для изучения с самого момента зарождения китайской традиционной философии, на протяжении многих веков ее развития и по сей день.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Китайская философия (1994). Энциклопедический словарь. М. : Мысль. 652 с.

Конфуцианский трактат «Чжун Юн» (2003). Переводы и исследования / сост. А. Е. Лукьянов; отв. ред. М. Л. Титаренко. М. : Вост. лит. 247 с.

Да тун [Электронный ресурс] // Новая философская энциклопедия. Институт философии Российской академии наук. URL: <http://iph.ras.ru/elib/0904.html> [архивировано в WebCite] (дата обращения: 17.11.2014).

Фэн Ю-лань (1998) Краткая история китайской философии / пер. с кит. Р. В. Котенко, науч. ред. Е. А. Торчинов. С-Пб. : Евразия. 376 с.

Чжуан-цзы (1995) / пер. В. В. Малявина. М. : Мысль 59 с.

Чжун циннянь линдао ганьбу сучжи цзяюй дубэнь (Руководство по воспитанию природных качеств молодых руководящих кадров Китая) / под ред. Ли Цзюньжу. Бэйцзинь, 2001. (На кит. яз.).

Митькина Светлана Андреевна — аспирант кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5, корп. 3. Тел.: +7 (499) 374-61-81. Эл. адрес: wtop@mail.ru. Научный руководитель — д-р филос. н., проф. А. Э. Воскобойников.

Mitkina Svetlana Andreevna, Postgraduate student, Department of Philosophy, Cultural studies and Political science, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5 Yunosti St., 111395 Moscow, Russia. Tel.: +7 (499) 374-61-81. E-mail: wtop@mail.ru. Research advisor — Doctor of Philosophy, professor A. E. Voskoboïnikov.

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ

Ручкин Б. А.

Хроника основных событий истории Московского гуманитарного университета за 70 лет (начало) 5

Учебники истории и судьбы народов (беседа с А. А. Королевым, записала О. Т. Жукова) 29

ПЕДАГОГИКА

Мельников Ю. В.

Теоретические подходы к пониманию учебной фирмы как педагогической технологии 39

ПОЛИТОЛОГИЯ

Кащук М.

Политика военно-технического сотрудничества РФ в современных условиях 46

Борисов Т. А.

Политический аудит планирования избирательной кампании 51

ПСИХОЛОГИЯ

Зубова М. О., Суркова Е. Т.

Взаимосвязь уровня креативности и особенностей оценок родительской воспитательной практики у подростков 55

А. Б. Крупнова

Асимметрия поддержания вертикальной позы здоровых испытуемых с различным уровнем выраженности состояний психоэмоционального напряжения 60

СОЦИОЛОГИЯ

Таба О. И.

69

Основные подходы к изучению протестного настроения

ФИЛОСОФИЯ

Митькина С. А.

77

Проблема природы человека в современной китайской философии

Правила представления рукописей авторами и требования к оформлению представлены на официальном сайте:

http://www.mosgu.ru/nauchnaya/nauch_trudy/

На сайте также представлены содержание всех выпусков/номеров и полный список публикаций в журнале «Научные труды Московского гуманитарного университета».

Научные труды Московского гуманитарного университета. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. — 2014. № 11. — 85 с.

Издательство Московского гуманитарного университета

111395, Москва, ул. Юности 5, к. 6.

Контактная информация редакции журнала размещена на официальном сайте:

http://www.mosgu.ru/nauchnaya/nauch_trudy/

Подписано в печать 15.09.2014. Тир. 500 экз.