

Научная конференция «Вопросы биоэтики в социальной работе»

Научная конференция «Вопросы биоэтики в социальной работе» была проведена Институтом гуманитарных исследований и кафедрой социальной медицины Московского гуманитарного университета 15 декабря 2004 г.

С основным докладом «Современные проблемы биоэтики» выступил директор Института человека РАН, член-корреспондент РАН Б. Г. Юдин. В докладе отмечено, что развитие биоэтики — это конкретное проявление чрезвычайно важной тенденции: научно-технический прогресс сегодня все в большей мере направлен на то, что окружает человека, и, более того, непосредственно на самого человека. Наиболее интенсивно в наше время развиваются информационные и биомедицинские технологии. Первые все более ощутимо изменяют мир, в котором живет человек, вторые не менее ощутимо воздействуют на организм и психику человека, на его здоровье и благополучие. Именно последние и интересуют биоэтику, которая в качестве одной из своих главных задач видит защиту прав и достоинства человека перед лицом научно-технического прогресса в области биомедицины.

Новые технологии не только открывают перед человеком новые возможности; зачастую они несут с собой немалые риски и опасности. В этой связи можно привести немало примеров, таких как новые методы репродукции человека, проблемы смерти и умирания в эпоху жизнеподдерживающих технологий, донорство и пересадка органов и тканей человека, возможности клонирования, направленного вмешательства в гены человека, проведение биомедицинских исследований, в которых человек выступает в качестве испытуемого, и т. д.

Было бы бессмысленно и даже вредно пытаться остановить прогресс в области биомедицины. Из этого, однако, не вытекает, что человечеству следует смириться с теми угрозами, которыми чреват прогресс биотехнологий, как с чем-то неизбежным. Прогресс в этой области должен осуществляться во благо, а не во вред человеку. Он не будет в подлинном смысле прогрессом, если будет осуществляться вопреки ценностям и идеалам гуманизма. Иными словами, в области биоэтики гуманизм становится в полной мере прикладным, поскольку возникает необходимость не только пропаганды этих

ценностей и идеалов, но и практической реализации. Речь идет о поиске таких решений сложнейших моральных проблем, в которых непосредственно реализовывались бы начала гуманизма.

Докладчик подчеркнул, что проводимая конференция наряду с научными и учебными принесет также и важные организационно-практические результаты. Речь шла о перспективе создания на базе Института гуманитарных исследований и кафедры социальной медицины нового объединения — центра биоэтики. Будущий центр биоэтики Московского гуманитарного университета может взять на себя решение таких задач, как разработка и реализация исследовательских, образовательных и издательских проектов. Сегодня в России, к сожалению, нет структур, которые были бы в состоянии взять на себя решение этих междисциплинарных задач, имеющих очевидное гуманитарное содержание.

«О содержании и опыте преподавания учебной дисциплины «Биомедицинская этика» на факультете социальной работы и информационных систем МосГУ» — тема доклада доцента кафедры социальной медицины Т. В. Шевелевой. Докладчиком отмечено, что курс «Биомедицинская этика» читается в вузе с 1993 г. Для изучения будущими специалистами социальной работы предложен широкий круг философских, этических и правовых проблем, возникающих в связи с развитием медицины, биологических наук и использованием в практике здравоохранения высоких технологий. В частности, изучаются вопросы, связанные с ценностью здоровья в современном обществе, этические и правовые проблемы смерти и умирания, трансплантации органов и тканей человека, искусственного прерывания беременности и новых репродуктивных технологий, ВИЧ-инфицированных. Изучается этика биомедицинских исследований, этические и правовые проблемы психиатрической практики и другие вопросы биомедицинской этики как междисциплинарной области знаний.

Было подчеркнуто, что смысл биоэтики как особой разновидности интеллектуальной деятельности и социальной практики заключается в попытке обнаружить возможности диалога и солидарности граждан в защите добра в ситуациях, порожденных современной медициной. Практика биоэтики постепенно формирует язык публичного обсуждения острейших жизненно важных проблем у людей, принципиально по-разному объясняющих, что истинно, что ложно. В этом деле важную роль могут выполнить новые для нашей страны специалисты — специалисты социальной работы.

В докладе студентки И. В. Кузнецовой «Права клиентов: этические вопросы» проанализированы права клиентов (пациентов), закрепленные в Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан.

Отмечено, что социальная работа с клиентом основывается на абсолютном уважении его личности, индивидуальности и признании ответственности клиента за собственный выбор способа действий для выхода из сложившейся жизненной ситуации. Действуя в интересах клиента или от его имени, специалист социальной работы устанавливает профессиональные взаимоотношения с третьими лицами только с согласия клиента. Специалист социальной работы не должен вовлекать себя в любые действия, которые нарушают права клиента, а отстаивать эти права.

Студентка С. С. Катахова выступила с докладом «Проблемы смерти и эвтаназия». Отмечено, что проблема смерти лежит в основе понимания биоэтикой других этических проблем, прежде всего понимания человека, значения жизни, критерия живого и неживого. Смерть составляет самую глубоко волнующую человека проблему жизни, именно поэтому проблема смерти является глубочайшей проблемой всей культуры. Рассматриваемая на материале медицины и биологии эта проблема показала, что такие атрибуты жизни, как здоровье, биологические параметры организма, деятельность отдельных органов и даже функционирование моз-

га, еще не составляют определение понятия жизни личности, жизни человека. При биоэтическом анализе проблемы смерти внимание сосредоточено на процессе перехода к смерти, на умирании, которое бывает и продолжительным, и мучительным.

В докладе подчеркнуто: суть эвтаназии состоит в том, что не существует никаких других средств спасти человека от мучительного процесса умирания, когда он сам знает, что умирает, и знают об этом окружающие, но уже никто не может ему помочь. Этическая оценка эвтаназии состоит не в том, каким наиболее благоприятным способом следует умертвить безнадежно больного человека, а в принятии решения о проведении эвтаназии.

В представленном студенткой Т. В. Сухачевой докладе «Хоспис как альтернатива эвтаназии» рассмотрена паллиативная помощь, которая оказывается умирающим в хосписах. Паллиативный уход рассматривает умирание как нормальный естественный процесс, такой уход не ускоряет и не отдалает смерть, он облегчает страдания умирающему человеку и обеспечивает систему поддержки семьи во время болезни близкого и в период скорби.

Хоспис представлен выступающим как этически безупречная альтернатива активной эвтаназии. Отмечена роль социальных работников в деятельности хосписов на примере Первого московского хосписа. Изложена история развития хосписного движения в России.

Доцент кафедры социальной медицины Ю. М. Дворянцева выступила с докладом «Биоэтические проблемы, вызванные ВИЧ-инфекцией». Отмечено, что по темпам роста ВИЧ-инфекции Россия занимает первое место в мире. По данным государственной статистики, число ВИЧ-инфицированных составляет более 300 тысяч человек. Данная инфекция вышла за пределы группы риска и набирает темп гетеросексуального полового пути передачи.

В докладе был представлен анализ проблем, вызванных ВИЧ-инфекцией, связан-

ный с несоблюдением действующего законодательства, в частности: отказ от приема на работу и увольнение с работы, изоляция обществом инфицированных и их семей, отказ от приема детей в образовательные учреждения, высокая стоимость лекарственных средств и др.

Подчеркнута необходимость создания в обществе гуманного отношения к ВИЧ-инфицированным, содействия в реализации их законных прав и формирования нравственных норм, развития сети специализированной помощи с участием специалистов социальной работы.

В докладе студентки Т. Б. Родионовой «Этические и правовые проблемы трансплантации» была подчеркнута необходимость осуществления трансплантации жизненно важных органов на основе соблюдения законодательства и прав человека в соответствии с гуманными принципами, провозглашенными международным сообществом. На примере Московского координационного центра органного донорства дана характеристика 40 подобных учреждений, действующих в России.

Были изложены правовые и этические проблемы, связанные с трансплантацией органов, в частности проблемы «информированного согласия», «определения момента смерти», справедливого распределения ограниченных ресурсов здравоохранения. Особое внимание было уделено участию социальных работников в развитии гуманной идеи «анатомического дара» — прижизненного согласия «отдать орган» донора.

Студент П. В. Клочков выступил с докладом «Биоэтические проблемы социальной работы в психиатрии». Выступающий отметил значение Кодекса профессиональной этики психиатра, который был принят Российским обществом психиатров в 1994 г.

Рассматривая проблемы биоэтики социальной работы в психиатрии, он отметил особенности профессиональной деятельности с клиентами данной группы, в частности: соблюдение социальным работником прав и свобод человека, защита его достоинства и личной неприкосновенности, приоритет

интересов и благополучия клиента над интересами науки и общества. Подчеркнуто, что психическая и физическая целостность человека в работе с клиентом рассматривается как важнейшее положение профессиональной деятельности.

«Новые репродуктивные технологии с позиций биоэтики» — тема доклада студентки С. В. Кобзарь. В докладе было отмечено, что современные научные достижения позволяют лечить бесплодие. Однако с появлением новых репродуктивных технологий возникли новые морально-этические и правовые проблемы.

В докладе изложены проблемы искусственной инсеминации донором, экстракорпорального оплодотворения яйцеклетки, «суррогатного материнства». Современные репродуктивные технологии предполагают манипуляции с половыми клетками и эмбрионами. Подчеркнута необходимость выра-

ботки четкой регламентации по поводу допустимых пределов таких манипуляций.

В докладе студентки Ю. В. Евдокушиной «Искусственное прерывание беременности как биоэтическая проблема» были изложены аргументы противников и сторонников аборт. Основной аргумент противников аборт: зародыш является человеческим существом, а поскольку право на жизнь составляет неотъемлемое право каждого человеческого существа, то зародыш также имеет на это право. Сторонники аборт, как и противники, согласны, что зародыш — это человеческое существо, но при этом они предлагают задуматься над вопросом: означает ли это, что человеческий зародыш и человек — одно и то же.

Докладчиком представлена характеристика основных критериев определения морального статуса плода.

А. В. МАРТЫНЕНКО, Е. А. ВОРОБЦОВА